



Relatório Individual do XII ENEJA da Delegação do Distrito Federal

Participante: Irlanda Aglae Borges

A presente proposta de relatório objetiva o registro individual das atividades programadas para o XII ENEJA, a fim de produzir uma avaliação do evento.

I - Aspectos gerais: Assinale a opção que melhor reflete sua opinião. Comente ou destaque no espaço abaixo.	Péssimo	Fraço	Médio	Bom	Excelente
1. Programação do Evento.				X	
2. Organização do Evento			X		
3. Tema(s) abordado(s).					X
4. Adequação das instalações à realização do evento				X	
5. Alimentação					X
6. Translado					X

Comentários:

O tempo é sempre um desafio, o evento não lidou bem com ele, preencheu manhã, tarde e até a noite sem nos permitir a elaboração necessária. Além disso, alguns palestrantes ficaram desconfortáveis pelo atropelamento do tempo; outros, nós adoraríamos que nos fosse permitido maior tempo para debates.

II – **Sobre a Delegação do Distrito Federal:** Descreva como foi a participação da delegação no evento, nas plenárias gerais, nos GT (Houve representante em todos?), a pontualidade, a leitura prévia dos documentos (Preparatório à VI Confinteia, Marco da Ação de Belém, PNE, Carta dos Fóruns, Documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF)

Acredito que o dever de casa tenha sido feito, falo por mim. A delegação participou de todo o evento.

III – **Grupo de Trabalho por área de interesse:** a) De qual Grupo de Trabalho você participou?

GT 10 Centro de Referência e Portal

b) Principais pontos discutidos:

A discussão foi feita sobre como estavam funcionando os CR nos diversos estados. A principal referência foi o Centro de Memória Viva do DF e do GO. Relataram-se também as dificuldades financeiras e logísticas. Os outros estados esclareceram dúvidas e relataram outras dificuldades.

c) Quais os aspectos do GT contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

A visibilidade e a memória da luta estão contempladas no GT.

d) Descreva suas considerações individuais sobre o GT.

Coordenei o GT e ajudei na elaboração do relatório com Cláudio, Marcos, Margarida e Erlando. Deu um pouco de trabalho fazer o relatório, precisamos nos reunir mais de uma vez. Acredito que ficou satisfatório em relação aos Centros de Referência, mas não em relação ao Portal, que deveria ter um GT próprio.

IV - **Plenária Temática(rodas):** a) De que Plenária Temática participou?

Não teve

b) Quais os aspectos da Plenária Temática contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

Não teve

c) Descreva suas considerações individuais sobre a Plenária Temática.

Seria interesse mais esse tipo de atividade, que já existiu em outros Enejas.

V - **Grupo de Trabalho por Segmento:** a) Segmento: Educadores

b) Principais pontos discutidos:

A Carta dos fóruns quanto ao PNE e a da Campanha pelos 10% do PIB foram lidas e discutidas.

A questão dos tempos e espaços dos educando que não sido respeitada e a consequente

evasão foi bem debatida pelos colegas.

c) Quais os aspectos do GT contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

Foram discutidos muitos aspectos do documento, os referentes aos tempos e espaços dos sujeitos de EJA, a necessidade de material didático próprio, a formação dos professores, dentre outros.

d) Descreva suas considerações individuais sobre o GT.

Coordenei também o GT segmento Educador, como reuniu muita gente, mais de 60 pessoas, a participação ficou comprometida, nós precisamos elaborar dinâmicas diferenciadas para grandes grupos para que mais possam participar. Consegui colocar a moção de repúdio ao PNLEJA que já havia sido aprovada no I EREJA CO, o que foi aprovado pelo grupo.

VI – **Plenária Final:** a) Quais os pontos da Plenária Final foram destacados no evento?

A Plenária final foi muito mal conduzida, a dinâmica comprometeu a discussão de todo o documento, o que faz ficar pendente o documento final.

Deveriam ser feitas várias plenárias ao longo do evento para que todos levassem para os seus estados, a gente para o DF, diretrizes comuns de luta.

VII – **Observações gerais sobre o XII ENEJA:**

Impressões Gerais:

Foi notada a ausência da secretária da SECADI, Cláudia, que demonstrou com isso falta de compromisso e prioridade nas questões relacionadas à EJA.

Muitas palestras foram muito acadêmicas, sem adaptação de linguagem para que fossem compreendidas por todos.

Os Enejas deveriam nortear o Eneja, muitos dos relatórios ainda não estavam prontos e foram feitos relatados superficiais.

A discussão do PNE, que deveria ser o ponto principal do encontro, foi pouco aprofundada, em compensação as mesas e os painéis sobre Paulo Freire foram muito ricos, alimentaram nosso fôlego para a luta.

Precisamos criar espaços para discutir mais profundamente estratégias de fortalecimento dos fóruns, espaços mais qualificados de escuta das experiências dos estados, dar voz aos fóruns no Eneja.

A sugestão sobre a elaboração do próximo encontro é que se tenha só uma mesa pela manhã seguida de debate; à tarde os GTs e as rodas, para possibilitar uma relação mais horizontal no encontro.

Lamentei não sediarmos o próximo Eneja, mas oportunidades virão.

Apreendi muito, muito mesmo, conversei com muitos colegas de outros estados, trocamos experiências, contatos, amorosidades... foi ótimo!

A delegação também se mostrou bem integrada e participante.