



Registro Individual de participação no XII ENEJA

A presente proposta de relatório objetiva o registro individual das atividades programadas para o XII ENEJA, a fim de produzir uma avaliação do evento.

I - Aspectos gerais: Assinale a opção que melhor reflete sua opinião. Comente ou destaque no espaço abaixo.	Péssimo	Fracó	Médio	Bom	Excelente
1. Programação do Evento			X		
2. Organização do Evento				X	
3. Tema(s) abordado(s)				X	
4. Adequação das instalações à realização do evento					X
5. Alimentação					X
6. Translado					X
Comentários:					
Ítem 1 - Excesso de atividades por turno, gerando insuficiência de tempo para aprofundamento dos debates, reflexão sobre os temas e encaminhamentos/deliberações coletivas.					
Ítem 2 - A organização procurou atender a todas as demandas de um evento de grande porte como o ENEJA, distribuindo a responsabilidade por equipes de trabalho. Isso facilitou o acompanhamento das questões e a solução/encaminhamentos dos problemas surgidos.					
Ítem 3 - Os temas abordados foram pertinentes e necessários. Faltou tempo para tratá-los com a profundidade necessária.					

II – **Sobre a Delegação do Distrito Federal:** Descreva como foi a participação da delegação no evento, nas plenárias gerais, nos GT (Houve representante em todos?), a pontualidade, a leitura prévia dos documentos (Preparatório à VI Confinteia, Marco da Ação de Belém, PNE, Carta dos Fóruns, Documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF)

A delegação do DF compareceu a todas as atividades do evento, marcando presença com algumas contribuições, sugestões e proposições. Destaque para a participação da Prof. Maria Luiza Angelim. A pontualidade ficou comprometida em alguns momentos, com atrasos e ausências intercorrentes. A leitura prévia dos documentos não foi observada ou não se materializou, de modo geral, no decurso do evento. Aliás, grande parte da plenária, sobretudo quem participava pela primeira vez de um ENEJA, aparentava desconhecer os documentos referenciados. Isso comprometeu um pouco a qualidade dos debates e proposições que acabaram indo para a plenária final.

III – **Grupo de Trabalho por área de interesse:** a) De qual Grupo de Trabalho você participou?

Formação de professores / Seminário Nacional de Formação

b) Principais pontos discutidos:

Entre os diversos pontos discutidos, destaco a importância da inclusão da EJA, como conteúdo obrigatório nos currículos dos cursos de graduação em pedagogia e nas licenciaturas afins. Registrou-se proposição, por esse GT, de encaminhamento de carta sobre o tema a instituições e/ou colegiados que tem relação com essas definições.

c) Quais os aspectos do GT contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

As discussões do GT contemplaram questões registradas nos itens "8 **Estrutura curricular (Currículo integrado)**" e "9 **Formação continuada de Professores, Orientadores Educacionais, Gestores, Auxiliares de Educação, Técnicos de EJAT**" do documento do XX Encontro DO GTPA/Forum EJA-DF.

d) Descreva suas considerações individuais sobre o GT.

O GT "Formação de Professores/Seminário Nacional de Formação" ficou hiperdimensionado, isso dificultou o debate entre os participantes em grau de profundidade condizente com a importância dos temas. Muitos participantes não tiveram oportunidade de expor suas opiniões. O tempo foi demasiado curto para as exposições (limitadas) e para elaboração adequada das proposições. Com as limitações impostas, o conteúdo possível de ser trabalhado é pertinente, mas requer aprofundamentos ao se fazerem os encaminhamentos/deliberações pelos fóruns estaduais, conforme definido na plenária final.

IV - **Plenária Temática (rodas)**: a) De que Plenária Temática participou?

"No cenário da pós CONFINTEA VI ao Plano Nacional de Educação (PNE 2011-2020) as preocupações e proposições em relação à EJA".

b) Quais os aspectos da Plenária Temática contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

c) Descreva suas considerações individuais sobre a Plenária Temática.

As apresentações dos relatores de todos os segmentos foram importantes em relação à pertinência de conteúdos debatidos nos GTs. O tempo foi insuficiente para uma melhor apreciação crítica dos temas e para formulações com melhor qualidade, com vistas à apreciação da plenária final.

V - **Grupo de Trabalho por Segmento**: a) Segmento: Movimentos sociais

b) Principais pontos discutidos:

Entre os pontos discutidos nesse segmento, destaco a importância do debate sobre a diversidade, em toda a sua amplitude (idade, origem, gênero, raça etc.) e a necessidade de se ter na EJA currículos que contemplem essa pluralidade em todas as suas especificidades.

c) Quais os aspectos do GT contemplaram o documento do XX Encontro do GTPA/Fórum EJA-DF?

Especialmente os relacionados ao item 8 do documento: **Estrutura curricular (Currículo integrado)**

d) Descreva suas considerações individuais sobre o GT.

Os debates poderiam ter se aprofundado mais houvesse tempo adequado para tanto. Também contribuiu na qualidade das proposições o desconhecimento dos normativos legais e documentos referentes à mobilização histórica da EJA, como o Preparatório à VI Confinteia, Marco da Ação de Belém, PNE etc.

VI – **Plenária Final**: a) Quais os pontos da Plenária Final foram destacados no evento?

Destaco o registro da trajetória histórica dos Fóruns EJA e a contribuição à formulação das políticas públicas; A importância da formação dos educadores da modalidade; A conquista crescente de reconhecimento, espaço e aporte de recursos - distantes ainda da necessidade, mas fortalecida pelas mobilizações.

VII – **Observações gerais e sugestões de mudança**:

O XII ENEJA configurou-se como um espaço importante de debate e contribuição às políticas públicas. Dado o porte do evento e o número de participantes, penso que uma estratégia de qualificar ainda mais o movimento é a efetiva participação nos fóruns locais, o conhecimento dos documentos referenciais da EJA, a circulação das informações sobre destinação de recursos e o conhecimento dos normativos legais que organizam a modalidade em todas as suas especificidades, além de investimentos consistentes na formação dos educadores e na criação de redes de apoio.

O XII ENEJA firmou-se como um marco na mobilização da e pela EJA, uma vez que é o primeiro encontro com a magnitude de quase 600 delegados de todas as unidades federativas do Brasil. Mesmo com a inexperiência de muitos e com a participação comprometida pela oscilação na presença nos espaços de debate, as contribuições foram preciosas e as representações legítimas mostras da pluralidade e das especificidades dos sujeitos da EJA.

Destaques na programação: as participações/exposições da Professora Maria Margarida Machado (Fórum EJA GO), do Professor Timothy Ireland (Cátedra Unesco), da Professora Maria Luiza Angelim (Fórum EJA DF) e da Professora Analise da Silva (Fórum EJA MG).

Foi ponto alto no ENEJA a mesa dos educandos da EJA. Entendo, embora, que a participação dos educandos poderia ser ainda melhor qualificada se, para além dos relatos de vida com forte conteúdo emocional, fossem abordados, da perspectiva do educando, como percebem e o que esperam da Educação de Jovens e Adultos.

Ponto a fortalecer: o diálogo com os gestores públicos, sobretudo da esfera federal.