



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

SECRETARIA DE EDUCAÇÃO CONTINUADA, ALFABETIZAÇÃO E DIVERSIDADE

BRASIL

***Educação e Aprendizagens de
Jovens e Adultos ao Longo da Vida***

Encontro Preparatório à VI CONFINTEA

Região Centro-Oeste

Cuiabá – 23 a 25 de abril de 2008

EJA na Região Centro-Oeste do Brasil

Diagnóstico em Construção...



Ascom-UFG



Objetivos da “Oficina de Formação em Organização e Análise de Dados” promovida pelo MEC



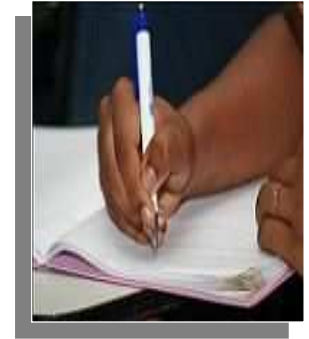
Ascom-UFG

- ✓ **Introduzir a discussão sobre indicadores e análise de dados**
- ✓ **Introduzir marco conceitual de Monitoramento e Avaliação**
- ✓ **Contribuir para a disseminação das práticas de acompanhamento, monitoramento e avaliação, que possibilitarão aos gestores formular e executar melhores políticas de EJA**

Possibilidades...

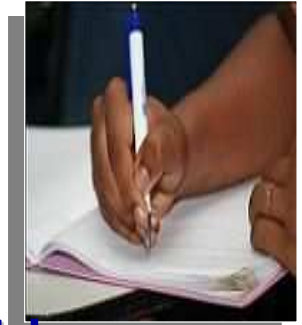
Apropriarmo-nos desse instrumental para Fortalecimento de nossas reivindicações e maior precisão no acompanhamento das ações no campo da EJA!!

Idéias e conceitos que facilitam o diálogo aqui proposto...



- **Diagnóstico**: requer indicadores que permitam retratar a realidade social
- **Monitoramento**: análise contínua e sistemática dos programas, verificando a realização dos processos, com base em indicadores que aferem a implementação em relação às etapas, finanças e metas previamente fixadas;
- **Acompanhamento**: processo que subsidia a realização do monitoramento, auxiliando os gestores na definição de critérios e parâmetros, bem como na preparação de sistemas de informação gerenciais.

Quanto à classificação e fonte dos dados:.



Tipos de dados: Quantitativos e/ou qualitativos:

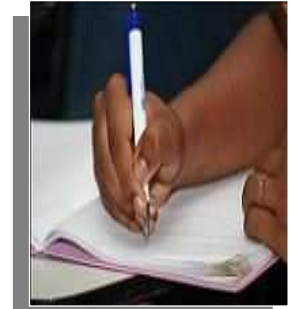
➤ **Primários:** registros administrativos – (fundamentais!!)

➤ **Secundários:** Dados oriundos de bases de dados construídas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP e IBGE, como Censo Escolar e Pesquisa por Amostra de Domicílios - PNAD

<http://www.sidra.ibge.gov.br/>

<http://www.edudatabrasil.inep.gov.br/>

De antemão,



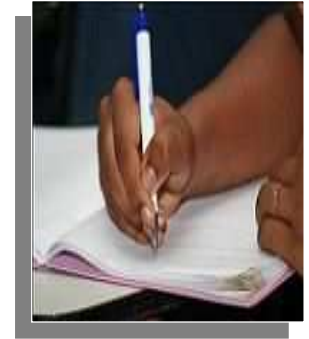
Ascom-UFG



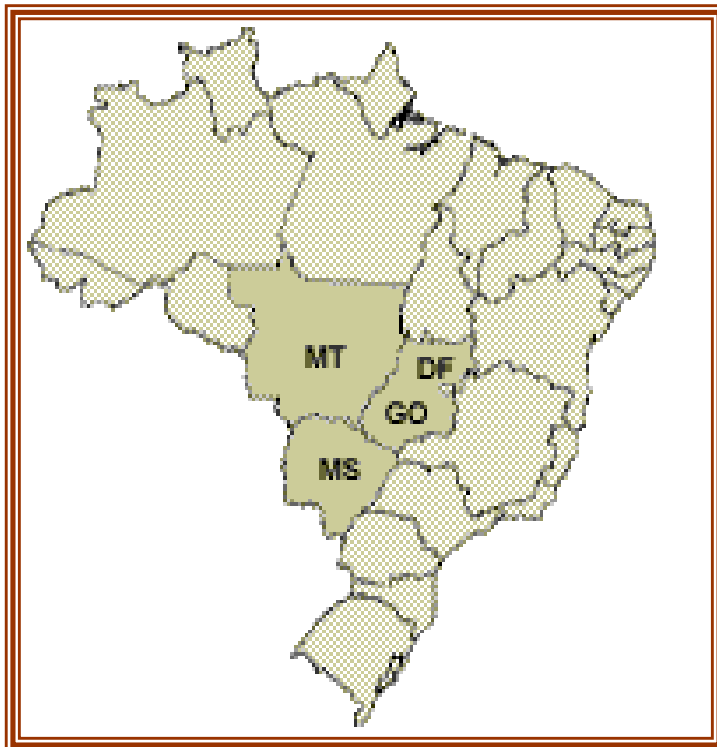
A large, dark green question mark is centered on a 3D-style green box. The box has a white outline and a slight shadow, giving it a three-dimensional appearance. The question mark is also dark green and has a white outline.

O que nos caracteriza
como REGIÃO Centro-Oeste ?

Mesmo espaço físico... Delimitações diferentes...



Divisão político-administrativa
da Região Centro-Oeste

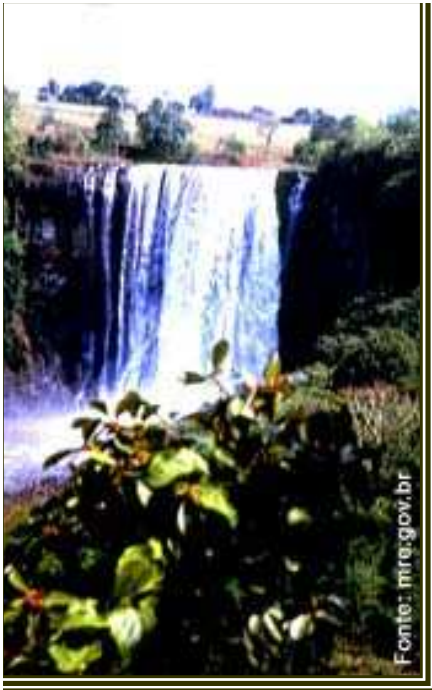


Divisão por Biomas* do Brasil



<www.ibge.gov.br> - 14.04.2008

***"Conj.de vida(vegetal e animal) constituído pelo agrupamento de tipos de vegetação contíguos e identificáveis em escala regional, com condições geoclimáticas similares e história compartilhada de mudanças, o que resulta em uma diversidade biológica própria".**

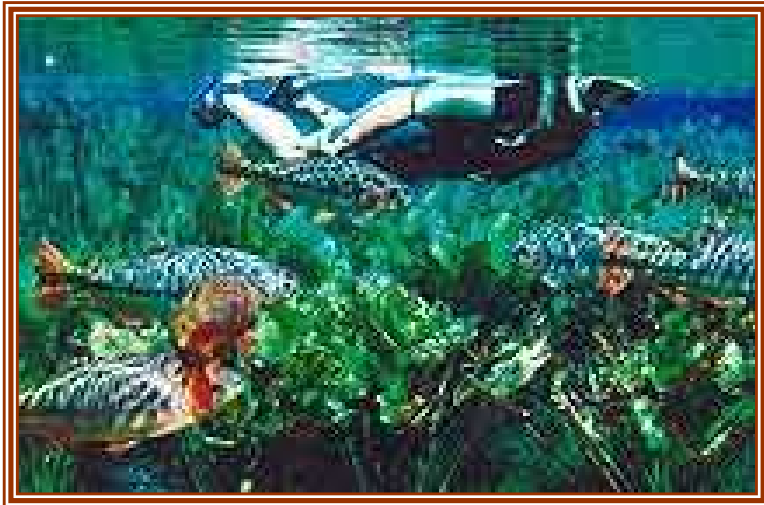


“Região”...



“universo de práticas vivenciadas pelos diversos grupos humanos que nela se inserem, que englobam o relevo, as relações pessoais, a memória familiar, as condições de trabalho, a sexualidade, a associação etc. A partir desta definição, pode-se pensar em extrapolar limites e fronteiras de ordem administrativa que, em geral, delimitam uma região (...). O regional torna-se, portanto, um conjunto de identidades, não vinculado necessariamente aos limites formais estabelecidos” (AMORIM, 2007)

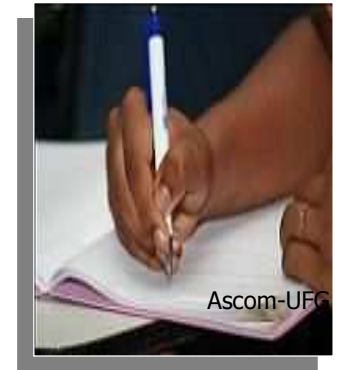




Bonito -MS



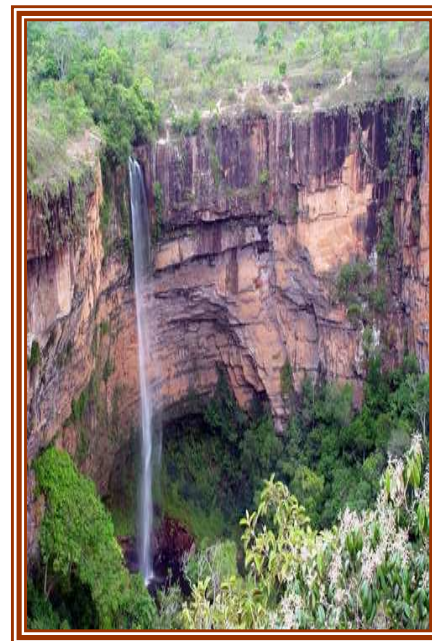
Chapada veadeiros-GO



Ascom-UFG



Área inundada na planície do Pantanal sul-mato-grossense

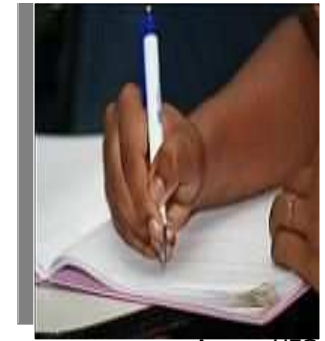


Chapada Guimarães





São Jorge – Chapada Veadeiros-
GO



Ascom-UFG



Bonito -MS



Paisagem na estrada entre
Alto Paraíso e São Jorge



Cidade de Goiás



Anápolis - Congresso nacional

“as fronteiras regionais podem ou não coincidir com as divisões juridicamente estabelecidas, pois se ampliam ou diminuem, no decorrer do tempo, em função de ajustes de natureza política”. (SILVA apud AMORIM, 2007)



Taguatinga Centro/
Águas Claras



Luziânia-GO

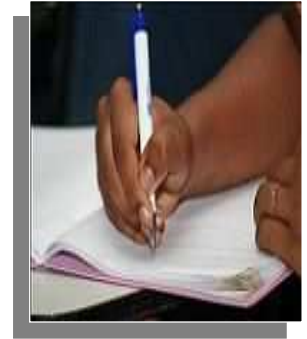


Setor Octogonal - DF



Vista aérea parcial Samabaia- DF

**“O espaço é fundamentalmente social e histórico, evolui no quadro diferenciado das sociedades e em relação com as forças externas, de onde mais frequentemente lhes provêm os impulsos”
(SANTOS, 1979, apud AMORIM, 2007)”**



Aspectos Urbanos
Setor Grajaú-Goiânia



“A divisão social do trabalho é uma categoria capaz de revelar as relações de produção e de trabalho, e portanto, as especificidades do mercado de trabalho, a ação do Estado e as possibilidades de participação política.



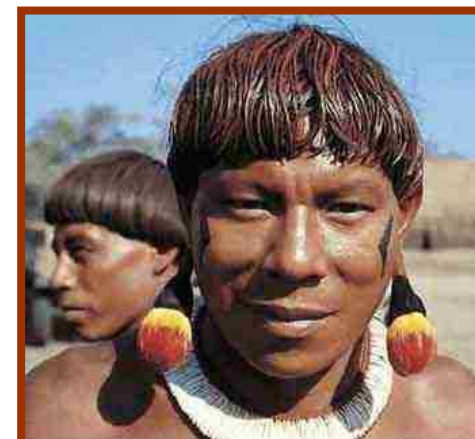
**Cada região expressa assim sua face. No entanto, em nível empírico, algum ou alguns elementos podem ser priorizados por serem capazes de revelar essa face através de distintas regionalizações”
(CARLEIAL, apud AMORIM, 2007)**



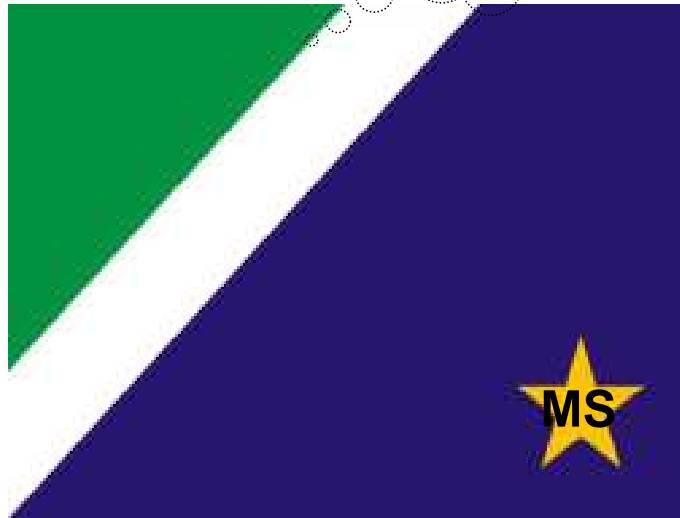


**A partir dessa perspectiva,
Nosso desafio: pensar para além
da nossa cidade, do nosso
estado, pensar a nossa Região,
naquilo que nos unifica, nos
distingue e nos fortalece.**

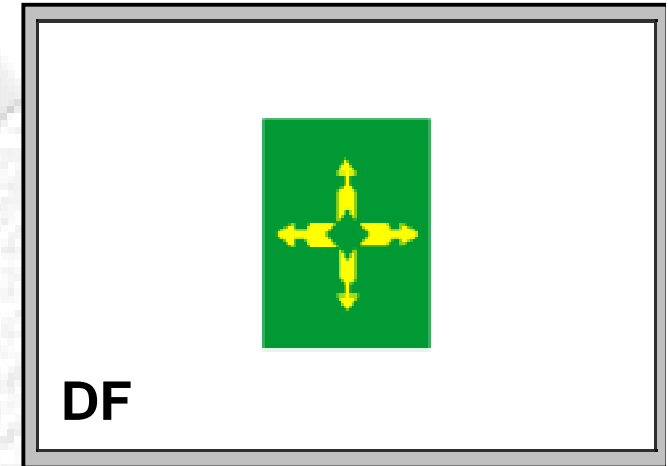
**Construir visão cada vez mais
ampliada e pensar estratégias
conjuntas!**



Região Centro-Oeste como resultante de um complexo processo histórico de construção social



Sociais



Ambientais Econômicos

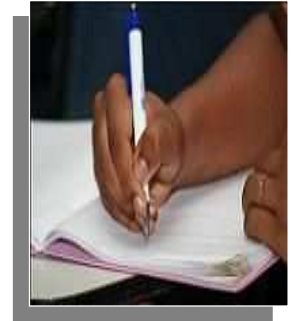


Culturais

Políticos



Dados Gerais – Região Centro-Oeste e seus estados/Distrito Federal



- Termo institucionalizado Década 1940 – IBGE – Macrorregiões
- Área: 1.604.852 km² = 18,85% da área do país
- Alguns Dados Populacionais:

| População Total (mil) | | |
|------------------------------|----------------|------------------|
| Ano: 2006 | | |
| Brasil | 187.228 | |
| | | % Repres. |
| Centro-Oeste | 13.313 | 100,00 |
| Mato Grosso do Sul | 2.304 | 17,31 |
| Mato Grosso | 2.866 | 21,53 |
| Goiás | 5.750 | 43,19 |
| Distrito Federal | 2.393 | 17,97 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006

| Densidade Demográfica | | | |
|------------------------------|---------------|------------------|---------------------------|
| Ano: 2006 | | | |
| | População | km ² | Habitante km ² |
| Brasil | | 22,11 | 22,11 |
| Centro-Oeste | 13.313 | 1.612.077 | 8,25 |
| Mato Grosso do Sul | 2.304 | 358.159 | 0,06 |
| Mato Grosso | 2.866 | 906.807 | 3,16 |
| Goiás | 5.750 | 341.289 | 16,84 |
| Distrito Federal | 2.393 | 5822 | 411,02 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006

Índice do DF pode ser percebido em suas diferenciações:

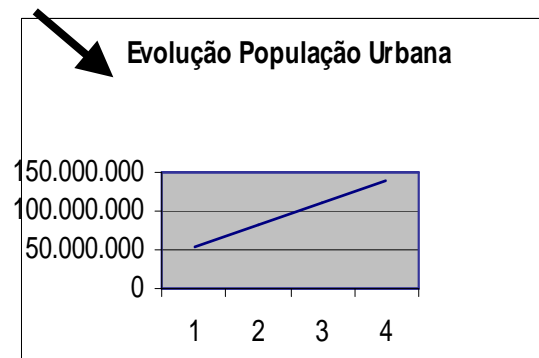


| Região Administrativa | | Área (km ²) | População -2000 | Dens. Demogr. (hab/km ²) |
|-----------------------|---------------|-------------------------|------------------|--------------------------------------|
| RA-I | Brasília | 473 | 198.422 | 419,4 |
| RA-II | Gama | 276 | 130.580 | 472,9 |
| RA-III | Taguatinga | 121 | 243.575 | 2.007,20 |
| RA-IV | Brazlândia | 474 | 52.698 | 111,2 |
| RA-V | Sobradinho | 569 | 128.789 | 226,2 |
| RA-VI | Planaltina | 1.537 | 147.114 | 95,7 |
| RA-VII | Paranoá | 852 | 54.902 | 64,4 |
| RA-VIII | N Bandeirante | 82 | 36.472 | 442,5 |
| RA-IX | Ceilândia | 232 | 344.039 | 1.482,90 |
| RA-X | Guará | 46 | 115.385 | 2.524,80 |
| RA-XI | Cruzeiro | 9 | 63.883 | 7.098,10 |
| RA-XII | Samambaia | 106 | 164.319 | 1.550,20 |
| RA-XIII | Santa Maria | 211 | 98.679 | 467,1 |
| RA-XIV | São Sebastião | 383 | 64.322 | 167,9 |
| RA-XV | R das Emas | 101 | 93.287 | 919,3 |
| RA-XVI | Lago Sul | 190 | 28.137 | 147,9 |
| RA-XVII | Riacho Fundo | 55 | 41.404 | 759,3 |
| RA-XVIII | Lago Norte | 54 | 29.505 | 541,5 |
| RA-XIX | Candangol. | 7 | 15.634 | 2.351,00 |
| TOTAL | | 5.783 | 2.051.146 | 354,7 |

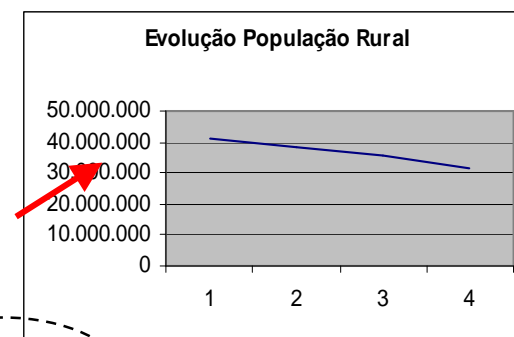
<www.geocites.com> - Acesso 13.04.2008

População Brasileira: Urbana ou Rural??

| Brasil - Demografia - População Urbana (mil pessoas) | | | | |
|--|----------|----------|-----------|-----------|
| | 1970 | 1980 | 1991 | 2000 |
| Feminina: | 26.859.4 | 41.198.3 | 57.136.7 | 71.070.9 |
| Masculina: | 25.237.8 | 39.238.9 | 53.854.2 | 66.882.9 |
| Total: | 52.097.2 | 80.437.3 | 110.990.9 | 137.953.9 |



| Brasil - Demografia - População Rural (mil pessoas) | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|
| | 1970 | 1980 | 1991 | 2000 |
| Feminina | 19.948.1 | 18.669.8 | 17.203.6 | 15.152.1 |
| Masculina | 21.089.4 | 19.903.8 | 18.630.8 | 16.693.0 |
| Total | 41.037.5 | 33.573.7 | 34.834.4 | 31.845.1 |

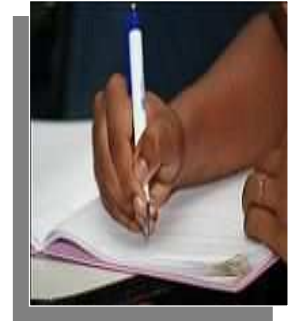


Fonte: IBGE/www.cnm.org.br

Considerável queda no total da população rural ao longo das décadas...

Como este "fluxo migratório" tem sido considerado nas políticas de EJA?

Pedagogicamente, como temos trabalhado aspectos da "cultura rural" em nossas atividades?



| População Por Situação de Domicílio | | | | | |
|--|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|
| Ano: 2006 (mil pessoas) | | | | | |
| | Total | Urbana | % | Rural | % |
| Brasil | 187.228 | 155.934 | 83,29 | 31.294 | 16,71 |
| C-Oeste | 13.313 | 11.492 | 86,32 | 1.822 | 13,69 |
| MS | 2.304 | 1.952 | 84,72 | 352 | 15,28 |
| MT | 2.866 | 2.196 | 76,62 | 670 | 23,38 |
| GO | 5.750 | 5.093 | 88,57 | 657 | 11,43 |
| DF | 2.393 | 2.250 | 94,02 | 143 | 5,98 |



Quais políticas educacionais têm sido propostas para o campo atualmente?

Como fortalecer a participação dos movimentos sociais ligados ao campo nos Fóruns de EJA?

E a coordenação de Ed.Campo nas Secretarias de Estado? Qual articulação entre essa e a de EJA?

Quais as características da EJA nos municípios do interior dos estados?

População Total por Gênero (Mil pessoas)

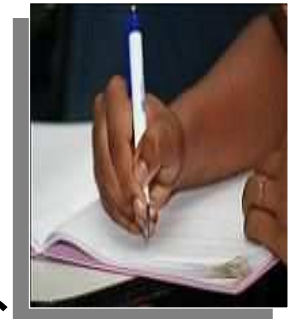
Ano: 2006

| | Total | Homem | % | Mulher | % |
|----------------|----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| Brasil | 187.228 | 91.196 | 48,71 | 96.031 | 51,29 |
| C-Oeste | 13.313 | 6.574 | 49,38 | 6.739 | 50,62 |
| MS | 2.304 | 1.147 | 49,78 | 1.157 | 50,22 |
| MT | 2.866 | 1.454 | 50,73 | 1.413 | 49,30 |
| GO | 5.750 | 2.842 | 49,43 | 2.908 | 50,57 |
| DF | 2.393 | 1.131 | 47,26 | 1.262 | 52,74 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006



A questão de gênero tem sido considerada na construção de nossas propostas pedagógicas?



Dados retratam a realidade? Como a EJA pode abordar essa temática em suas propostas e políticas?

Como a EJA tem se articulado com as propostas da Ed Indígenas?

| População Total por Raça/Cor (Mil pessoas) | | | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|--------|-------------|--------|------------|------|-------------|--------|-------------|-------|-------------|---------|-------|
| Ano: 2006 | | | | | | | | | | | | | |
| | Total | Branca | % | Preta | % | Amar | % | Parda | % | Indíg | % | S decl. | % |
| Brasil | 187.228 | 93.096 | 49,7 | 12.908 | 6,9 | 919 | 0,49 | 79.782 | 42,6 | 519 | 0,28 | 4 | 0,002 |
| C-Oeste | 13.313 | 5.718 | 43,0 | 759 | 5,7 | 51 | 0,38 | 6.727 | 50,5 | 58 | 0,44 | 0 | |
| MS | 2.304 | 1.178 | 51,1 | 122 | 5,3 | 20 | 0,87 | 964 | 41,8 | 20 | 0,87 | - | |
| MT | 2.866 | 1.035 | 36,1 | 175 | 6,1 | 11 | 0,38 | 1.625 | 56,7 | 21 | 0,73 | - | |
| GO | 5.750 | 2.507 | 43,6 | 304 | 5,3 | 5 | 0,09 | 2.927 | 50,9 | 7 | 0,12 | - | |
| DF | 2.393 | 998 | 41,7 | 158 | 6,6 | 15 | 0,63 | 1.211 | 50,6 | 10 | 0,42 | 0 | |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006

Alguns Indicadores sócio-econômicos

O Índice de Desenvolvimento Humano – IDH, é divulgado pelo Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento – PNUD. Considera que para dimensionar o avanço de uma localidade, não se deve considerar apenas a dimensão econômica, mas também características sociais, culturais e políticas que influenciam na qualidade de vida humana. Esse índice resulta da combinação de análises educacionais, renda e de longevidade de uma população.

Índice Educação: Para a avaliação da dimensão educação, o cálculo do IDH municipal considera dois indicadores, com pesos diferentes: taxa de alfabetização de pessoas acima de 15 anos de idade (com peso dois) e a taxa bruta de freqüência à escola (com peso um). O primeiro indicador é o percentual de pessoas com mais de 15 anos capaz de ler e escrever um bilhete simples (ou seja, adultos alfabetizados). O segundo indicador é resultado de uma conta simples: o somatório de pessoas (independentemente da idade) que freqüentam os cursos fundamental, secundário e superior é dividido pela população na faixa etária de 7 a 22 anos da localidade. Estão também incluídos na conta os alunos de cursos supletivos de ensino fundamental e médio, de classes de aceleração e de pós-graduação universitária.

Índice Renda: poder de compra da população – PIB per capita

Índice Saúde: esperança de vida ao nascer.

Referência para análise: Quanto mais próximo de 1, melhor as condições de desenvolvimento humano do país

Fontes: www.pnud.org.br e www.cnm.org.br



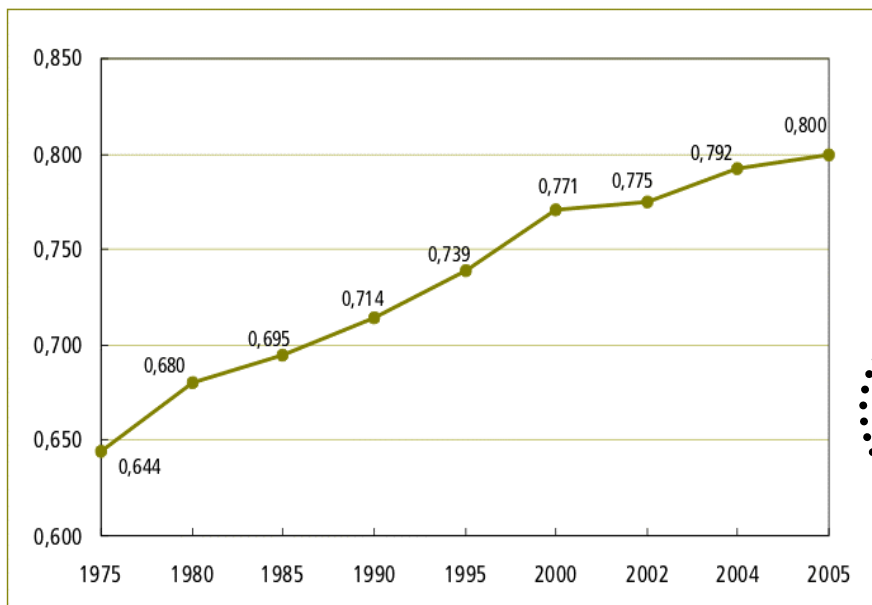
I

D

H

Evolução do Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) – Brasil 1975 - 2000

IDH



Fontes: pnud.org.br / www.scp.rs.gov.br/atlas

Para pensarmos...

Renda Per Capta (US\$) – Ano 2004
Relatório de Desenvolvimento Humano de
2006

| Colocação | País | US\$ |
|------------------|----------------|------------------|
| IDH ALTO | | |
| 1 | Noruega | 38,454.00 |
| IDH MÉDIO | | |
| 69 | Brasil | 8,195.00 |

Fonte: www.pnud.org.br/

| Lugar | País | IDH | IDH | IDH | IDH | IDH | IDH |
|------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 |
| 1º | Noruega | 0,859 | 0,877 | 0,888 | 0,901 | 0,925 | 0,942 |
| 73º | Brasil | 0,644 | 0,68 | 0,695 | 0,714 | 0,739 | 0,771 |

Fonte: www.pnud.org.br/www.frigoletto.com.br

| Mato Grosso do Sul | | |
|---------------------------|--------------|--------------|
| | 1991 | 2000 |
| IDH - Educação: | 0,773 | 0,864 |
| IDH - Renda: | 0,675 | 0,718 |
| IDH - Longev | 0,699 | 0,751 |
| Municipal: | 0,716 | 0,778 |

| Mato Grosso | | |
|-------------------------|--------------|--------------|
| | 1991 | 2000 |
| IDH - Educação: | 0,741 | 0,86 |
| IDH - Renda: | 0,661 | 0,718 |
| IDH - Longev | 0,654 | 0,74 |
| IDH - Municipal: | 0,685 | 0,773 |



| Goiás | | |
|-------------------------|--------------|--------------|
| | 1991 | 2000 |
| IDH - Educação: | 0,765 | 0,866 |
| IDH - Renda: | 0,667 | 0,717 |
| IDH - Longev: | 0,668 | 0,745 |
| IDH - Municipal: | 0,7 | 0,776 |

| Distrito Federal | | |
|-------------------------|--------------|--------------|
| | 1991 | 2000 |
| IDH - Educação: | 0,864 | 0,935 |
| IDH - Renda: | 0,801 | 0,842 |
| IDH - Longev | 0,731 | 0,756 |
| IDH - Municipal: | 0,799 | 0,844 |

Capitais

| Capital | UF | Esperança de vida ao nascer | Renda per capita | Índ. esperança de vida (IDHM-L) | Índice de educação (IDHM-E) | Índice de PIB (IDHM-R) | ÍDHumano (IDH-M) | Ranking por UF |
|-----------------|----|-----------------------------|------------------|---------------------------------|-----------------------------|------------------------|------------------|----------------|
| C. Grd | MS | 70,43 | 394,708 | 0,757 | 0,915 | 0,771 | 0,814 | 2º |
| Cuiabá | MT | 69,06 | 442,099 | 0,734 | 0,938 | 0,79 | 0,821 | 3º |
| Goiânia | GO | 70,06 | 508,296 | 0,751 | 0,933 | 0,813 | 0,832 | 2º |
| Brasília | DF | 70,37 | 605,406 | 0,756 | 0,935 | 0,842 | 0,845 | 1º |

Fontes: www.pnud.org.br e www.cnm.org.br

I
D
H

Dados Educacionais



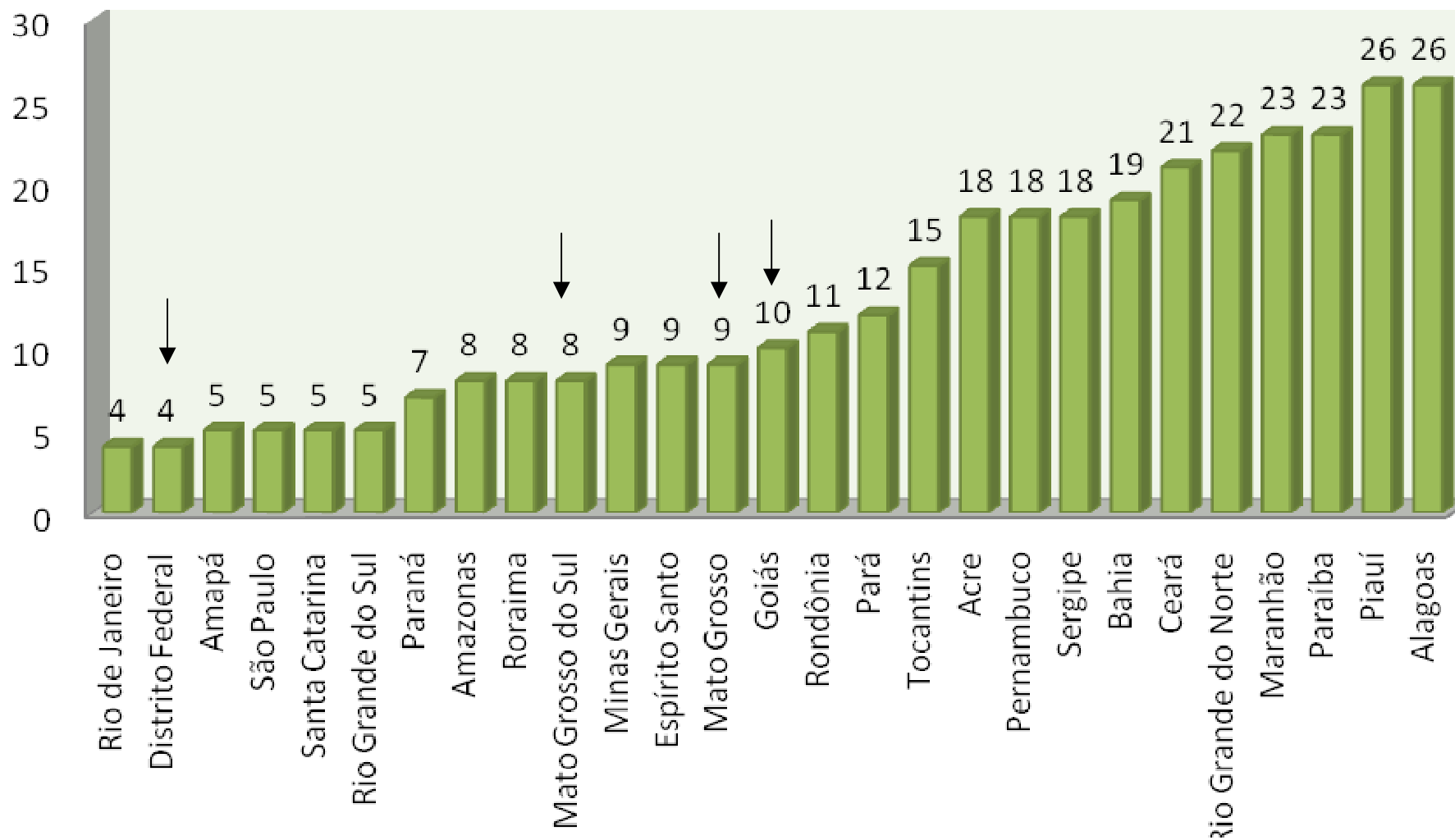
| Taxa Analfabetismo 15 anos acima - Total - 2001-2006 | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | 2001 | % | 2002 | % | 2003 | % | 2004 | % | 2005 | % | 2006 | % |
| Brasil | 14.954 | 12,4 | 14.785 | 11,8 | 14.788 | 11,5 | 15106 | 11,4 | 14.986 | 11,0 | 14.391 | 10,4 |
| Centro-Oeste | 860 | 10,2 | 848 | 9,6 | 854 | 9,5 | 851 | 9,2 | 847 | 8,9 | 808 | 8,3 |
| M Grosso do Sul | 153 | 10,3 | 141 | 9,0 | 154 | 9,6 | 153 | 9,5 | 150 | 9,1 | 142 | 8,4 |
| Mato Grosso | 199 | 11,2 | 187 | 10,2 | 201 | 10,7 | 197 | 10,1 | 197 | 9,8 | 190 | 9,2 |
| Goiás | 425 | 11,7 | 431 | 11,3 | 426 | 10,9 | 431 | 10,7 | 421 | 10,2 | 409 | 9,6 |
| Distrito Federal | 83 | 5,5 | 89 | 5,7 | 73 | 4,5 | 70 | 4,2 | 80 | 4,7 | 67 | 3,8 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2001-2006

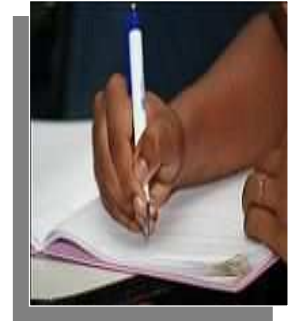
“Considera-se analfabeto, segundo o IBGE, aquele indivíduo que é incapaz de ler e escrever um bilhete simples”.(MEC/SECAD)

Observa-se pequena alteração nesses últimos 6 anos, destacando-se o DF, cuja variação foi maior nesse período.

Taxa de Analfabetismo da população de 15 anos ou mais, por UF-2006



Fonte: IBGE - Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios /Diagnóstico Região Nordeste



| Pessoas Não alfabetizadas 15 anos acima - Região Centro-Oeste | | | |
|--|-------------------|---------------------|--------------|
| Ano: 2006 (mil pessoas) | | | |
| | Pop. Geral | Não alfabet. | % |
| Brasil | 138.581 | 14.391 | 10,38 |
| Centro-Oeste | 9.776 | 808 | 8,27 |
| Mato Grosso do Sul | 1.684 | 142 | 8,43 |
| Mato Grosso | 2.063 | 190 | 9,21 |
| Goiás | 4.257 | 409 | 9,61 |
| Distrito Federal | 1.772 | 67 | 3,78 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006

Região concentra 808 mil pessoas que se inscrevem no sentido estrito da não alfabetização. Média da Região está abaixo da Nacional. Deste total, 50% estão no estado de Goiás.

Taxa Pessoas não alfabetizadas 15-24 anos, por gênero

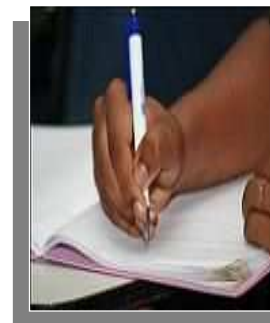
Ano: 2006 (mil pessoas)

| | Alfabetização | Gênero | | | | | |
|---------------------------|---------------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|-------------|
| | | Total | % | Homem | % | Mulher | % |
| Brasil | Total | 34.710 | | 17.289 | 49,8 | 17.421 | 50,2 |
| | Não alfabet. | 839 | 2,42 | 554 | 66,0 | 285 | 34,0 |
| Centro-Oeste | Total | 2.550 | | 1.266 | 49,6 | 1.284 | 50,4 |
| | Não alfabet. | 28 | 1,10 | 17 | 60,7 | 11 | 39,3 |
| Mato Grosso do Sul | Total | 428 | | 220 | 51,4 | 208 | 48,6 |
| | Não alfabet. | 4 | 0,93 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 |
| Mato Grosso | Total | 560 | | 277 | 49,5 | 283 | 50,5 |
| | Não alfabet. | 6 | 1,07 | 3 | 50,0 | 3 | 50,0 |
| Goiás | Total | 1.086 | | 538 | 49,5 | 547 | 50,4 |
| | Não alfabet | 14 | 1,29 | 9 | 64,3 | 5 | 35,7 |
| Distrito Federal | Total | 476 | | 231 | 48,5 | 245 | 51,5 |
| | Não alfabet | 4 | 0,84 | 3 | 75,0 | 1 | 25,0 |

Fonte: IBGE/PNAD - 2006

Percentual de jovens não alfabetizados C-Oeste abaixo da média nacional. GO apresenta maior índice.

Dentre os não alfabetizados, equilíbrio entre homens e mulheres nessa faixa etária, com exceção de Brasília e em nível nacional, nos quais se sobressai o percentual de homens



Pessoas não-alfabetizadas 15 a 24 anos por Situação de Domicílio e gênero

Ano: 2006 (mil pessoas)

| | Alfabetização | Total | Situação de domicílio e gênero | | | | | | | |
|---------|---------------|--------|--------------------------------|--------------|--------|--------|-------|-------------|-------|-------|
| | | | Urbana | | | | Rural | | | |
| | | | Total | % Urbana | H | M | Total | % Rural | H | M |
| Brasil | Total | 34.710 | 28.926 | 83,3 | 14.220 | 14.706 | 5.784 | 16,7 | 3.070 | 2.715 |
| | Não alfabet | 839 | 472 | 56,3 | 299 | 173 | 367 | 43,7 | 255 | 112 |
| C-Oeste | Total | 2.550 | 2.258 | 88,5 | 1.117 | 1.141 | 292 | 25,6 | 149 | 143 |
| | Não alfabet | 28 | 23 | 82,1 | 14 | 9 | 5 | 17,9 | 3 | 2 |
| MS | Total | 428 | 367 | 85,7 | 187 | 179 | 61 | 34,1 | 32 | 29 |
| | Não alfabet | 4 | 3 | 75,0 | 2 | 1 | 1 | 25,0 | 0 | 1 |
| MT | Total | 560 | 454 | 81,1 | 222 | 231 | 106 | 45,9 | 54 | 52 |
| | Não alfabet | 6 | 6 | 100,0 | 3 | 3 | - | - | - | - |
| GO | Total | 1.086 | 988 | 91,0 | 489 | 498 | 98 | 9,0 | 49 | 49 |
| | Não alfabet | 14 | 10 | 71,4 | 7 | 3 | 4 | 28,6 | 2 | 2 |
| DF | Total | 476 | 450 | 94,5 | 218 | 232 | 26 | 5,5 | 13 | 13 |
| | Não alfabet | 4 | 3 | 75,0 | 2 | 1 | 1 | 25,0 | 1 | - |

Fonte: IBGE/PNAD 2006

Nesta faixa etária, índices de não alfabetização concentram-se nas áreas urbanas de todos os estados da Região Centro-Oeste, numa proporção maior que o índice nacional, especialmente GO e DF.

Neste caso não se observa também grandes distâncias entre os percentuais por gênero



| Pessoas não alfabetizadas 25 a 59 anos por Situação de domicílio e gênero | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|-------------------|--------------------------------|------|--------|--------|---------------|------|-------|-------|
| Ano: 2006 (mil pessoas) | | | | | | | | | | | |
| | Alfabetização | Total | % Pop. Não Alfab. | Situação de domicílio e Gênero | | | | | | | |
| | | | | Urbana | | | | Rural | | | |
| | | | | Total | % | H | M | Total | % | H | M |
| Brasil | Total | 84.794 | | 72.175 | 85,1 | 34.016 | 38.159 | 12.619 | 14,9 | 6.598 | 6.021 |
| | Não alfabet | 7.966 | 9,4 | 4.817 | 60,5 | 2.381 | 2436* | 3.149 | 39,5 | 1.818 | 1.331 |
| Centro-Oeste | Total | 6.136 | | 5.310 | 86,5 | 2.520 | 2.790 | 826 | 13,5 | 449 | 377 |
| | Não alfabet | 440 | 7,2 | 333 | 75,7 | 168 | 165 | 107 | 24,3 | 58 | 49 |
| Mato Grosso do Sul | Total | 1.054 | | 895 | 84,9 | 428 | 467 | 159 | 15,1 | 85 | 73 |
| | Não alfabet | 74 | 7,0 | 57 | 77,0 | 24 | 33* | 17 | 23,0 | 9 | 7 |
| Mato Grosso | Total | 1.277 | | 981 | 76,8 | 477 | 504 | 296 | 23,2 | 167 | 129 |
| | Não alfabet | 108 | 8,5 | 75 | 69,4 | 41 | 35 | 33 | 30,6 | 18 | 15 |
| Goiás | Total | 2.667 | | 2.359 | 88,5 | 1.129 | 1.230 | 308 | 11,5 | 167 | 142 |
| | Não alfabet | 221 | 8,3 | 168 | 76,0 | 86 | 82 | 53 | 24,0 | 29 | 24 |
| Distrito Federal | Total | 1.139 | | 1.075 | 94,4 | 487 | 588 | 64 | 5,6 | 31 | 33 |
| | Não alfabet | 38 | 3,3 | 33 | 86,8 | 17 | 16 | 5 | 13,2 | 2 | 2 |

Fonte: IBGE- PNAD - 2006

- **GO acompanha a média da Região. Demais estados estão abaixo da média, sendo menor índice o do DF.**
- **MT apresenta maior índice de população rural nessa faixa etária (23,2%) e, conseqüentemente maior taxa de não alfabetização dentre essa população (30,6%)**
- **Dados Brasil indicam que, embora haja maior pop. Urb. nessa faixa etária (85,1%), esse percentual não acompanha o índice de não alfabetização, que fica com 60,5% urbana e 39,5 rural.**
- **Na área urbana, o percent. de mulheres é ligeiramente maior em todos os âmbitos. Em relação ao % de mulheres não alfabetizadas, contudo, esse número é menor que o de homens. Exceção em relação aos dados Brasil e MS**

Pessoas não alfabetizadas 60 anos e mais por situação de domicílio e mais

Ano: 2006 (mil pessoas)

| | Alfabetização | Total | % Pop. Não Alfab. | Situação de domicílio e Gênero | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------|--------|-------------------|--------------------------------|-------------|-------|--------|--------------|-------------|-------|--------|
| | | | | Urbana | | | | Rural | | | |
| | | | | Total | % | Homem | Mulher | Total | % | Homem | Mulher |
| Brasil | Total | 19.077 | | 15.827 | 83,0 | 6.701 | 9.127 | 3.250 | 17,0 | 1.705 | 1.545 |
| | Não alfabetizadas | 5.585 | 29,3 | 3.877 | 69,4 | 1.439 | 2.439 | 1.708 | 30,6 | 868 | 840 |
| Centro-Oeste | Total | 1.089 | | 917 | 84,2 | 417 | 500 | 172 | 15,8 | 100 | 72 |
| | Não alfabetizadas | 341 | 31,3 | 270 | 79,2 | 110 | 159 | 71 | 20,8 | 40 | 31 |
| Mato Grosso do Sul | Total | 201 | | 173 | 86,1 | 79 | 95 | 28 | 13,9 | 17 | 11 |
| | Não alfabetizadas | 65 | 32,3 | 52 | 80,0 | 21 | 31 | 13 | 20,0 | 6 | 6 |
| Mato Grosso | Total | 227 | | 166 | 73,1 | 82 | 85 | 61 | 26,9 | 36 | 25 |
| | Não alfabetizadas | 76 | 33,5 | 51 | 67,1 | 21 | 30 | 25 | 32,9 | 15 | 11 |
| Goiás | Total | 503 | | 427 | 84,9 | 194 | 233 | 76 | 15,1 | 43 | 33 |
| | Não alfabetizadas | 174 | 34,6 | 143 | 82,2 | 60 | 83 | 31 | 17,8 | 18 | 13 |
| Distrito Federal | Total | 158 | | 151 | 95,6 | 64 | 87 | 7 | 4,4 | 4 | 3 |
| | Não alfabetizadas | 25 | 15,8 | 23 | 92,0 | 8 | 15 | 2 | 8,0 | 1 | 1 |

Fonte: IBGE/PNAD 2006

Nesta faixa etária, a Região C-Oeste e seus estados, o percentual de pessoas não alfabetizadas está acima do índice Brasil. DF apresenta índice 50 % abaixo dos dados da Região.

GO e MT apresentam maiores percentuais, sendo que, em MT, percentual de não alfabetizados na área rural é o maior da Região.

Taxa de Analfabetismo Funcional (Mil pessoas)

2006

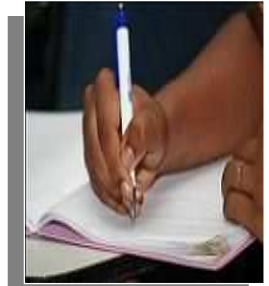
| | | Pop. Total 15 anos acima | Sem instrução e menos de 1 ano | % | 1 a 3 anos de instrução | % | Total Analfab. Funcional | % Analfab. Funcional |
|---------------------------|-----------------|--------------------------------|--------------------------------------|-------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|----------------------------|
| Brasil | Homens | 66.309 | 7.389 | | 7.689 | | 15.078 | |
| | Mulheres | 72.272 | 8.040 | | 7.594 | | 15.634 | |
| | Total | 138.581 | 15.429 | 11,1 | 15.283 | 11,0 | 30.712 | 22,16 |
| Centro-Oeste | Homens | 4.753 | 455 | | 540 | | 995 | |
| | Mulheres | 5.023 | 495 | | 464 | | 959 | |
| | Total | 9.776 | 950 | 9,7 | 1.004 | 10,3 | 1.954 | 19,99 |
| Mato Grosso do Sul | Homens | 829 | 81 | | 100 | | 181 | |
| | Mulheres | 855 | 109 | | 86 | | 195 | |
| | Total | 1.684 | 191 | 11,3 | 186 | 11,0 | 377 | 22,39 |
| Mato Grosso | Homens | 1.037 | 112 | | 145 | | 257 | |
| | Mulheres | 1.026 | 106 | | 114 | | 220 | |
| | Total | 2.063 | 218 | 10,6 | 259 | 12,6 | 477 | 23,12 |
| Goiás | Homens | 2.071 | 222 | | 247 | | 469 | |
| | Mulheres | 2.186 | 229 | | 212 | | 441 | |
| | Total | 4.257 | 451 | 10,6 | 459 | 10,8 | 910 | 21,38 |
| Distrito Federal | Homens | 816 | 39 | | 48 | | 87 | |
| | Mulheres | 956 | 50 | | 53 | | 103 | |
| | Total | 1.772 | 90 | 5,1 | 101 | 5,70 | 191 | 10,78 |

Fonte: IBGE - Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios

OBS: A taxa de Analfabetismo Funcional é calculada somando-se o Total de Não alfabetizados e daqueles que não completaram 4 anos de estudo (1º segmento/fase do Ensino Fundamental) e que possuem 15 anos e mais.

Índice da Região está ligeiramente menor que o Brasil e é maior em MT.





Distribuição Pessoas Não Alfabetizadas Funcionais por Situação de Domicílio

2006

| | Total Pessoas Não Alfabetizadas Funcionais | Urbana | % | Rural | Pessoas Não Alfabetizadas Funcionais | % |
|----------------|--|--------|-------------|--------|--------------------------------------|-------------|
| Brasil | 30.712 | 21.175 | 68,9 | 21.653 | 9.537 | 31,1 |
| C-Oeste | 1.954 | 1.514 | 77,5 | 1.290 | 440 | 22,5 |
| MS | 377 | 290 | 76,9 | 249 | 86 | 22,8 |
| MT | 477 | 322 | 67,5 | 462 | 156 | 32,7 |
| GO | 909 | 731 | 80,4 | 483 | 178 | 19,6 |
| DF | 191 | 170 | 89,0 | 97 | 20 | 10,5 |

Esse recorte permite observar os desafios que se colocam para o atendimento nas duas áreas.

No caso da área rural, como o processo de municipalização pode interferir nessa realidade? Quais as possibilidades de mapeamento e monitoramento das ações em EJA nas cidades do interior dos estados?

Como os Conselhos Municipais de Educação podem contribuir para esse acompanhamento e efetivação de ações?

Número Médio de anos de estudo das pessoas de 15 anos e mais, por faixa etária

Ano: 2006

| | Grupos de idade | Brasil | C-Oeste | MS | MT | GO | DF |
|--|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Anos de Estudo - Pessoas 15 anos acima | 15 a 17 anos | 7,2 | 7,4 | 7 | 7,4 | 7,5 | 7,5 |
| | 18 ou 19 anos | 8,7 | 9,0 | 8,8 | 8,7 | 8,9 | 9,6 |
| | 20 a 24 anos | 9,1 | 9,4 | 9 | 9 | 9,4 | 10,1 |
| | 25 a 29 anos | 8,7 | 9,0 | 8,6 | 8,2 | 8,8 | 10,2 |
| | 30 a 39 anos | 7,8 | 8,1 | 7,7 | 7,3 | 7,6 | 9,7 |
| | 40 a 49 anos | 7,1 | 7,4 | 7 | 6,3 | 6,8 | 9,3 |
| | 50 a 59 anos | 6 | 6,2 | 5,5 | 5,2 | 5,4 | 8,8 |
| | 60 anos ou mais | 3,8 | 3,9 | 3 | 2,9 | 3,1 | 6,4 |
| | Média | 7,3 | 7,5 | 7,1 | 6,9 | 7,2 | 9,0 |

Fonte: IBGE/PNAD -2006

OBS.: Dado é captado considerando-se os anos que a pessoa passou na escola e obteve aprovação.

Média de anos de estudo na Região está ligeiramente acima da média nacional. DF apresenta índice acima da média regional e nacional e contribui para o aumento da taxa da Região .

Considerando-se 8 anos a referência para o Ensino Fundamental, observa-se a falta de atendimento, inclusive aos hoje adolescentes. Da mesma forma, se 11 anos para a conclusão do Ensino Médio, evidencia-se distorção idade-série de, no mínimo 4 anos.

Observa-se que quanto maior a faixa etária, menor a média de anos de estudo.



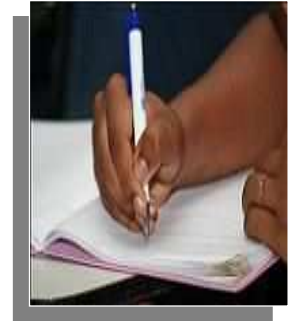
Número Médio de anos de estudo das pessoas de 15 anos e mais, por Gênero e faixa etária

| Ano: 2006 | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Anos de Estudo - Pessoas 15 anos acima | Grupos de idade | Brasil | | C-Oeste | | MS | | MT | | GO | | DF | |
| | | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M | H | M |
| | 15 a 17 anos | 6,9 | 7,5 | 7,1 | 7,6 | 6,9 | 7,2 | 7,1 | 7,8 | 7,2 | 7,8 | 7,3 | 7,7 |
| | 18 ou 19 anos | 8,2 | 9,1 | 8,6 | 9,4 | 8,3 | 9,2 | 8,3 | 9,1 | 8,5 | 9,3 | 9,4 | 9,8 |
| | 20 a 24 anos | 8,8 | 9,4 | 9,1 | 9,6 | 8,9 | 9,1 | 8,7 | 9,2 | 8,9 | 9,8 | 9,9 | 10,4 |
| | 25 a 29 anos | 8,4 | 9 | 8,6 | 9,3 | 8 | 9,1 | 7,8 | 8,6 | 8,6 | 9 | 10 | 10,3 |
| | 30 a 39 anos | 7,4 | 8,1 | 7,8 | 8,4 | 7,6 | 7,8 | 6,9 | 7,8 | 7 | 8 | 9,5 | 9,8 |
| | 40 a 49 anos | 6,9 | 7,2 | 7,1 | 7,6 | 6,9 | 7 | 5,9 | 6,7 | 6,4 | 7,2 | 9,2 | 9,4 |
| | 50 a 59 anos | 6 | 6 | 6,2 | 6,3 | 5,6 | 5,5 | 5 | 5,5 | 5,3 | 5,5 | 9 | 8,6 |
| | 60 anos ou mais | 4 | 3,7 | 4,1 | 3,7 | 3,3 | 2,8 | 3 | 2,9 | 3,2 | 3,1 | 6,8 | 6 |
| | Média | 7,1 | 7,5 | 7,3 | 7,7 | 6,9 | 7,2 | 6,6 | 7,2 | 6,9 | 7,5 | 8,9 | 9,0 |

Fonte: IBGE/PNAD -2006

Detalhando tabela anterior, Mulheres apresentam tempo de estudo ligeiramente maior. Diferença que vai sendo atenuada a medida em que aumenta a faixa etária.

Como dados anteriores, percentual do DF ajuda a elevar o índice da Região Centro-Oeste.

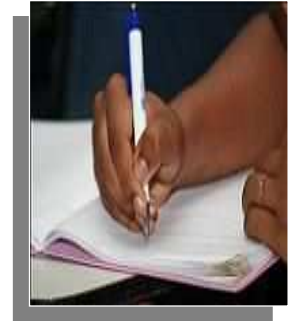


| Taxa de Demanda de EJA (25 anos ou mais) | | | | | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| Ano: 2006 | | | | | | |
| Brasil e Região Geográfica | Grupos de anos de estudo | | | | | |
| | Total | Sem instrução e menos de 1 ano | 1 a 3 anos | 4 a 7 anos | Demanda de EJA | % Pop. |
| Brasil | 103.872 | 14.592 | 13.659 | 28.068 | 56.319 | 54,22 |
| C-Oeste | 7.226 | 908 | 930 | 2.028 | 3.866 | 53,50 |
| MS | 1.255 | 180 | 171 | 363 | 714 | 56,89 |
| MT | 1.503 | 210 | 240 | 470 | 920 | 61,21 |
| GO | 3.171 | 436 | 425 | 944 | 1.805 | 56,92 |
| DF | 1.296 | 81 | 93 | 252 | 426 | 32,87 |

Dado captado considerando-se pessoas com 25 anos ou mais de idade com menos de oito anos de estudo. Possibilita identificar público potencial sujeito a políticas públicas de EJA.

Dados Região próximos aos do País. Com exceção do DF, estados apresentam índice acima da média nacional

Índice de Fragilidade Educacional de Jovens e Adultos -Ifeja



| Brasil e Região Geográfica | Ifeja |
|----------------------------|-------|
| Brasil | 0,73 |
| C-Oeste | 0,75 |
| MS | 0,73 |
| MT | 0,71 |
| GO | 0,73 |
| DF | 0,85 |

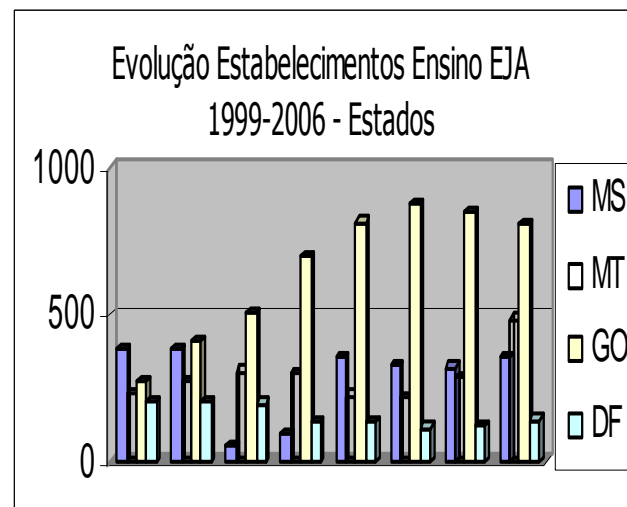
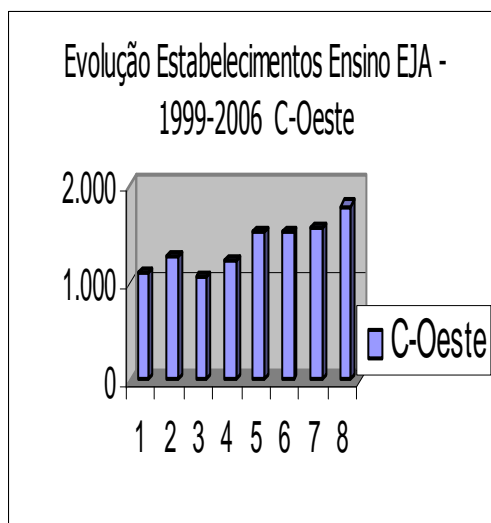
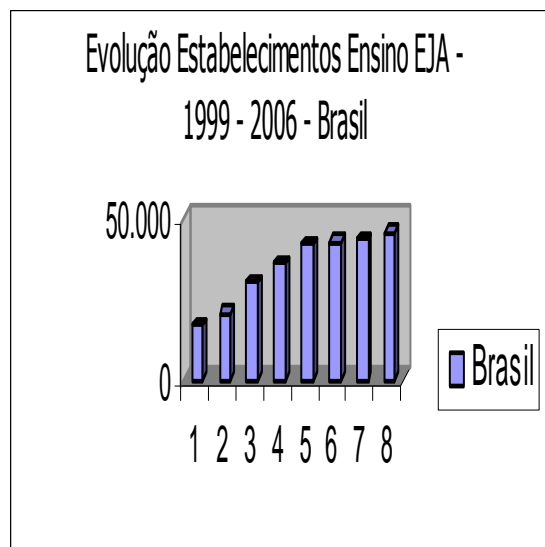
Fonte: MEC/Secad – Oficina Regional

Índice desenvolvido pela SECAD, agrega 3 taxas:

Taxa de analfabetismo, taxa de analfabetismo funcional, percentual de pessoas com 25 anos ou mais de idade com menos de oito anos de estudo. Representa o percentual da população que, nesta faixa etária, não tem sequer o Ensino Fundamental Completo.

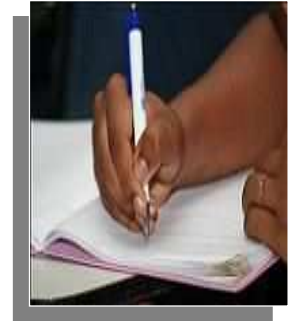
Índice da Região próximo ao Nacional, excetuando-se DF, que está acima da média.

Evolução Estabelecimentos de Ensino Atendimento-EJA



Dados podem – e devem – ser comparados com fontes primárias – Redes. Isto porque há formas de atendimento que podem não se encaixar na categoria EJA definida pelo INEP/Censo Escolar.

Dados apresentam aumento de 168% no quantitativo de estabelecimentos que ofertam EJA no País no intervalo 1999-2006. Região Centro-Oeste, 63%. Entre os estados, destaca-se o crescimento em GO: 198% - acima do nacional, seguido por MT, com 104%. O contrário se verifica no DF, cujo índice decresceu e MS, que oscilou nos anos de 2001 e 2002, voltando a crescer em 2006.



| Estabelecimentos de Ensino com Educação de Jovens e Adultos Por Dependência Administrativa - 1999 | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| | Total | PÚBLICA | | | | | | PRIVADA | |
| | | Federal | % | Estadual | % | Municipal | % | | |
| Brasil | 16.939 | 14 | 0,08 | 6.792 | 40,1 | 8.111 | 47,9 | 2.022 | 11,9 |
| C-Oeste | 1.100 | 2 | 0,18 | 523 | 47,5 | 445 | 40,5 | 130 | 11,8 |
| MS | 383 | 0 | 0,00 | 185 | 48,3 | 157 | 41,0 | 41 | 10,7 |
| MT | 238 | | 0,00 | 133 | 55,9 | 84 | 35,3 | 21 | 8,8 |
| GO | 269 | 2 | 0,74 | 24 | 8,9 | 204 | 75,8 | 39 | 14,5 |
| DF | 210 | 0 | 0,00 | 181 | 86,2 | 0 | | 29 | 13,8 |

Fonte: MEC/INEP

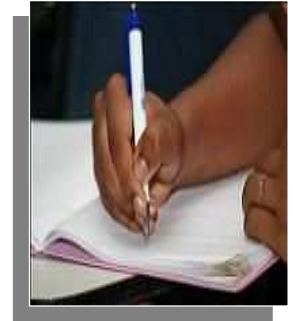
| Estabelecimentos de Ensino com Educação de Jovens e Adultos Por Dependência Administrativa - 2006 | | | | | | | | | |
|--|---------------|-----------|-------------|---------------|-------------|---------------|-------------|--------------|------------|
| | Total | PÚBLICA | | | | | | PRIVADA | |
| | | Federal | % | Estadual | % | Municipal | % | | |
| Brasil | 45.528 | 20 | 0,04 | 11.622 | 25,5 | 32.579 | 71,6 | 1.307 | 2,9 |
| C-Oeste | 1.796 | 2 | 0,11 | 1.023 | 57,0 | 653 | 36,4 | 118 | 6,6 |
| MS | 361 | 0 | 0,00 | 228 | 63,2 | 104 | 28,8 | 29 | 8,0 |
| MT | 487 | 1 | 0,21 | 273 | 56,1 | 205 | 42,1 | 8 | 1,6 |
| GO | 804 | 1 | 0,12 | 398 | 49,5 | 344 | 42,8 | 61 | 7,6 |
| DF | 144 | 0 | 0,00 | 124 | 86,1 | 0 | 0,0 | 20 | 13,9 |

Fonte: MEC/INEP

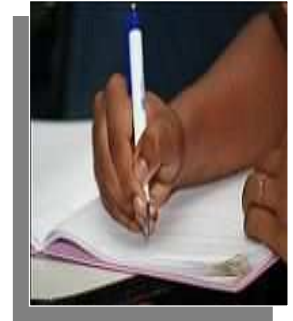
Evolução 1999 - 2006

- Dependência Estadual: Aumento 71,11%
- Dependência Municipal: Aumento 301%
- Dependência Privada: Queda- 64%

**Processo de municipalização em curso no Brasil ...
Demandas para os CME's... UNCME...SME's
Fóruns Regionais
Formação de Professores...**



| Total Municípios | |
|---------------------------|--------------|
| Ano: 2006 | |
| Brasil | 5.564 |
| | |
| Centro-Oeste | 466 |
| Mato Grosso do Sul | 78 |
| Mato Grosso | 141 |
| Goiás | 246 |
| Distrito Federal | 1 |



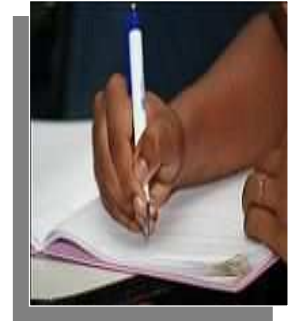
Estabelecimentos EJA em Terra Indígena

| Estabelecimentos EJA em Terra Indígena | | | | | | | | |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Brasil | 100 | 273 | 237 | 273 | 374 | 434 | 419 | 443 |
| C-Oeste | 5 | 4 | 8 | 4 | 6 | 3 | 7 | 18 |
| MS | 5 | 2 | 3 | 2 | 6 | 0 | 1 | 11 |
| MT | 0 | 2 | 5 | 2 | 0 | 3 | 5 | 6 |
| GO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| DF | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Fonte: MEC/INEP

Crescimento no número de estabelecimentos Brasil no intervalo 1999-2006.
O mesmo ocorrendo na Região Centro-Oeste.

Oscilação em MS e MT – merecendo pesquisa.



| Funções Docentes* - Total - 1999-2006 | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
| Brasil | 107.491 | 122.699 | 152.302 | 180.998 | 213.568 | 236.203 | 247.983 | 265.053 |
| C-Oeste | 8.300 | 10.150 | 10.689 | 13.133 | 15.821 | 16.389 | 16.832 | 18.222 |
| MS | 1.444 | 1.609 | 186 | 777 | 3.080 | 3.435 | 3.752 | 4.067 |
| MT | 1.921 | 2.399 | 2.954 | 2.962 | 2.164 | 2.143 | 2.746 | 4.179 |
| GO | 1.904 | 3.019 | 4.491 | 6.384 | 7.782 | 8.007 | 7.749 | 7.337 |
| DF | 3.031 | 3.123 | 3.058 | 3.010 | 2.795 | 2.804 | 2.585 | 2.639 |

*O mesmo docente pode atuar em mais de um nível/modalidade de ensino e em mais de um estabelecimento. O mesmo docente pode atuar de 1ª a 4ª série e de 5ª a 8ª série.

Aumento de 146% no quantitativo de funções no período – Brasil

Aumento de 119% no quantitativo de funções no período – Centro-Oeste, sendo,

MS: 181%, MT: 118%, GO: 285%, DF: Queda de 13%.



Quem mais tem escrito a história da EJA na Região Centro-Oeste?

Como captar e monitorar as ações que têm sido desenvolvidas?

Que desafios se apresentam para melhor articulação, diagnóstico e monitoramento dessas ações?

EJA nas Unidades Prisionais...

EJA do Campo...

Brasil Alfabetizado...

ProJovem...

Proeja...

Saberes da Terra...

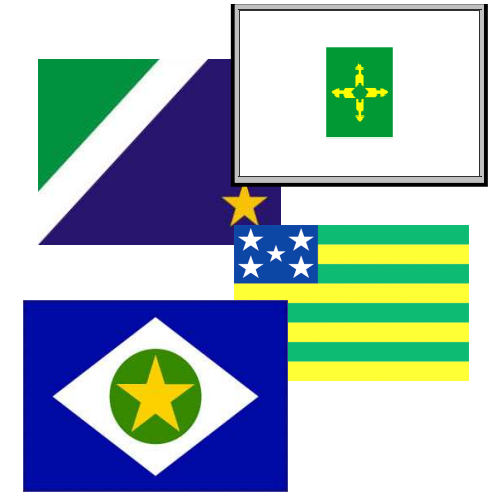
“Projeto AJA” – Goiânia

“Programa Alfa” – (MT)

“Centros de EJA – CEJAs” (MT...)

“Projeto Tecendo o Saber”(MS)

“Detran Rotativo” (MS)



Compromisso de registrar e monitorá-los para se garantir ações e avaliações mais justas e precisas...

- Universidades – Ensino, Pesquisa e Extensão...
- Conselhos Estaduais de Educação
- Conselhos Municipais de Educação/UNCME
- Fóruns de EJA – surgimento e fortalecimento nas últimas duas décadas... <www.forumeja.org.br>
- Movimentos Populares – exemplo de registro...



| Instituição/Entidade: | | | | | | | |
|---|-----------------|-------------------|------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| CEPAFRE - Centro de Educação Paulo Freire - Ceilândia | | | | | | | |
| Parcerias: | | | | | | | |
| MEC, SEDF, BRASIL TELECOM, ALFAB. SOL, MEC-FNDE, SINPRO | | | | | | | |
| Responsáveis pela informação: | | | | | | | |
| Clauzene Lima e Adriana Dias | | | | | | | |
| Número de pessoas Alfabetizadas de 1997 a 2006 | | | | | | | |
| Total Geral: | | | | | | | |
| ANO | Total de Homens | Total de Mulheres | Total de Alfabetizados | Alfabetizados de 15 a 30 anos | Alfabetizados de 30 a 45 anos | Alfabetizados de 45 a 60 anos | Alfabetizados de 60 anos ou mais |
| 1996 | 190 | 384 | 574 | 159 | 178 | 169 | 68 |
| 1997 | 207 | 403 | 610 | 161 | 198 | 184 | 67 |
| 1998 | 32 | 64 | 96 | 21 | 28 | 37 | 10 |
| 1999 | 21 | 54 | 75 | 16 | 19 | 31 | 9 |
| 2000 | 72 | 187 | 259 | 32 | 43 | 96 | 88 |
| 2001 | 41 | 70 | 111 | 16 | 29 | 43 | 23 |
| 2002 | 64 | 158 | 222 | 28 | 55 | 81 | 58 |
| 2003 | 107 | 193 | 300 | 45 | 91 | 132 | 31 |
| 2004 | 112 | 196 | 308 | 54 | 98 | 121 | 35 |
| 2005 | 106 | 164 | 270 | 46 | 68 | 123 | 33 |
| 2006 | 62 | 98 | 160 | 24 | 42 | 76 | 18 |

Diagnóstico Distrito Federal



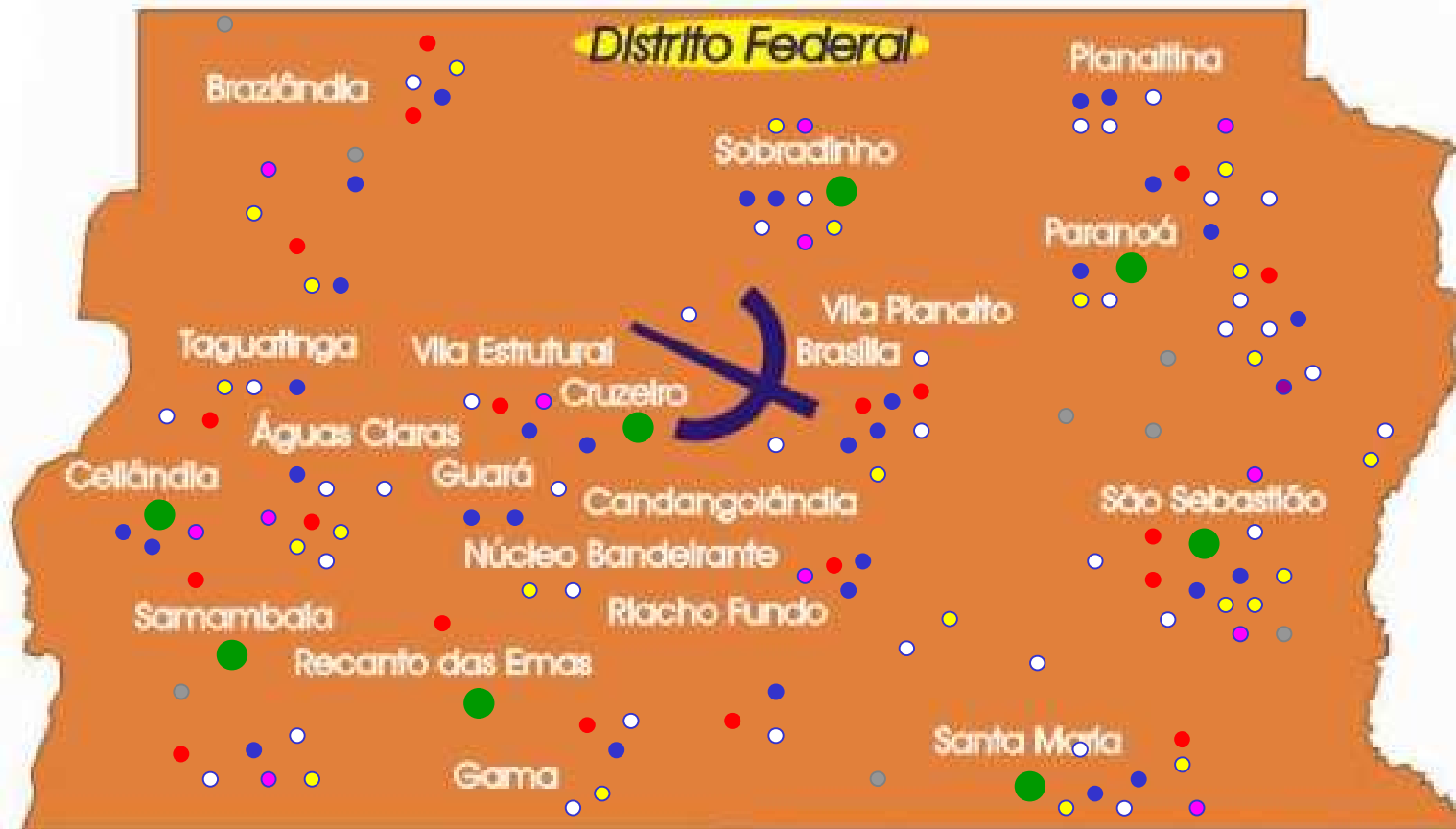
É preciso, contudo, identificar não só a demanda de EJA, mas também, mapear as possibilidades de articulação entre projetos da esfera do governo federal que estão ligados a uma idéia emancipadora de EJA...

Como mapear a oferta de espaços públicos de participação social nas localidades?

Intersetorialidade na Educação de Jovens e Adultos...

- Movimentos Populares - GTPA FÓRUM EJA/DF
- Turmas de alfabetização de adultos – Programa Brasil Alfabetizado - MEC
- Escolas de Educação de Jovens e Adultos – EJA – SEE/GDF
- Telecentros – Inclusão Digital – Ministério das Comunicações e Ministério do Planejamento
- Cooperativas de geração de renda – Economia Solidária – SENAES/MTE
- Pontos de Cultura – Ministério da Cultura - MinC
- Casa Brasil/ Ministério da Ciência e Tecnologia - MCT

Intersetorialidade – Educação de Jovens e Adultos
 sugestão de mapeamento via satélite (google earth)





Telecentro [Data/PSO](#)

COMITÊ PARA A DEMOCRATIZAÇÃO DA INFORMÁTICA
EIC Centro Comunitário da Criança
Centro Comunitário da Criança

EQNP 09/13 Mod.B/D Setor P.Norte, P.Norte
Brasília - DF

Telefones: (61) 3585-9093

Mapa | Satélite | **Híbrido**

Encontrar telecentros em...

61 resultados


- EIC Brasil Telecom Brasília
Ed. Telebrasil - Quadra 2 Bloco E
- EIC Cata-ventos
Av. Central conj. 6, lote 9
☎ (61) 3485-3308
- EIC Ceal -LP
SGAN quadra 909 Bloco B
☎ (61) 3347-1307
- EIC Centro Comunitário da Criança
EQNP 09/13 Mod.B/D Setor P.Norte
☎ (61) 3585-9093
- EIC Centro de Desenvolvimento
Comunitário
Quadra 9, Área Especial 9
☎ (55) 3387-5404
- EIC Cose - Guariroba
QMN 16 Ceilândia Sul COSE Unidade do
CDS
☎ (61) 3378-2681
- EIC Cose Gama Sul
Entre quadra 9/11, Área Especial Sul
☎ (61) 3556-0042

Você pode...

- Imprimir lista com todos os telecentros
- Exportar planilha CSV com todos os telecentros
- Exportar arquivo KML para Google Earth com todos os telecentros

<http://culturaviva.utopia.com.br>

✈ Localização dos Pontos ✨ Visualizações ✂ Pesquisas ✈ Webrádio Cultura Viva ✂ O Pontão

 **DF PONTOS DE CULTURA DISTRITO FEDERAL (17)** DF - Distrito Federal

Mapa Satélite **Híbrido**

Ponto Descrição DataIPSO

PONTO DE CULTURA
O Menino de Ceilândia
Ponto de Cultura O Menino de Ceilândia

 QNM 03, Cj. M, Lote 28, Ceilândia Sul
Brasília - DF
Telefones: (61) 3581-8453 e 8157-8180
meninodeceilandia@gmail.com

- 100 Dimensão
- 100 Vozes
- [Ação Cultural Gama](#)
- Atitude Jovem
- Biblioteca T-Bone
- Cia Artcum
- Construção e Democratização
- Cooperativa Brasiliense de Teatro
- CUCA do DF
- Cultura Escola Viva
- Cultura Popular na Cidade
- Invenção Brasileira
- Mundo, Olhares e Saberes
- O Menino de Ceilândia
- Pontão de Cultura Itinerante
- Rede Cultural da Mulher
- Rua do Circo

Casa Brasil - www.casabrasil.gov.br



Ceilândia/DF

Referências....



AMORIM. Cassiano Caon. Discutindo o conceito de região. Estação Científica Online Juiz de Fora, n. 04, abr./mai. 2007Disponível em <http://www.jf.estácio.br/revista>. Capturado em 16.04.2008.

SANTOS, Milton. Espaço e sociedade. Petrópolis: Vozes, 1979.

<<http://www.sidra.ibge.gov.br/>>

<<http://www.edudatabrasil.inep.gov.br/>>

<www.casabrasil.gov.br>

<<http://culturaviva.utopia.com.br>>

<www.onid.org.br>

Diagnósticos Estaduais Preparatórios para a VI CONFITEA – GO/DF/MT/MS

Crédito Fotos/Imagens: <www.Midiaindependente.org,>
<www.observatoriogeogoiias.com.br>, <ascom.ufg>,
<www.geocities.com.br>, Augusto CB Areal
<brasilsite.com.br>





BRASIL

***Educação e Aprendizagens de
Jovens e Adultos ao Longo da Vida...***

E agora...

Vamos aos Debates e Proposições!!

Obrigada!

Janaina C. de Jesus