



Argentina

INFORME NACIONAL

Juventud e Integración Sudamericana:
caracterización de situaciones tipo y organizaciones juveniles



Juventud e Integración Sudamericana:

caracterización de situaciones tipo y organizaciones juveniles

INFORME NACIONAL DE ARGENTINA

Cuatro situaciones tipo

Buenos Aires, noviembre 2007

Coordinación

i ^{etinho}
Base



Institución responsable



Apoyo



Juventud e Integración Sudamericana: caracterización de situaciones tipo y organizaciones juveniles

INFORME NACIONAL DE ARGENTINA

Cuatro situaciones tipo

Una publicación Ibase y Pólis

Apoyo

Centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional (IDRC)

Institución responsable

Fundación SES

Investigadores

Andrés Daniel Chan

Dana Borzese (*coordinación*)

Maia Chernomoretz

María Cecilia Sleiman

Roberta Ruiz

Valeria Sirviente

Vanesa Luro (*coordinación*)

Fotos

Cecilia Sleiman

Proyecto gráfico y diagramación

Dotzdesign

La publicación no fue editada, se respetó la forma en que cada informe fue producido.

ÍNDICE

I. BREVE PANEL SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN ARGENTINA	8
1.1 TRANSFORMACIONES SOCIALES Y SITUACIÓN DE LOS JÓVENES	8
1.2 LA POLÍTICA DE JUVENTUD: ANTECEDENTES, INSTITUCIONES Y PROGRAMAS	11
1.3 VISION(ES) ACERCA DE LA(S) JUVENTUD(ES)	12
1.4 ¿POLÍTICA DE JUVENTUD O PROGRAMAS PARA JÓVENES?	15
1.5 LA INTEGRACIÓN REGIONAL: AVANCES Y PERSPECTIVAS	16
2. RELEVANCIA DE LAS SITUACIONES TIPO ESTUDIADAS EN ARGENTINA	18
2.1 MOVIMIENTO DE JÓVENES TRABAJADORES EN EL MUNDO URBANO	19
2.2 MOVIMIENTO DE JÓVENES PARTICIPANTES DE PROYECTOS SOCIALES	20
2.3 MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – DDHH	21
2.4 MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – AMBIENTALISTAS	23
3. CONSIDERACIONES SOBRE EL TRABAJO DE CAMPO REALIZADO EN ARGENTINA	26
CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS	26
3.1 MOVIMIENTO DE JÓVENES TRABAJADORES EN EL MUNDO URBANO	28
3.2 MOVIMIENTO DE JÓVENES PARTICIPANTES DE PROYECTOS SOCIALES	28
3.3 MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – DDHH	29
3.4 MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – AMBIENTALISTAS	29
4. CUADRO ANALÍTICO DE LAS DEMANDAS/SEGMENTOS JUVENILES Y SITUACIONES TIPO ESTUDIADAS EN ARGENTINA	32
4.1 – CUADRO HISTÓRICO DE LA SOCIEDAD ARGENTINA	32
<i>Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano</i>	34
<i>Movimiento de jóvenes participantes de proyectos sociales</i>	37
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH</i>	41
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas</i>	46
4.2 – DINÁMICA INTERNA: SIMILITUDES, DIFERENCIAS Y DESAFÍOS COMUNES	52
LAS DEMANDAS EN TORNO DE LAS QUE SE ORGANIZAN LAS SITUACIONES TIPO	52
<i>Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano</i>	58
<i>Movimiento de jóvenes participantes de proyectos sociales</i>	58
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH</i>	58
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas</i>	59
4.3 – PRESENCIA Y ACCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO DE 4 SITUACIONES TIPO EN ARGENTINA	70
<i>Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano</i>	70
<i>Movimiento de Jóvenes participantes de Proyectos sociales</i>	73
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH</i>	75
<i>Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas</i>	78
4.4 – PERCEPCIONES DE DISTINTOS ACTORES Y MEDIADORES SOBRE TEMAS RECURRENTES EN LAS AGENDAS PÚBLICAS CONTEMPORÁNEAS	83
4.5 – ACCIONES Y PERCEPCIONES DE LOS ACTORES Y/O MEDIADORES SOBRE ACCIONES AFIRMATIVAS Y VALORIZACIÓN DE LA DIVERSIDAD	86
5. CONSIDERACIONES FINALES: EFECTOS SOCIALES Y REPERCUSIONES POLÍTICAS	88
BIBLIOGRAFÍA	94
ANEXO	98

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Evolución trimestral de las tasas de desocupación población adulta y joven en el total de aglomerados urbanos, segundo semestre 2003-2006	9
Cuadro 2: Evolución de la tasa de escolarización de la población adolescente (12 a 17 años). Años 1999 a 2006. Total de aglomerados EPH	10
Cuadro 3: Exclusión social juvenil	10
Cuadro 4: Cuadro analítico del peso relativo de las distintas situaciones tipo	91 y 92



1. BREVE PANEL SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS JÓVENES EN ARGENTINA

En el presente apartado nos proponemos analizar la situación de la juventud en nuestro país así como los principales lineamientos que enmarcan las políticas públicas destinadas a los jóvenes. Para ello, hemos sumado al análisis documental, la realización de una serie de entrevistas a informantes clave¹ que por sus trayectorias personales e institucionales pudieran dar cuenta de las visiones que enmarcan las políticas de juventud, de las institucionalidades creadas en torno de la temática, y de las perspectivas de integración a nivel regional. El conjunto de entrevistados incluye a funcionarios de diferentes organismos estatales y referentes de “áreas de influencia” sobre la juventud como organizaciones de la sociedad civil, organismos de investigación y organismos internacionales².

¹ Entrevistas realizadas en el marco del Diagnóstico y mapeo de PP de Juventud, área MES de Fundación SES, por Cecilia Sleiman durante los meses de diciembre06/marzo07.

² Participaron de las entrevistas: Dra. Mónica Fernández, Directora Nacional de Planificación y Articulación de Políticas de Infancia y Adolescencia de la Secretaría Nacional de Niñez, Infancia y Familia (SENAF); Juan Cabandié, referente del Consejo Federal de Juventud; Lic. Alejo Ramírez, a cargo de la Oficina Regional de la Organización Iberoamericana de Juventud (OIJ); Lic. Sergio Balardini, director de proyectos y a cargo del área de juventud de la Friedrich Ebert Stiftung (FES) y Prof. Alberto Croce, director de la Fundación SES.

³ Estas transformaciones se analizan en profundidad en el apartado 4.1 del presente informe.

⁴ Datos publicados en el diario La Nación (2/11/99), surgidos del trabajo elaborado por la consultora Equis, “Jóvenes Argentinos de Fin de Siglo”, realizado sobre la base de datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Indec), de la Secretaría de Desarrollo Social y del Banco Mundial.

⁵ Es decir, aquellos que declaran tener o estar buscando trabajo.

⁶ Cantidad de jóvenes en Argentina de 16 a 29 años – Año 2006: 9.128.854.

* Proyección de la Fundación SES en base a Censo 2001 (INDEC).

⁷ Dato de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) relevada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) del primer semestre de 2006.

prendidos en esta franja, un grupo de 964 mil se encontraba en una situación de exclusión juvenil, ya que “no trabajaba, ni buscaba trabajo, ni estudiaba, ni era ama de casa”

A partir de 2003 –en un contexto de cambio de rumbo político-económico– los indicadores macroeconómicos y sociales comienzan a registrar un mejoramiento. En dicho contexto, al igual que el resto de la población, el conjunto de poco más de 9 millones de jóvenes de 16 a 29 años⁶ ha evidenciado un mejoramiento en sus condiciones de vida. No obstante, este sigue siendo el grupo poblacional más fuertemente afectado por la problemática laboral y la pobreza. Esto se observa tanto al contrastar la evolución de la tasa de desocupación juvenil con la correspondiente al conjunto de la población, como al comparar los índices de pobreza, que durante el segundo semestre de 2006 alcanzaba al 25,5% de la población, pero se extendía al 40% de los jóvenes⁷.

Un estudio elaborado por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad acerca del desempleo juvenil, corrobora estos datos, señalando que “son los más jóvenes entre los jóvenes los más vulnerables al desempleo: la probabilidad de los adolescentes de estar desempleados es 4 veces mayor que la de los adultos. El desempleo juvenil se concentra en los grupos sociales más vulnerables, entre los jóvenes son las mujeres y los menos educados los más afectados por el desempleo”. El mismo informe, destaca que “la mayor parte de los jóvenes desempleados provienen de hogares de escasos recursos, muchos de los cuales se encuentran en situación de pobreza. Se

TRANSFORMACIONES SOCIALES Y SITUACIÓN DE LOS JÓVENES

Gran parte de la problemática social que aún persiste, y que afecta particularmente a los jóvenes, es subsidiaria de las políticas macroeconómicas y de reforma del Estado impulsadas principalmente durante los años noventa³. En particular, las consecuencias sociales de las reformas de los noventa tuvieron un impacto diferencial entre los jóvenes, tal como podemos observar en las siguientes cifras, que corresponden al año 1999⁴:

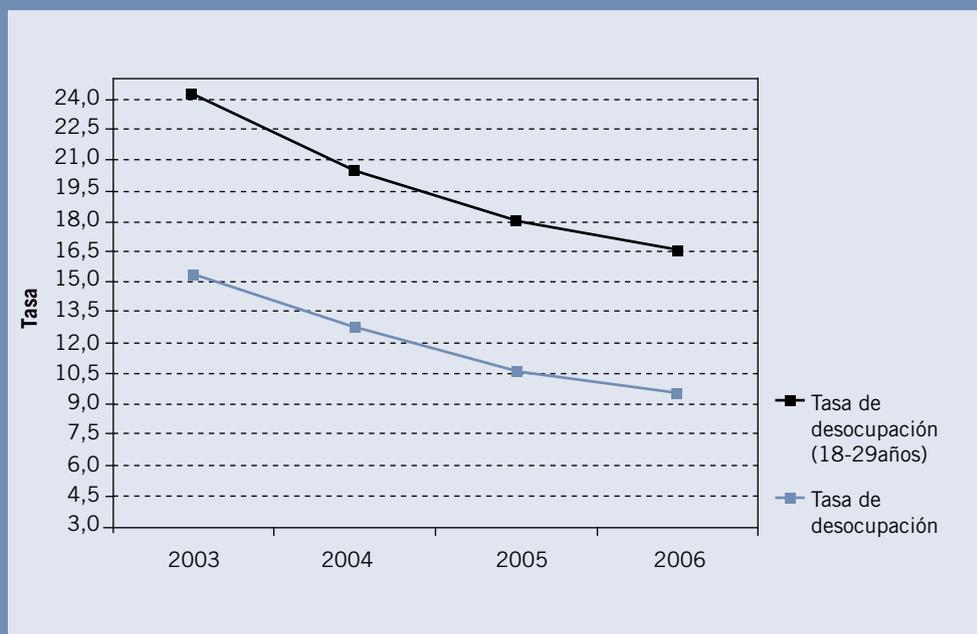
Unos 931 mil jóvenes de entre 15 y 24 años estaban desocupados, una cifra que duplicaba la tasa de desempleo nacional.

Entre los jóvenes activos⁵ de esta franja etárea, el 35 por ciento se encontraba desempleado.

Sobre 6,5 millones de jóvenes de 15 a 24 años, un 40 por ciento vivía por debajo de la línea de pobreza.

De los 6,5 millones de jóvenes com-

Cuadro 1: Evolución trimestral de las tasas de desocupación población adulta y joven en el total de aglomerados urbanos, segundo semestre 2003-2006



genera con ello un círculo vicioso de transmisión intergeneracional de la pobreza por la pérdida del empleo o por la incorporación al mercado de trabajo desde situaciones de inactividad.” (MTEySS, 2005)

En relación a la situación educativa de los jóvenes, podemos señalar que durante la década de los noventa, su asistencia a la escuela mostró una evolución positiva en un contexto general de deterioro de la situación social y laboral de la población⁸. No obstante, los datos del Censo 2001 nos muestran que aún un 17,4% de los jóvenes de 14 a 17 años de nuestro país se encontraba excluido del sistema educativo y un 24% cursando años inferiores a los que correspondían por su edad.

En la actualidad, podemos observar que si bien los niveles de escolarización entre la población adolescente son elevados (ver cuadro 2), el desafío que

se les presenta a la políticas públicas se plantea en el plano de la calidad de los aprendizajes a los que acceden los jóvenes, ya que es a partir del acceso a una educación de calidad que es posible construir trayectorias de vida significativas, y acceder a trabajos dignos. De hecho, la fragmentación que ha sufrido el sistema educativo durante las últimas décadas ha venido conformando circuitos educacionales altamente diferenciados en materia pedagógica, según el tipo de población que atienden, o en base a sus condiciones de infraestructura. Esta situación ha ido configurando un conglomerado institucional que refuerza dinámicas diferenciadoras que propician la proliferación de situaciones de inclusión en una escuela de baja calidad o poco significativas para los jóvenes de los grupos sociales más desfavorecidos. Esto nos lleva a concluir que estamos ante

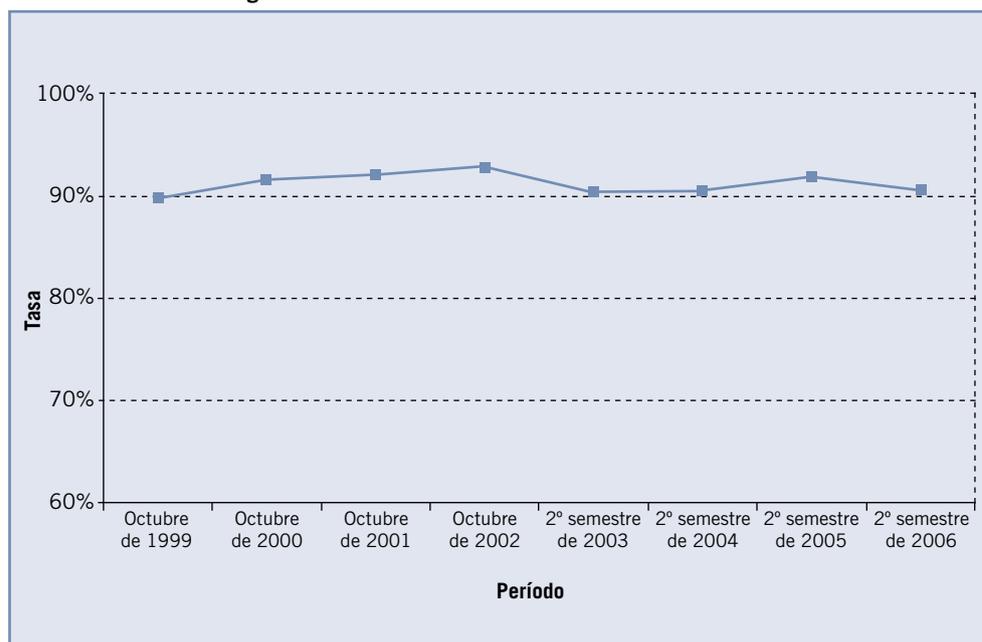
⁸ Mientras el Censo Nacional de Población 1991 indicaba que sólo el 55% de los y las jóvenes de 15 a 19 años asistía a la escuela; en 2001 lo hacía el 68% de los adolescentes de ese grupo etario. Fuente: Fundación SES sobre la base de datos del INDEC.

un fenómeno de inclusión en el sistema educativo pero con exclusión de la educación con calidad⁹.

Como muestra de esta realidad, las pruebas realizadas por el Ministerio de Educación de la Nación en el marco del Operativo Nacional de Evaluación¹⁰ ponen de manifiesto una significativa brecha entre el rendimiento de los adolescentes provenientes de los hogares más desfavorecidos y los jóvenes de nivel socioeconómico medio y alto, o pertenecientes a ho-

gares socialmente no vulnerables, al igual que entre los adolescentes con posibilidades diferenciales de acceso a bienes simbólicos vinculados con el clima educativo del hogar. Además, la diferencia de recursos con los que cuentan las escuelas para brindar una educación de calidad a los jóvenes de los sectores populares viene a reforzar esta heterogeneidad, conformando “un circuito expulsivo”, que condena a los jóvenes con menores oportunidades a la deserción o a la repitencia.

Cuadro 2: Evolución de la tasa de escolarización de la población adolescente (12 a 17 años). Años 1999 a 2006. Total de aglomerados EPH.



⁹Según Pablo Gentili, en virtud de estos procesos de exclusión incluyente, los pobres pueden tener acceso al sistema escolar, siempre que no se cuestione la existencia de redes educacionales estructuralmente diferenciadas y segmentadas, donde la calidad del derecho a la educación a la cual se accede está determinada por la cantidad de recursos que cada uno tiene para pagar por ella. (Gentili, 2003)

¹⁰ Los datos corresponden al año 2000, fecha del último Operativo.

¹¹Según el ONE, el porcentaje de aciertos alcanzado por los alumnos en las evaluaciones de lengua varía entre un 51% y un 69% según el nivel de estudios formales alcanzado por los padres. En igual sentido, los adolescentes provenientes de hogares con menos de 10 libros alcanzan un 52,2% de respuestas correctas en las evaluaciones de matemática, y quienes poseen más de 100 libros, un 69,4%.

¹² Jóvenes en situación de exclusión social son aquellos que no estudian, no trabajan, ni son amas de casa.

Por último, la exclusión social juvenil¹² aún conforma una problemática extendida, ya que son más de 1 millón los jóvenes de entre 16 y 29 años que

no tienen acceso al mercado de trabajo ni a la educación, principales vías de integración social. Así se observa en el Cuadro 3

Cuadro 3: Exclusión social juvenil – Total país* - Segundo semestre de 2006

	TOTAL	TOTAL
Exclusión	1.049.818	11,5%
No exclusión	8.079.036	88,5%
Total	9.128.854	100%

Fuente: elaboración de la Fundación SES, en base a Encuesta Permanente de Hogares (INDEC)

*Para esta estimación, se aplicó el porcentaje de jóvenes en situación de exclusión social elaborado a partir de la EPH (11,5%) para 31 aglomerados urbanos, al total de jóvenes del país de 16 a 29 años.

En el marco descripto, las vivencias, expectativas y el protagonismo de los jóvenes en la defensa de sus derechos, se plantean de modo paradójico. Así resume este contraste un informe de la CEPAL sobre la juventud en iberoamérica:

“...en un contexto en que los jóvenes gozan de más acceso a la educación y a la información que los adultos, cuentan, en contraste, con menores oportunidades de empleo y de acceso al poder. Con más expectativas de autonomía que generaciones anteriores, no tienen los canales productivos e institucionales para plasmarlas materialmente (...) cuentan con destrezas que los podrían convertir en protagonistas del cambio de paradigma productivo, pero al mismo tiempo están estigmatizados como disruptivos o indisciplinados. A la vez que son vistos y exigidos como capital humano que debe formarse para el futuro, la sociedad de consumo les reclama el goce presente, y la crisis de la sociedad del empleo les hace cada vez más difuso el porvenir.” (CEPAL, 2004)

Las particularidades que presenta la actual situación de los jóvenes en nuestro país, plantea entonces la necesidad de analizar el carácter que cobran los programas y políticas públicas destinados a ellos, para de este modo detectar cuáles de los emergentes y problemáticas que describimos están siendo abordados, a partir de qué instrumentos, qué rol se le otorga a los jóvenes y cuáles son las perspectivas futuras para la articulación de una política integral de juventud.

LA POLÍTICA DE JUVENTUD: ANTECEDENTES, INSTITUCIONES Y PROGRAMAS

La política pública de juventud en Argentina, ha atravesado por distintas etapas asociadas a momentos históricos particulares y al desarrollo del Estado Nacional duran-

te cada uno de ellos. En cada etapa, los gobiernos han puesto el énfasis en aspectos particulares de la juventud, de acuerdo a distintas conceptualizaciones acerca de los jóvenes y su rol en la sociedad, así como a abordajes diferenciales respecto de sus problemáticas y derechos.

Siguiendo esta caracterización, podríamos mencionar cuatro “modelos” de políticas de juventud: 1. Educación y tiempo libre con jóvenes “integrados” (1950-1980); 2. Control social de sectores juveniles “movilizados” (1970-1985); 3. Enfrentamiento con la pobreza y prevención del delito (1985-2000); y 4. Inserción laboral de los jóvenes “excluidos” (1990-2000) (Balardini, 2000; Abad, 2002). No obstante, si bien esta caracterización contempla como punto inicial al momento de desarrollo y auge del denominado “Estado de bienestar”, la creación de órganos específicos destinados a delinear políticas de juventud se ubica recién en la década del ochenta.

De este modo, ubicamos la creación de la Subsecretaría de la Juventud, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Humano y Familia del Ministerio de Salud y Acción Social en marzo de 1987, a través del decreto 280, y su antecedente inmediato en el Área de Juventud creada en función de la declaración del Año Internacional de la Juventud (1985), al interior de la misma Secretaría.

Posteriormente, la Subsecretaría de la Juventud fue objeto de diversas transformaciones cuya reseña no es casual, sino que nos brinda una primera aproximación a los vaivenes de los que son objeto las políticas públicas en contextos de permanentes transformaciones institucionales. Así, en 1989, la Subsecretaría fue reemplazada por una Dirección Nacional de la Juventud, convirtiéndose luego en Secretaría de Juventud (Decreto PEN N° 283 del 19/2/90), más tarde en Área de Juventud y en julio de 1990, a través del Decreto N° 1348/90, en un Instituto Nacional de la Juventud (INJ), finalmente disuelto en septiembre de 1993 y reemplazado por la

Subsecretaría de la Juventud, creada en virtud del decreto PEN N° 2009/93 en el marco de la Secretaría de Asuntos Institucionales del Ministerio del Interior. Luego, en 1996, el organismo fue reconvertido en Dirección Nacional de Juventud, pero en 1998 recuperó la jerarquía de Subsecretaría de la Juventud (Decreto 403/98; B.O. N° 28.878 del 16/4/98) en la órbita de la Secretaría de Relaciones con la Comunidad del Ministerio del Interior. Finalmente, por Decreto Presidencial 677/2000, fue creada, en su sustitución, la Dirección Nacional de Juventud, en el Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, hoy Ministerio de Desarrollo Social. (Balardini 2005).

Actualmente, entonces, la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU) es el organismo encargado de llevar a cabo las políticas públicas vinculadas a los jóvenes de 15 a 29 años. Asimismo, bajo su órbita funciona el Consejo Federal de Juventud, que surge de una iniciativa del Poder Ejecutivo Nacional con la intención de colaborar en el diseño, fortalecimiento y coordinación de políticas públicas de juventud nuevas y las ya existentes. Sin embargo, tal como veremos, la mayor parte de las acciones del Estado dirigidas a los jóvenes se desarrollan en el nivel de la política transversal, a través de diferentes ministerios y secretarías (Educación, Cultura, Trabajo, Desarrollo Social, entre otros).¹³

La desarticulación en la formulación de políticas y la falta de continuidad institucional de los organismos “de juventud” conlleva una situación que Sergio Balardini resume: “La continuidad es escasa. Hay que hacer una distinción entre política pública de juventud de los organismos específicamente dedicados y los que hacen política transversal. Pero las que son áreas de juventud en lo particular tenés discontinuidad sistemática.”

Por otro lado, la situación que describimos se enmarca en la inexistencia de una Ley Nacional de Juventud, que pueda otorgar un apoyo a las acciones que se están realizando con jóvenes y cierta instituciona-

lidad a la política pública que trascienda las gestiones gubernamentales. De hecho, en relación a la legislación, sólo existen leyes que incluyen a los jóvenes de manera tangencial, con más o menos impacto, como la Ley Nacional de Educación, la de Deporte Social, o la Ley Nacional de Sida.

VISION(ES) ACERCA DE LA(S) JUVENTUD(ES)

En nuestro país, las miradas acerca de los sujetos a los que están dirigidas las políticas de juventud no son unívocas. Incluso, podríamos decir que no es posible hablar de un colectivo juventud, sino que es menester conceputar a los jóvenes desde su diversidad, es decir, desde la idea de “juventudes”. Por eso, a riesgo de caer en generalizaciones, este apartado propone reconstruir las visiones que se articulan acerca de los jóvenes desde el mundo adulto, así como la mirada que subyace al respecto en las políticas públicas acerca de la(s) juventud(es).

En primer término, algunos de nuestros entrevistados destacan la idea de que los sujetos contenidos en el colectivo “juventud” se caracterizan por su diversidad. Alberto Croce, de la Fundación SES, resume esta idea:

“la juventud no es un continuum total de todas las mismas cosas, sino que en la categoría de juventud entran un montón de personas con distintas inquietudes, distintas posibilidades, distintas ganas de hacer cosas, distintos grupos sociales, distintos grupos culturales”.

No obstante, Croce observa que actualmente los jóvenes comparten situaciones comunes que propician su participación, ya que *“es a los que más se explota, a los que más se margina. Entonces, bueno, tienen más ganas de cambiar las cosas”.*

Alejo Ramirez, de la OIJ, relativiza las palabras de Croce, ya que señala que

¹³ En los anexos se presenta un cuadro que describe las principales acciones impulsadas en materia de juventud, por el Estado Nacional a través de diferentes organismos: sus objetivos, el organismo encargado y los destinatarios de cada programa. A partir del mismo se observa la diversidad que señalábamos, así como la falta de especificidad en cuanto a la definición de los destinatarios o beneficiarios de las acciones.

“uno, cuando genera políticas públicas, cree que todos los jóvenes tienen ganas de participar, y no es así. Hay un montón de jóvenes que no les interesa (...) el mundo de la sociedad civil, y no es criticable.”

En segundo lugar, podemos decir que existen actualmente diversas visiones y proyecciones que los adultos construyen sobre los jóvenes desde diferentes ámbitos (familia, escuela, Estado, organizaciones, medios de comunicación). En líneas generales, los informantes entrevistados destacan como rasgo común de esta construcción, una visión de los jóvenes como depositarios de ciertos “males”, riesgos o peligros que el mundo adulto no puede procesar.

Mónica Fernández destaca en este sentido que los jóvenes deben sentirse contenidos y deben manejarse dentro de los límites. Así, observa que existe una corresponsabilidad entre los adultos y los jóvenes, pero que sin embargo actualmente se plantea un “como si” y se responsabiliza a los jóvenes de lo que los adultos no pueden hacer. Se les dice “construí tu espacio”, pero los jóvenes no pueden, no tienen sentido de la libertad.

En la lectura que realiza Alberto Croce sobre esta construcción, *“a los jóvenes se los ve como amenazas porque los adultos sienten que pueden perder su lugar al lado de los jóvenes, entonces la manera de que eso no pase es desacreditarlos, desvalorizarlos, es estigmatizarlos en un lugar de peligro y de riesgo, de la inutilidad y la irresponsabilidad”*.

En la misma línea, Juan Cabandié focaliza su análisis en ciertas instituciones que forman parte de la vida cotidiana de muchos jóvenes –principalmente los pertenecientes a los sectores populares-, y articula un análisis que busca las causas sociopolíticas de la estigmatización de los jóvenes:

“Desde el neoliberalismo que el rompimiento y destrucción del Estado ha hecho que los jóvenes ocupen los mayores índices de las adicciones,

que las instituciones, la policía vea al joven como un objeto peligroso. Los jóvenes pasaron de ser maravillosos en los años 60 a hoy ser una juventud bajo sospecha.”

Cabandié agrega que la construcción mediática acerca de los jóvenes abona esta visión:

“...incluso los medios de comunicación ayudan en ese sentido lamentablemente, ayudan a destruir ese concepto de que la juventud es motorizadora de procesos culturales, sociales y políticos, de que la juventud debería ser protagonista, de que la juventud es la reserva que tiene toda nación y los medios ayudan a destruir ese concepto”.

Otro de los ámbitos desde los cuales se construyen visiones sobre la juventud es el de la concepción, el diseño y la implementación de los programas destinados a esta población. En este sentido, a partir de los discursos que enmarcan las acciones dirigidas a los jóvenes, los entrevistados coinciden en reconocer que estos son pensados como sujetos de derecho. Así lo señala Sergio Balardini:

“Cada vez más los programas empiezan a pensar en los jóvenes como sujetos de derecho, cada vez más a discursar, pero también cada vez más hay programas que lo intentan llevar a la práctica. No en términos ideales, seguramente para pensarlos no como puros beneficiarios-objetos-clientes y como fue en buena parte de los 90.”

La visión que enmarca las acciones que impulsan los organismos nacionales que hacen foco en las políticas de juventud refuerzan esta idea, ya que explícitamente se enuncia y concibe a los jóvenes como sujetos de derechos. Los fundamentos institucionales de la DINAJU y el Consejo Federal de Juventud, ilustran esta mirada:

“Somos parte de un Estado presente y activo, que busca recuperar las experiencias ya existentes en el territorio, fortalecerlas, consolidarlas y desarrollar experiencias de organización popular, para demostrar que los jóvenes somos capaces de transformar realidades recuperando nuestra subjetividad, nuestra palabra, dejando de ser “objetos pasivos de derecho” para convertirnos en “sujetos activos de derecho”. (<http://www.juventud.gov.ar/institucional.php>)

“El trabajo participativo de todas las provincias nutre a las políticas de juventud de convivencia, diálogo, solidaridad, tolerancia, equidad y justicia social, lo que permite optimizar sus acciones (...) haciendo eje en la democracia participativa y el desarrollo ciudadano resultando así el ámbito para el ejercicio de derechos civiles, políticos y sociales, ayudando a la construcción de identidad, objetivo estratégico de su organización”.

(http://www.desarrollosocial.gov.ar/notas/cf_juventud_fund.asp)

Sin embargo, a la hora de analizar esta cuestión desde la implementación de los programas, nuestros entrevistados ponen algunos reparos, y analizan la brecha entre el discurso y las prácticas a partir de diversos factores.

Por un lado, los programas se implementan de manera local; debido a la modalidad de intervención, el tratamiento para con los jóvenes depende de manera significativa de la lógica de trabajo de los equipos locales que tienen a cargo la tarea:

“...vos podés tener un marco conceptual pensado en ciertos términos, pero cuando bajás, los recursos técnicos, profesionales que tienen a cargo esa tarea, no siempre están comprometidos con esa misma lógica más allá de que hayas presentado un programa o un proyecto que hable de derechos. Porque además son

años de práctica y muchas veces tenés muchos profesionales que vienen de disciplinas específicas que tienen otra lógica, que ven las cosas de otra manera, buena gente pero con otra formación, con otra concepción”. (Sergio Balardini)

Como observamos, hay un hiato entre el diseño central del programa y la implementación local en lo que se refiere a interpelar a los jóvenes como sujetos de derecho. La idea, la imagen, la construcción del sujeto de derecho joven sobre el que se trabaja varía, por consiguiente, en cada lugar de implementación, independientemente del esfuerzo de ciertos ámbitos por pensar y actuar con los jóvenes como sujetos de derecho. La inexistencia de una política de juventud que regule todo lo concerniente a las acciones implementadas en torno a los jóvenes, y siendo Argentina un estado federal, habilita estas prácticas diferenciadas.

Por otro lado, es sabido que las instituciones más tradicionales, arraigadas al territorio, más fuertemente estructuradas en función de localismos, cuentan con personal que ejecuta las distintas acciones propuestas con una misma inercia, signada por una disciplina de trabajo tradicional, desentendiéndose de la lógica de sujeto de derecho que subyace al programa que se implementa o de la especificidad de dicho programa.

Incluso al interior de un mismo programa pueden observarse visiones diferenciales que enmarcan las acciones de sus efectores locales. A partir de la experiencia de los Centros de Actividades Juveniles (CAJ), Balardini da cuenta de esto:

“tenés coordinadores de los CAJ que son maravillosos y que acompañan, discuten, debaten, son responsables, no se juvenilizan y ven a los jóvenes como sujetos de derecho en serio, y ves otros que no los ven como sujetos de derecho, que les bajan línea todo el tiempo. Eso yo te diría que es algo que uno lo puede ver en unos u otros programas, en

las áreas específicas, y en las que hacen política pública de juventud en un sentido más transversal”.

Alberto Croce también ilustra la brecha de la que hablamos utilizando como ejemplo los CAJ y el Programa Incluir. En sus palabras:

“Incluir me parece que en muchos lugares funcionó muy bien. En otros no, pero eso depende de una relación por lo menos de dos, DINAJU y el municipio que lo tomaba. (...) Después cuando vos vas de lo que es el texto escrito al desarrollo concreto, depende de los funcionarios específicos, los facilitadores o el personal técnico propio del área municipal que lo tomó, de las organizaciones en el municipio que lo llevaron adelante. Y ahí hubo diferentes impactos, porque hubo quienes lo llevaron adelante con mayor compromiso, o con marcos conceptuales más interesantes y provocativos, y otros no (...) Lo mismo con los CAJ, algo parecido se puede decir, hay provincias y escuelas que funcionaron maravillosamente, y hay otras que no, que funcionaban más burocráticamente, más formalmente.”

¿POLÍTICA DE JUVENTUD O PROGRAMAS PARA JÓVENES?

A la hora de evaluar la existencia o no de una política pública de juventud en la actualidad, observamos una brecha entre la valoración que realizan los actuales funcionarios respecto de la política del Estado Nacional, y la opinión de los otros referentes, ligados a organismos técnicos o de la sociedad civil. Mónica Fernández, Directora Nacional de Planificación y Articulación de Políticas de Infancia y Adolescencia de la SENAF, es taxativa al respecto sosteniendo que sí hay política pública porque hay una política de gestión social de la familia, y la juventud en-

tra acá. No se trabaja de forma deslindada de las demás políticas públicas. Específicamente para jóvenes están los deportes, los juegos, etc.

Por su parte, J. Cabandié, referente del Consejo Federal de Juventud observa que la actual gestión gubernamental ha realizado avances en la materia, ya que -en sus palabras- “lo que está haciendo es trabajar en pos de la juventud”. A partir de este trabajo, entonces, destaca algunas acciones que redundan en un mejoramiento de las condiciones de vida de los jóvenes:

“Uno habla y ve y se pone (...) De los 3.500.000 empleos que se fueron generando durante estos 4 años hay muchos jóvenes en la construcción, en la industria, que se han incorporado al mercado laboral. Han tenido la posibilidad de ingresar a trabajar”.

No obstante, pudimos observar que estas opiniones contrastan con la caracterización -implícita y explícita- que ambos funcionarios realizan respecto del “ideal de política pública de juventud”. Sobre este último punto, Cabandié resalta la necesidad de desarrollar “políticas públicas específicas hacia el sector juvenil” así como de “contemplar a la diversidad de los jóvenes y sobre todo, que la política pública de juventud se construya de abajo hacia arriba”. Ambas cuestiones, como vemos, distan del tipo de política que señala como avance, caracterizada por su masividad y sin participación alguna de los jóvenes en su desarrollo.

En igual sentido, las palabras vertidas por Fernández respecto de las limitaciones en la gestión de la política de juventud, ilustran este contraste, ya que según la funcionaria en la actualidad se utilizan métodos arcaicos para gestionar que no responden a las necesidades, hay que gestionar por y para la juventud con una metodología adecuada.

Por su parte, los referentes de la sociedad civil son también taxativos, pero para señalar que nuestro país carece de una política pública de juventud y tiene,

en el mejor de los casos, una serie de programas impulsados por efectores diversos y con objetivos muchas veces superpuestos. Al respecto, Sergio Balardini observa:

“No existe política... nunca la hubo. Tenés programas sobre juventud que cada uno de ellos puede tener sus objetivos. No hay una política de Estado, como puede haber sido (...) Vos acá tenés programas. Y en algunos ámbitos podemos decir que hay política de sector.”

No obstante, la mayoría de los entrevistados coincide en que, si bien no hay una política de juventud, sí ha habido buenos programas para jóvenes. Entre los más mencionados y los más destacados se encuentran el Programa Incluir (DINAJU, 2006) y el de Fortalecimiento de Desarrollo Juvenil (Secretaría Nacional de Desarrollo Social, 1995-1997). Ambos se destacan por la gran movilización de recursos humanos y materiales que han implicado, y por los diferentes impactos que han tenido en las provincias y en las organizaciones de jóvenes.

Al respecto, Croce señala esta reducción de la política pública de juventud a buenos programas como un indicador de la ausencia de una política de jóvenes:

“Yo tengo la sensación de que hace mucho tiempo que no hay una política de juventud en Argentina. Lo mejor que hemos tenido son algunos buenos programas de juventud. (...) Yo creo que no hay política de juventud, ni siquiera hoy hay programas, ¿no? A veces hay algún programa como fue el Incluir. Se confunde política de juventud con un programa, para el que en todo caso se consigue financiamiento de algún organismo internacional o del Estado para hacer algo con jóvenes pero me da la sensación de que no hay una política de juventud. Ni siquiera mala: no hay.”

LA INTEGRACIÓN REGIONAL: AVANCES Y PERSPECTIVAS

La integración de las políticas públicas de juventud con el MERCOSUR forma parte de un desafío al que todos nuestros entrevistados le otorgan vital importancia. En el camino hacia la construcción de una institucionalidad regional que impulse la coordinación de políticas públicas de juventud, podríamos reseñar algunos antecedentes e iniciativas que permiten compartir experiencias. Sergio Balardini, que se dice “optimista” al respecto, destaca algunas de estas experiencias compartidas:

“Hay experiencias buenas, el hecho de la unidad temática de juventud de las Mercociudades, que se constituyó en Diciembre de 2004, ahora en julio o agosto de 2006, en Córdoba en la reunión del MERCOSUR, que se creó la Reunión Especializada de Juventud, dentro de las estructuras institucionales del MERCOSUR. Es decir que ha habido en estos años y sigue habiendo una serie de procesos en este buen sentido. Desde ese punto de vista, yo soy optimista (...) esto es muy importante porque va construyendo estructura institucional.”

En el mismo sentido, Juan Cabandié destaca:

“Hay ámbitos donde se trabaja eso. De hecho está Mercociudades, que tiene su ámbito juvenil. Creo que compartir estas experiencias con países hermanos de Latinoamérica siempre es rico. De hecho Venezuela tiene la ley nacional de juventud de Venezuela y creo que es un modelo que todos los que pertenecemos a distintos ámbitos de juventud en Latinoamérica miramos y observamos y estudiamos. Yo tuve la oportunidad de ir a Venezuela y estar con el presidente del Instituto Nacional de la Juventud y me he llevado muchas experiencias que hemos intentado plasmar acá en Argentina. Ese compartir visiones, experiencias son necesarias.”

El principal logro de estas iniciativas podría resumirse en las palabras de Juan Cabandié:

“El MERCOSUR está en una etapa donde se ha dado un salto importante en estos últimos años que tiene que ver que ha dejado de verse el MERCOSUR simplemente como una alianza que solamente lo que coordinaba era el mercado, las transacciones comerciales y los negocios entre los países. [A nivel de la temática de juventud] en el último congreso del MERCOSUR que tuvimos el año pasado en Córdoba se firmó una carta de intención, donde lo que plasma-ban los distintos países era la necesidad de integración cultural de los jóvenes MERCOSUR.”

Sin embargo, los entrevistados reconocen que existe aún una brecha entre el plano de las intenciones y una efectiva articulación en los lineamientos de política pública de juventud y una coordinación de las mismas. Con ironía, Alberto Croce ilustra esta brecha:

“Es distinto que un representante de Argentina vaya con otro y charlen mucho, se quieran mucho, pero estamos hablando de coordinar políticas, ya ahí no sé...”

Sergio Balardini no cree que se esté efectivamente cerca de conseguir la articulación a la que nos referimos, y desarrolla una explicación al respecto:

“Soy pesimista desde el punto de vista de que todavía no tenemos una cultura política que permita otro tipo de continuidades (...) que acompañe las legislaciones, que produzca otras nuevas, todavía en juventud como tal necesitás alguna ley, no hay ley de juventud, pero necesitás también alguna instancia de coordinación, o por lo menos, una mesa de trabajo que es menos ambiciosa, donde una vez por año los responsables políticos de los ministe-

rios que trabajan temas de juventud se junten, que deleguen después en otros funcionarios, pero que una vez cada dos o tres meses esa mesa, ni siquiera con todos, pero con varios, pueda juntarse. Faltan ese tipo de cosas, pero yo tengo más bien en las otras cuestiones que ya sabemos, estamos tan atravesados por la lógica política partidocrática que cada vez que cambia una gestión, cambian demasiadas cosas dentro de los organismos. Los que tienen menos trayectoria, historia y densidad institucional más permeables son al cambio político.”

Por su parte, a diferencia de Balardini, Cabandié aporta una visión más positiva y observa al respecto:

“Tendríamos que buscar el mojón necesario para dar un salto, no solamente a las intenciones, sino también a poder plasmar algo que tenga que ver con una política pública o un trabajo conjunto entre distintas juventudes. No creo que estemos lejos de eso.”

A modo de conclusión acerca del actual desafío que se les plantea a las áreas de juventud de los países del MERCOSUR para cerrar la brecha entre el discurso y coordinación de políticas, Alejo Ramírez observa:

“Lo que hay en el MERCOSUR es una movida muy grande de participación, donde los gobiernos tienen dos opciones: las niegan o las toman, o te ponés así ante la corriente o te ponés así. Si te ponés medio de costado, te va a barrer. Me parece que ese es el desafío, generar canales de participación. Creo que la información es todo, y la participación es información en este sentido, de ser consciente de lo que está pasando a tu alrededor. Coordinar políticas con países que ya vienen trabajando fuertemente genera mejoras a toda la región.”

2. RELEVANCIA DE LAS SITUACIONES TIPO ESTUDIADAS EN ARGENTINA

De cara a la elección de Situaciones Tipo, el objeto de estudio se definió a través de dos variables: el rubro que enmarcaba a la demanda a estudiar y las edades de los jóvenes organizados en torno de esa demanda. Teniendo presente que el estudio estaba dirigido a analizar la realidad de los jóvenes de 18 a 29 años, intentamos seleccionar agrupaciones cuyos actores se inscribieran preferentemente en ese rango de edad.

El equipo argentino se unió al equipo de investigación latinoamericano en el mes de mayo. En el encuentro llevado a cabo en Brasil, el resto de los países expusieron las situaciones tipo que iban a estudiar; en tanto el equipo de Argentina –recientemente incorporado– sólo presentó una serie de posibilidades, de las cuales surgieron las Situaciones Tipo (ST) que posteriormente se incluyeron en el estudio.

Por otra parte, el trabajo de campo debía realizarse durante julio, mes en el cual se da el receso escolar invernal en las instituciones educativas argentinas. Esto condicionó en parte la elección; por ejemplo, nos obligó a desestimar una organización patagónica vinculada con el ámbito educativo por dos motivos coyunturales: las intensas nevadas del período condicionaban fuertemente el acceso a la localidad y las vacaciones de invierno.

Considerando además las propuestas del seminario que se realizó en Brasil, elegimos trabajar con las demandas de los jóvenes trabajadores del mundo urbano y de los participantes de proyectos sociales. Respecto del resto de las demandas propuestas, en nuestro país encontrábamos a jóvenes y organizaciones juveniles que, en un contex-

to de la crisis de la representación política, se expresan en el espacio público como agrupaciones políticas y/o sociales independientes de los partidos políticos tradicionales. Por eso, si bien estas demandas no se enmarcaban en ninguna de las ST postuladas, convencidos de la importancia de incluirlas en nuestra investigación, propusimos a la coordinación central, incorporar una categoría a la que denominamos “Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas”.

Así, las cuatro situaciones tipo analizadas en Argentina fueron las siguientes:

1) Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano

Grupos de Jóvenes de Pie del partido de La Matanza – Provincia de Buenos Aires (parte del Movimiento de Barrios de pie)

2) Movimiento de jóvenes participantes de proyectos sociales

Movimiento Juvenil Andresito – Posadas, Provincia de Misiones

3) Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – derechos humanos

H.I.J.O.S. (Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio) – Ciudad Autónoma de Buenos Aires

4) Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas

Asamblea Juvenil Ambiental de Gualeguaychú – Provincia de Entre Ríos

La selección de estas cuatro Situaciones Tipo priorizó aquellas demandas inscriptas en formas de participación con un **alto grado de organicidad** y, por consiguiente, con capacidad de perpetuarse

en el tiempo. Sabemos que esta elección desestimó grupalidades o culturas juveniles¹⁴ de interés, pero que son más efímeras y cambiantes.

Atendiendo al objetivo del estudio, focalizamos nuestra mirada en las agrupaciones, y no en las individualidades juveniles, por este motivo se abordan ‘participantes de una asamblea ciudadana’ ‘militantes de una organización de base’ o ‘beneficiarios de programas sociales’.

Como resultado de esta investigación vamos a dar cuenta de las formas de ser y estar en el espacio (público) de los colectivos juveniles estudiados.¹⁵ De este modo, las cuatro ST elegidas se encuadraban exactamente en las pautas de la investigación, y se alineaban a aquellas analizadas en el resto de los países involucrados.

Otro motivo de peso a la hora de identificar las situaciones tipo incluidas fue su presencia en el espacio público. En este sentido, dimos prevalencia a aquellos movimientos/agrupaciones que tuvieran una **importancia pública relevante**, es decir, presencia en los medios de comunicación y en las temáticas actuales de la agenda pública y, a su vez, conocidos por la comunidad en el plano local o nacional, según el caso.

Además, seleccionamos grupos con **capacidad de gestión y articulación de las demandas con distintos organismos** (públicos y de la sociedad civil), y, como consecuencia, con voz a la hora de construir políticas de Estado e incorporar sus demandas en proyectos y acciones gubernamentales y no-gubernamentales.

Por último, **las demandas analizadas pueden ser extensibles a toda Latinoamérica.**

A continuación se presentan las situaciones tipo estudiadas, y se incluyen los motivos de elección particulares de cada una de ellas.

1. MOVIMIENTO DE JÓVENES TRABAJADORES EN EL MUNDO URBANO

El Movimiento Nacional Barrios de Pie (BDP) y su rama juvenil aparecen en la escena pública demandando al Estado nacional por trabajo para los sectores populares. Particularmente, la demanda de trabajo entre los jóvenes presenta características particulares que la convierten en una cuestión sentida y percibida por los diferentes actores de este movimiento juvenil.

La elección de esta organización como Situación Tipo se vincula, en primer término, con que a partir de sus acciones de protesta, primero a través de cortes de ruta y luego por medio de marchas y de diversas actividades sociales, el Movimiento ha adquirido una **importante visibilidad en el espacio público, así como un notable crecimiento en su presencia territorial**. De hecho “hoy el movimiento está extendido por toda la provincia de Buenos Aires y tienen sedes y Centros de Participación en 8 provincias del país” (Pablo, referente)

Por otro lado, consideramos que la composición del grupo, las **características de sus jóvenes** y el tipo de vinculación que los mismos tienen con el mundo del trabajo, nos acercan a la realidad de la juventud de sectores populares y a la demanda por más y mejor trabajo.

Otra de las potencialidades que observamos en la elección de los Jóvenes de Pie como Situación Tipo se relaciona con el hecho de que, a la par de su crecimiento como Movimiento y de su mayor visibilidad en el espacio público, **han diversificado sus demandas**, sumando al trabajo, otras relacionadas y /o secundarias tales como:

¹⁴Ver al respecto Reguillo Cruz,2000.

¹⁵Siendo que el abordaje comenzaba desde sujetos organizados en torno a una demanda, la pregunta que se nos presentaba en forma recurrente era si el interior de esos colectivos encontrábamos a sujetos jóvenes, si nuestros entrevistados se constituían en torno a prácticas culturales específicas de la juventud. La investigación así formulada no tuvo por objetivo dar cuenta de la especificidad juvenil como tal.

- el derecho a más y mejor educación para todos,
- derecho a la salud,
- los Derechos enmarcados en la Convención Internacional sobre los derechos del Niño y Adolescente,
- igualdad de oportunidades para todos en el sentido de mejorar la redistribución del ingreso,
- más y mejor capacitación laboral y en oficios para los jóvenes con menores oportunidades,
- desarrollo de espacios y proyectos sociales para los jóvenes,
- promoción de mejores condiciones de salud para los sectores más humildes.

Como consecuencia de ello, se organizaron comedores comunitarios, huertas y panaderías comunitarias, emprendimientos laborales, apoyo escolar y alfabetización, talleres de educación popular, bibliotecas populares, campañas de salud, formación de agentes de salud, talleres sobre violencia familiar, y actividades vinculadas con la cultura y la comunicación, entre otras (www.barriosdepie.org.ar).

Por último, la elección de la Situación Tipo tuvo en cuenta la **franja etárea** de jóvenes con la que trabaja la organización ya que la misma respondía a los parámetros del segmento juvenil de la investigación.

2. MOVIMIENTO DE JÓVENES PARTICIPANTES DE PROYECTOS SOCIALES

El Movimiento Juvenil Andresito está conformado por jóvenes beneficiarios o participantes de proyectos sociales juveniles de la ciudad de Posadas, provincia de Misiones. Andresito surge en el año 2003 en relación a proyectos sociales específicos para jóvenes de la organización comunitaria FOVEFOMI -Organización Vecinalista de Fomento de Misiones- a distintas iniciativas sociales, comunitarias y asistenciales.

La organización FOVEFOMI, que nuclea alrededor de 25 organizaciones sociales, trabaja en red con otras organizaciones comunitarias, barriales y vecinales manteniendo un contacto periódico y permanente a través de visitas a los barrios de la ciudad de Posadas y otras diversas formas de comunicación. Así, tanto FOVEFOMI como Andresito, pueden estar en contacto con las necesidades y demandas de los jóvenes y adultos de las diferentes organizaciones que participan tanto en la federación como en el movimiento.

Andresito cuenta actualmente con alrededor de 25 grupos de jóvenes entre 12 y 30 años de edad en la ciudad de Posadas y sus barrios periféricos. Los jóvenes participan o han participado en diferentes proyectos y programas sociales de apoyo a las trayectorias educativas, de apoyo a la creación de emprendimientos productivos y de microcréditos y en otros proyectos de capacitación y alfabetización, tanto de financiamiento privado como estatal.

La demanda principal que plantean es la de inserción laboral de los jóvenes como medio para la inclusión social. Y a partir de esta, aparecen mencionadas otras relacionadas:

- capacitación laboral,
- formación educativa,
- lucha social por el reconocimiento y la no discriminación de los jóvenes (más específicamente los jóvenes en situación de pobreza),
- espacios de participación para los jóvenes.

La forma de articulación de las demandas en sectores que tienen vulnerados sus derechos cotidianamente y en todas las esferas de su vida hace pensar que la posibilidad de formular una demanda es ya un logro en el proceso de inclusión de los jóvenes a algún espacio institucionalizado a través de los programas sociales.

Para conocer la diversidad de demandas que los aglutina, reunidas en torno de la demanda central por inclusión social, transcribimos los objetivos institucionales del Movimiento que se desprenden de una declaración presentada para la obtención de la personería jurídica de la organización, que amplían los establecidos en el inicio:

- Promover el desarrollo de planes de educación.
- Fomentar la participación de distintos sectores a través de la educación popular.
- Promover el desarrollo de programas de educación para la salud.
- Impulsar el desarrollo de planes para la preservación y el mejoramiento del medio ambiente.
- Promover la construcción de comedores comunitarios, escolares, centros comunitarios, parques infantiles, centros de salud, espacios verdes y obras de utilidad pública.
- Realizar actividades culturales, deportivas y recreativas.
- Promover y desarrollar el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad.
- Promover el desarrollo de proyectos.
- Fomentar y apoyar la auto-gestión y formación de grupos de jóvenes con interés en actividades comunitarias, derecho ciudadano y actividades varias.
- Realizar actividades de capacitación destinadas a la comunidad de los distintos barrios relocalizados por la Entidad Binacional Yaciretá en todo lo referente a mejorar la calidad de vida.
- Realizar actividades con sujetos relocalizados que tiendan al fortalecimiento de los valores sociales, el trabajo, la familia, la educación, el patriotismo, etc.
- Apoyar y fomentar la creación de emprendimientos productivos, de servicios y microcréditos como ayuda social sin percepción de intereses.

En cuanto a la visibilidad y concreción de sus demandas, los integrantes de Andresito están permanentemente abiertos a sumarse en los diversos programas de apoyo y asistencia social, de cualquier origen, que les permitan financiar y sostener en el tiempo el trabajo que realizan. También manifiestan que están alerta y en la búsqueda permanente de nuevos programas de ayuda.

Su fuerte inserción local y su importante magnitud, hacen del movimiento Andresito una Situación Tipo adecuada para llevar adelante los objetivos generales de la presente investigación.

Tanto en las edades, la procedencia barrial, como el nivel socioeconómico, los grupos que componen el Movimiento presentan una fuerte heterogeneidad. Cada grupo cuenta con un adulto responsable, coordinador de las actividades y varios líderes jóvenes que orientan el trabajo y representan a los grupos en instancias de articulación con otras agrupaciones. Andresito tiene cuatro años de historia propia en el marco de la organización FOVEFOMI que ya lleva quince años de trabajo ininterrumpido.

Por otra parte, a nivel local, entablan estrecha relación con los medios de comunicación local para cubrir, lo más extensamente posible, las diversas acciones que realizan como producto de su participación en los programas o las iniciativas sociales propias, que llevan adelante.

Su historia, su organización, el tipo de demandas que ponen en juego en el espacio público y la permeabilidad del movimiento para pensar proyectos y políticas sociales nos llevó a incluirlo como Situación Tipo a investigar.

3. MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – DDHH

La agrupación H.I.J.O.S. representa el segmento joven del movimiento en Argentina en Derechos Humanos (DDHH). Tiene una muy alta exposición

pública y mucha visibilidad en el espacio público (“la calle”) y en los medios de comunicación. Es una agrupación estable, organizada, con mucha historia; por otra parte, es una organización que se proyecta hacia adelante. Por estas dos razones, consideramos que se puede trabajar con ellos en un proyecto de construcción a futuro.

Por otro lado, la agrupación está organizada de manera horizontal. Este formato organizativo es, de acuerdo a los integrantes de H.I.J.O.S. “generacional” ya que se distingue de los formatos de los demás organismos de DDHH, organizados en forma más tradicional y jerárquica, del mismo modo que estaban organizadas las agrupaciones en los sesenta y setenta. H.I.J.O.S. va a cambiar la forma de expresión de la demanda de DDHH. Por este motivo, ha sido referente para muchos movimientos sociales contemporáneos.

A su vez, H.I.J.O.S. es una red nacional, tiene perspectivas de una estrategia de articulación en una unidad nacional en un frente juvenil, junto con otras organizaciones de alcance nacional de jóvenes: La Juventud de la CTA¹⁶, la FUA¹⁷ y las Juventudes Agrarias. Específicamente, en esta investigación, hemos tomado la regional “Capital”¹⁸ como Situación Tipo, que ocupa una posición estratégica, ya que la mayoría de las instancias judiciales nacionales se encuentran en la Ciudad de Buenos Aires. Por lo tanto, si bien hemos indagado en la investigación sobre el funcionamiento de la Red de H.I.J.O.S., principalmente nos hemos centrado en las problemáticas y desarrollos de esta regional, que actualmente cuenta con 25 militantes estables que llevan adelante las actividades.

Como mencionábamos, H.I.J.O.S. ha sido seleccionado como Situación Tipo dada la gran visibilidad y legitimidad que tiene en el espacio público y por la referencia que genera en otras agrupaciones. Al respecto, la organización constituye una renovación generacional dentro de

la lucha de los organismos de DDHH. Su manera de manifestarse más exultante y expresiva, logra imprimir color a las demandas y reclamos.

La práctica más distintiva que encuentran para diferenciar la forma de expresar la demanda va a ser el escrache, como una forma de acción política no violenta bajo la consigna “Si no hay justicia, hay escrache”. Esta consigna puede ser “traducida” en que debido a que el Estado no condena a los culpables del genocidio, que siguen viviendo en sus casas con sus familias como cualquier vecino, H.I.J.O.S. y todos aquellos que se sumen harán una “condena social”. El escrache es considerado un invento de H.I.J.O.S.: consiste en la identificación de la vivienda de un represor, luego un trabajo de “marcado” por el barrio (intervenciones artísticas callejeras) para que los vecinos sepan a quién tienen como vecino, y luego una manifestación en la puerta de la casa del represor. Generalmente en estos escraches el gobierno moviliza muchas fuerzas de seguridad, y muchas veces ha terminado con la represión y detención de algunos de los militantes. Antes de realizar el escrache propiamente dicho, H.I.J.O.S. realiza una investigación recolectando testimonios y entrevistando a ex secuestrados y detenidos por los represores a escrachar. Muchas veces dejan de hacer escraches, porque la investigación resulta difícil, ya que a los testigos les resulta muy doloroso volver a declarar o contar lo vivido, sus testimonios, y muchos de ellos no están dispuestos a hacerlo. Como potencialidad y referencia, el escrache es muchas veces tomado como modo de expresión de otras organizaciones de jóvenes. Sobre el escrache nos habla una de las referentes:

“El primer escrache, como que fue un hito porque fue el primero. Una herramienta política que después se extendió y que ahora toma la sociedad argentina en su conjunto y es lo que está bueno del escrache también, que cada organización lo resig-

¹⁶ CTA: Central de los Trabajadores Argentinos.

¹⁷ FUA: Federación Universitaria Argentina.

¹⁸ Por Capital Federal, es decir, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

nifique. Fue el escrache a Magnacco, que era un médico de la dictadura [...] durante un mes fueron a escracharlo a la clínica donde el tipo laburaba...” (Victoria)

Debemos destacar asimismo que desde la agrupación estuvieron interesados en participar de la investigación, ya que la misma está centrada en las demandas de la organización, y no en los testimonios de los hijos de militantes desaparecidos.

4. MOVIMIENTO DE JÓVENES DE AGRUPACIONES SOCIALES Y POLÍTICAS – AMBIENTALISTAS

La Asamblea Juvenil Ambiental expresa un modo de configuración de la protesta social frente al daño ambiental caracterizado por un formato asambleario que se actualiza a partir de la crisis del 2001, movilizándolo a sectores comúnmente desmovilizados y desinteresados por la cosa pública pero que, al verse afectados por un daño concreto, logran encastrar una demanda puntual, sostenerla en el tiempo y hacerse oír en ámbitos locales e internacionales.

Durante las décadas del ochenta y noventa, en Uruguay, con el apoyo del Banco Mundial, se realizaron amplias plantaciones de eucaliptos con la intención de producir la pulpa de celulosa en dicho país. En el año 2002, empresas multinacionales de origen español (Ence) y finlandés (Botnia) negociaron la instalación de dos grandes plantas de celulosa en la costa uruguaya de la margen del Río Uruguay, en la ciudad de Fray Bentos.

El 30 de abril de 2005 ciudadanos de Gualeguaychú junto con vecinos uruguayos se organizaron y marcharon a cortar el Puente Internacional General San Martín en rechazo a la instalación de las plantas de celulosa. A partir de entonces, parte de la población de Gualeguaychú se organizó en la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú, y comenzó a desarrollar

una acción permanente y masiva de oposición a la instalación de ambas plantas.

En noviembre de 2005, los jóvenes gualeguaychenses se sumaron a la lucha por la vida y contra la contaminación, formando la Asamblea Juvenil Ambiental (AJA). Actualmente está integrada por entre 15 y 20 adolescentes y jóvenes gualeguaychenses conmovidos por la situación ambiental que está viviendo su ciudad.

Gualeguaychú es una ciudad ubicada a orillas del río homónimo, en el sudeste de la provincia de Entre Ríos, República Argentina, a 230 Km. de la ciudad de Buenos Aires y a 25 Km. de la República Oriental del Uruguay. Su población es de aproximadamente 76.220 habitantes (INDEC, 2001). Sus principales actividades son la ganadería y agricultura, y el turismo, centrado en el denominado “Carnaval del País”, espectáculo de gran envergadura en la Argentina. El río es más que un paisaje para los gualeguaychenses, ya que muchos practican deportes acuáticos y pesca deportiva. El pescado es un alimento muy común por ser una ciudad costera.

La visibilidad lograda por la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú en el espacio público favoreció directamente a que las prácticas y demandas de otras organizaciones sociales del país que venían luchando contra la contaminación ambiental alcanzaran notoriedad (por ejemplo los diferentes movimientos que reclaman por la problemática minera). El tema ambiental y la preocupación por la calidad de vida pasó así a tener mayor presencia en la agenda pública nacional.

En julio de 2006, en Argentina, se crea la Unión de Asambleas Ciudadanas¹⁹ (UAC) que nuclea a diferentes organizaciones sociales del país que presentan problemas sociales y ambientales en diferentes regiones. La lucha que emprenden busca “garantizar la sustentabilidad del ambiente, recursos naturales y plena vigencia de los derechos humanos, tanto para nosotros como para las futuras generaciones, en respeto del artículo 41 de la Constitución Nacional”^{20/21}.

¹⁹ La UAC está integrada por la Asamblea de Ciudadanos de Colón (Entre Ríos), Asamblea de Autoconvocados de Calingasta (San Juan), Asamblea de Autoconvocados de Famatina (La Rioja), Asamblea Ciudadana Ambiental de Concepción del Uruguay (Entre Ríos), Asamblea de Ciudadanos de Ubajay (Entre Ríos), Asamblea Coordinadora Patagónica (Esquel, Bariloche, y otros), Sociedad Ecológica de Colonia Caroya (Córdoba), Grupo 9 de Julio Valles del Carmen de Colonia Caroya (Córdoba), Autoconvocados de Jáchal (San Juan) y los vecinos de la Alianza de los pueblos del Oeste Catamarqueño (Catamarca).

²⁰ El artículo 41 de la Constitución Nacional Argentina dice: - Todos los habitantes gozan del derecho a un ambiente sano, equilibrado, apto para el desarrollo humano y para que las actividades productivas satisfagan las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras; y tienen el deber de preservarlo. El daño ambiental generará prioritariamente la obligación de recomponer, según lo establezca la ley.

Las autoridades proveerán a la protección de este derecho, a la utilización racional de los recursos naturales, a la preservación del patrimonio natural y cultural y de la diversidad biológica, y a la información y educación ambientales.

Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias, las necesarias para complementarlas, sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales.

Se prohíbe el ingreso al territorio nacional de residuos actual o potencialmente peligrosos, y de los radiactivos.

²¹ Documento entregado al presidente Dr. N. Kirchner y constitución de la UAC – Córdoba, 21 de julio de 2006, en www.asambleacoln.com.ar

Es de destacar que en Argentina, a partir del movimiento ambientalista de Gualeguaychú, se crea la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable como parte de la respuesta institucional al reclamo que representa. El gobierno argentino designó como funcionaria a la abogada Romina Picolotti, que era defensora de la lucha de los assembleístas en Gualeguaychú a través de una ONG y quien había representado al país en el Tribunal de La Haya con respecto al conflicto de las pasteras.

La elección de la Asamblea Juvenil Ambiental de Gualeguaychú como movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas ambientalistas, se centra en que dicho movimiento juvenil participa activamente de una organización más amplia (Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú) con una demanda ambiental sostenida en el tiempo por más de tres años.

Gracias a las actividades y acciones de los jóvenes, apoyados por toda la ciu-

dad de Gualeguaychú y los adultos assembleístas, se logró instalar en la agenda pública y en los medios de comunicación local, nacional e internacional la problemática de contaminación ambiental. Con su movilización ha logrado instalar la temática ambiental a través de la difusión mediática en la opinión pública. Esto generó una creciente concientización acerca de la realidad del medio ambiente en toda la población.

La movilización de Gualeguaychú que enarbola la consigna “Sí a la vida. No a las papeleras”, une a toda la población de esta ciudad en un objetivo común centrado en el desarrollo local, el cuidado ambiental y la preservación del hábitat para las generaciones venideras. La experiencia de la Asamblea Ambiental dejará una enseñanza de participación ciudadana a todo gualeguaychense, sea adulto y/o joven, en donde los conceptos de democracia directa y horizontalidad en la toma de decisiones pasan a ser vividos cotidianamente.



3. CONSIDERACIONES SOBRE EL TRABAJO DE CAMPO REALIZADO EN ARGENTINA

El equipo argentino enmarcado en el Área de Monitoreo, Evaluación y Sistematización de Fundación SES quedó conformado por profesionales formados en diferentes disciplinas, lo que aportó al trabajo grupal una riqueza particular, gracias a que los intercambios eran siempre de carácter interdisciplinario.

Participaron de esta investigación

Coordinación

Dana Borzese, *Lic. en Sociología*

Co-coordinación

Vanessa Luro, *Lic. en Sociología*

Investigadores

Andrés Daniel Chan, *Lic. en Sociología*

Maia Chernomoretz, *Lic. en Trabajo Social*

Roberta Ruiz, *Lic. en Sociología*

María Cecilia Sleiman, *Lic. en Ciencia Política*

Valeria Sirviente, *Lic. en Ciencias de la Educación*

Todos los integrantes del equipo de investigación residimos en la ciudad de Buenos Aires, lugar donde se encuentra la sede de S.E.S. Desde allí se estableció el contacto con un informante clave de cada Situación Tipo.

El trabajo de campo se llevó a cabo durante el mes de julio del 2007. Este mes, como antes señalamos, es uno de los más fríos del año en Argentina y también el momento en el cual la agenda de las instituciones educativas establece el receso escolar de las vacaciones de invierno.

Entre las organizaciones seleccionadas para indagar en las situaciones tipo, dos operan en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA); la tercera lleva a cabo sus actividades a 300 km de la Capital Federal del país y la cuarta ST tiene sede en la ciudad de Posadas, a 990 km de Buenos Aires. Las diferentes dis-

tancias que nos separan de las distintas situaciones tipo operaron de un modo particular: el investigador que abordó la Situación Tipo más 'alejada' de Buenos Aires realizó dos viajes y permaneció por ocho días en el lugar conviviendo con la realidad de los jóvenes entrevistados, motivo por el cual su informe incluyó una serie de descripciones y observaciones etnográficas. Por su parte, aquellas Situaciones Tipo con sede en el AMBA, nos dieron la posibilidad de encontrarnos en diversos momentos y diferentes situaciones con sus integrantes (participar en la capacitación en el caso de JDP; de un escrache en el caso de H.I.J.O.S., entre otras)

En lo que respecta a la elaboración del Informe Nacional, vale decir que el mismo se compone, por un lado, de un análisis situacional y teórico que enmarca el conjunto de las situaciones abordadas, y por otro lado, de múltiples fragmentos que forman parte de los informes individuales por ST elaborados por los investigadores, organizados y analizados a la luz de la elaboración de un único documento. Dichos informes se anexan a este documento, por lo que todos los temas tratados en el presente pueden ampliarse recurriendo a ellos.

CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La metodología utilizada para obtener la información que conforma los documentos por Situación Tipo se centró en la realización de entrevistas en profundidad individuales con un instrumento semi-estructurado. Tal como nos fue propuesto, se implementaron dos guiones distintos: uno para los referentes de las ST y otro para los jóvenes participantes. Las guías

de pautas (guión) que suministró IBASE para realizar el trabajo de campo fueron ajustadas por el equipo de investigación y adaptadas según las particularidades de cada Situación Tipo (en los casos que se consideró necesario). Todas las entrevistas fueron grabadas de común acuerdo con el entrevistado y posteriormente fueron desgrabadas e ingresadas a una matriz común a las cuatro ST, para su posterior análisis.

Paralelamente se implementó un pequeño cuestionario en el que se incluyeron variables socio-demográficas para registrar las características de los jóvenes entrevistados y tener una aproximación al perfil de los jóvenes que se agrupan en torno a la demanda en cuestión. Tanto la guía de pautas como el cuestionario implementado se incluyen como anexos a este documento.

Por otra parte, con la intención de respetar el anonimato de los relatos, en este informe se cambiaron los nombres de los adultos y jóvenes entrevistados por nombres de ficción.

Debemos realizar una apreciación metodológica en relación al instrumento de recolección de datos (la guía de pautas definida para la entrevista en profundidad): en ocasiones, el sentido supuesto por parte del entrevistado frente a algunos conceptos a los que aludían determinadas preguntas, era “erróneo” o diferente al manejado desde el marco teórico de la investigación. Esto puso al entrevistador frente a la disyuntiva de explicitar la acepción propia y “corregir” muy frecuentemente al entrevistado, o por el contrario, dejar que las respuestas fueran orientadas por la conceptualización que manejaba el mismo. Este inconveniente fue re-

saltado por el entrevistador que viajó a Posadas: “En nuestro caso particular optamos por intervenir lo menos posible con explicaciones que pudieran dejar en permanente “falta” al entrevistado, escucharlo y en segunda instancia re preguntar y orientar, desde la requisitoria, hacia donde quisiéramos dirigirnos.”. Luego, tanto la investigadora de la asamblea ambientalista como la que realizó el informe sobre Jóvenes de Pie reconocieron que se habían encontrado con dificultades similares, sobre todo en las entrevistas a jóvenes.

Es dable destacar que para las ST Barrios de pie y Andresito se entrevistaron jóvenes con menos recursos expresivos que, por ejemplo, los militantes de H.I.J.O.S. (jóvenes provenientes de una clase media porteña, instruida, y de mayor edad). Por su parte, la característica distintiva de los participantes de la asamblea de Gualguaychú era ser más jóvenes que el resto de los participantes de las Situaciones Tipo.

Como señalamos, la investigación se trabajó principalmente a partir de las entrevistas, sin embargo, como complemento se utilizaron datos secundarios (escritos y audiovisuales²²) y análisis de bibliografía sobre la temática.

En todos los casos, los investigadores viajaron al lugar de encuentro de las agrupaciones/movimientos, pudiendo de este modo realizar una observación participante, por lo que todos realizaron un sucinto diagnóstico del contexto en el cual tenía lugar la Situación Tipo analizada.

A continuación se presentan las consideraciones particulares de cada investigador sobre el trabajo de campo realizado.

²² En el caso de Andresito contamos con un registro audiovisual de la visita y en el de la Asamblea de Gualguaychú, con un CD que registra fotos y canciones.

1. Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano

El trabajo de campo fue realizado principalmente a través de entrevistas en profundidad a 3 referentes del Movimiento JDP y a 10 jóvenes entre 17 y 25 años participantes de distintos grupos juveniles en los Centros de Participación Popular (CPP) que el Movimiento tiene en el partido de la Matanza.

Por otro lado, si bien JDP actualmente tiene centros y sedes en la mayoría de los distritos y localidades de la provincia de Buenos Aires, decidimos realizar el trabajo de campo en el Partido de La Matanza, ya que es allí donde se gestó el movimiento y donde tiene un mayor arraigo comunitario y un mayor desarrollo de CPP en los que trabajan con los jóvenes y llevan adelante diversas actividades. Por lo tanto, las entrevistas se realizaron en un CPP de la zona de Rafael Castillo y otro en la zona del Virrey del Pino, barrios muy precarios, con calles de tierra y casas muy humildes a diferencia de los que están más cerca de la zona de la estación donde se ven viviendas de material y calles asfaltadas.

En general los CPP se encuentran cercanos a una estación del ferrocarril o a la Ruta Nacional 3, acceso principal al Partido de la Matanza. En otros casos algunos centros quedan más alejados y atienden a la población específica de ese barrio, pero todos los CCP tienen responsables y referentes que se reúnen una vez a la semana en algún punto de encuentro que ellos van disponiendo. Estos Centros generalmente funcionan en locales pequeños que se sostienen con los aportes de los militantes y referentes para pagar los gastos de mantenimiento básicos (luz, alquiler, etc.). Algunos de los entrevistados nos han comentado que comenzaron sus actividades en un comedor comunitario vecino o alguna vivienda particular y luego cuando pudieron comenzaron a instalarse en los locales para desarrollar los CPP.

En cuanto a las dificultades con las que nos encontramos al realizar el trabajo de campo, la principal de ellas se vinculó con la posibilidad de concertar las entrevistas con los referentes, ya que algunos de ellos se presentaban como candidatos para las elecciones previstas para el mes de octubre, por lo que tenían una agenda bastante apretada. Sin embargo, a pesar de ello, se pudieron concretar las entrevistas y hubo muy buena disposición tanto por parte de los jóvenes como de los referentes.

2. Movimiento de Jóvenes participantes de Proyectos sociales

Para poder realizar las entrevistas, se realizaron dos visitas de cuatro días cada una a la ciudad de Posadas, donde pudimos estar en permanente contacto con la coordinación del movimiento que nos facilitó muy amablemente nuestra tarea.

La sede de FO.VE.FO.MI. se encuentra ubicada en una zona cercana al centro de la ciudad de Posadas y allí se realizaron la mayoría de las entrevistas en profundidad a 3 coordinadores y a los miembros jóvenes del movimiento. También se efectuaron tres extensas visitas al Barrio A4 (Periferia de Posadas, barrio de poblaciones reubicadas donde vienen trabajando intensamente FO.VE.FO.MI. y Andresito) donde se aplicaron otras entrevistas, se realizó una importante observación, intercambios y conversaciones grupales, partido de fútbol y, en la última visita, un pequeño evento organizado por los miembros del grupo visitado (Comedor comunitario en el que funciona la agrupación Esperanza Juvenil) donde nos mostraron algunos de los trabajos teatrales y de danza que producen autónomamente y donde realizamos con ellos un pequeño taller de juegos teatrales que propusimos como forma de intercambio de experiencias y de conocimiento mutuo. De todas estas experiencias contamos con registros en imágenes fílmicas y fotográficas.

La larga distancia que separa a la ciudad de Buenos Aires de la de Posadas hizo que todos los contactos previos a las visitas a la provincia de Misiones fueran realizados vía telefónica sin demasiado conocimiento del investigador sobre la organización ni sobre sus integrantes. La situación hizo que debiéramos ir armando nuestra agenda de manera muy ajustada en tiempos y, por ejemplo, no pudimos tener demasiado control de la heterogeneidad en la selección de los entrevistados que quedó a cargo de la coordinadora general del grupo.

Es así como, a posteriori del trabajo de campo, nos encontramos que entre los jóvenes entrevistados, varios de ellos eran coordinadores de algunos de los grupos que conforman el movimiento y tal vez hubiera sido pertinente utilizar el guión de entrevista a líderes. También significó que nos encontráramos con menos jóvenes participantes que pudieran expresar sus opiniones desde el llano del movimiento y, por el contrario, entrevistáramos más jóvenes referentes con una preparación y un discurso más elaborados que se presentó más difícil de penetrar e interpelar.

3. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH

La metodología de investigación fue la utilizada por todos los investigadores. En particular, fue posible realizar una observación participante de una acción pública de la agrupación, donde le solicitaron a la investigadora que sacara fotos que luego difundieron en Internet. (Por el chori contra Patti- 14/8/07)²³

La dinámica de trabajo de la organización hizo que fuera sumamente complicado el encuentro individual con cada uno de los militantes. H.I.J.O.S. no cuenta con un local propio donde ellos se encuentran, no realizan ninguna actividad conjunta periódica entre los militantes más allá de su asamblea semanal, que es de acceso restringido a los participantes,

y la mayoría de ellos trabaja durante el día y sólo es posible encontrarse con ellos por la noche. Por otro lado, son 25 militantes estables, y dado que las entrevistas mínimas eran 13, resultó muy complicado cumplir con ese objetivo de mínima que se concretó con la realización de 10 entrevistas a militantes actuales y 3 entrevistas a militantes históricos.

La agrupación está muy acostumbrada a ser “objeto de estudio”, ya sea por estudiantes, profesores, profesionales, otras organizaciones, medios de comunicación, etc., y por ende muy solicitada para otorgar entrevistas. Esta investigadora no era la única persona que quería entrevistarlos, y eso generaba que muchos no contaran con el tiempo suficiente para brindar entrevistas. Incluso algunos de los miembros no estaban dispuestos a otorgar (más) entrevistas. Habíamos arreglado entrevistas que fueron canceladas hasta 4 veces, y en otros casos, luego de la segunda cancelación, los participantes manifestaban que no iban a acudir a la entrevista por falta de tiempo, mucho trabajo, etc.

Por otro lado, al ser H.I.J.O.S. una organización horizontal, donde las jerarquías no están establecidas de antemano, fue difícil la utilización del criterio de “referentes” y “jóvenes” que se proponía en la guía base, y se utilizó un criterio de pertenencia histórico, es decir, como referentes fueron tomados aquellos que hacía más años pertenecían a la organización.

4. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas

A mediados del mes de junio de 2007, a pocos meses de comenzar con la etapa de pruebas de funcionamiento en la planta de Fray Bentos, la investigadora encargada de esta ST viajó a la ciudad de Gualguaychú para realizar las entrevistas correspondientes a los 10 jóvenes participantes de la Asamblea Juvenil Ambiental de Gualguaychú y a 3 referentes (adultos y jóvenes).

²³J. Luis Patti, comisario durante la dictadura, podría ser aceptado como miembro en la Cámara de Diputados de la Nación al haber ganado una elección. Por ese motivo, H.I.J.O.S. realizó una protesta cocinando chorizos frente a los Tribunales de la Nación, utilizando un juego de palabras: Patti suena igual que Paty, una reconocida marca de hamburguesas. Chorizos (“choris”) y hamburguesas (“patys”) son una típica comida rápida asada en la parrilla, que en este juego de palabras se presentan como antagonistas y competidores. En la protesta, la agrupación cocinó únicamente “choris”.

Los jóvenes asambleístas brindaron al equipo de investigación diversos registros que ellos tienen acerca de sus acciones y consignas: fotos, videos y canciones con letras alegóricas a la lucha que sostienen.

Se recolectaron artículos de diversas fuentes: diarios y páginas web, que refieren a la situación estudiada. También se recogieron folletos y volantes utilizados por los asambleístas para dar a conocer su reclamo. Se analizó bibliografía sobre la temática. Durante la estadía en la ciudad se realizó un breve registro fotográfico de los carteles, las calcomanías y banderas que expresan claramente las consignas de la Asamblea y dan cuenta de la presencia de éstas en el espacio público.

Se acordó que el período de vacaciones de invierno y receso escolar sería el conveniente para viajar a Gualeguaychú, ya que la mayor parte de los participantes de la Asamblea Juvenil asiste a clases de la escuela media y de otra forma, se dificultaría la disponibilidad para concretar las entrevistas.

Un aspecto que fue considerado en el trabajo de campo es que los jóvenes mayores se encuentran continuando sus estudios terciarios y/o universitarios en otras ciudades con instituciones educativas de nivel superior como Rosario, La Plata, o la Ciudad de Buenos Aires. Por lo tanto, dichos jóvenes que han sido los que iniciaron el movimiento, no han podido ser entrevistados ya que no se encontraban en Gualeguaychú por tener que cumplir con sus obligaciones universitarias.

Teniendo en cuenta que la Asamblea Juvenil Ambiental se reúne en asamblea los días miércoles y viernes, se optó por viajar a Gualeguaychú el día viernes para poder presenciar como observadora participante el espacio de asamblea. Sin embargo, AJA resolvió suspender excepcionalmente dicha asamblea debido a que ese día se conmemoraba el “Día del amigo” y varios adolescentes y jóvenes asambleístas participaban de actividades sociales por fuera de la reunión pautada.



4. CUADRO ANALÍTICO DE LAS DEMANDAS/ SEGMENTOS JUVENILES Y SITUACIONES TIPO ESTUDIADAS EN ARGENTINA

4.1 CUADRO HISTÓRICO DE LA SOCIEDAD ARGENTINA

Para enmarcar el desarrollo social, político y económico de la sociedad argentina, nos es útil recordar que en virtud del modelo de desarrollo y las políticas estatales impulsadas en el marco de la denominada Industrialización por Sustitución de Importaciones²⁴, el mercado de trabajo argentino se caracterizaba por un fuerte desarrollo de la “sociedad salarial”, es decir, la extensión de las redes de integración social y de adquisición de derechos sociales en virtud de la vinculación de los sujetos con la actividad laboral, en un contexto de pleno empleo.

Así, hasta la década de los setenta, la sociedad argentina – a diferencia de la mayor parte de las sociedades latinoamericanas- se caracterizaba por sus altos niveles de integración, en especial a partir del extendido desarrollo de derechos de ciudadanía política y – especialmente- social articulados principalmente en torno del mercado de trabajo. En dicho contexto, las principales demandas sociales se vinculaban con el contrapunto entre capital y trabajo por la distribución del ingreso social.

La última dictadura militar (1976-1983) impulsó toda una serie de medidas que redefinían las funciones del Estado operando el desmantelamiento de las regulaciones sociales que éste había garantizado durante décadas. Al comenzar la década de los noventa, en el marco del diagnóstico ortodoxo promovido por el denominado “Consenso de Washington”²⁵, impulsado por los organismos multilaterales de crédito (principalmente el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial), las reformas estructurales imple-

mentadas tuvieron el objetivo de cortar con el patrón de desarrollo orientado hacia el mercado interno y promovido desde el Estado. Para ello, se postuló como prioridad la estabilización de la economía a través del ajuste fiscal y la adopción de políticas ortodoxas en las que el mercado desempeñara un papel central, así como la racionalización y reducción del papel del Estado. En base a estos lineamientos, se propiciaron una serie de medidas que, dando continuidad a aquellas implementadas durante el proceso dictatorial, se tradujeron en una transformación radical del papel del Estado así como en la configuración del nuevo escenario laboral y social: la apertura externa, la reducción del gasto público, la descentralización administrativa de la educación y la salud, la privatización de empresas públicas y la desregulación del sistema previsional, de salud y laboral.

En lo que respecta al mercado de trabajo, se impusieron en este marco las prioridades establecidas por la necesidad de adecuación de sus estructuras a la competencia internacional. A partir del supuesto de que el mecanismo central para lograr mayor competitividad es abaratar el costo de la mano de obra e incentivar la productividad individual, se promovió entonces una mayor flexibilidad en los mercados de trabajo, así como una menor injerencia de los sindicatos en los mismos, en tanto estos se visualizaban como un obstáculo para la operación de las fuerzas del mercado.

Esta mutación es el resultado de la profundización de un proceso iniciado por el último gobierno de facto. El nuevo orden neoliberal consolidó “una nueva matriz social caracterizada por una

²⁴Incluso tras las reformas encaradas por la dictadura militar en los setenta que implicaron el corrimiento del eje de acumulación de capital desde la industria hacia la valorización financiera.

²⁵Disciplina fiscal; cambio de prioridades en relación al gasto público; reforma tributaria; tipos de interés positivos y determinados por el mercado; tipo de cambio determinado por el mercado; liberalización y apertura comercial; irrestricción de inversiones extranjeras directas; desregulación económica y garantía del derecho de propiedad.

fuerte dinámica de polarización y por la multiplicación de las desigualdades” (Svampa, 2005: 35). De este modo, los noventa fueron el escenario de un marcado crecimiento de la desocupación y diversas formas de flexibilidad y precariedad laboral, la profundización y extensión de la pobreza y una regresiva distribución del ingreso. En este contexto, y producto de las transformaciones reseñadas, la sociedad argentina asistió también a un proceso de descolectivización que afectó a vastos sectores sociales, y que entendemos como la “pérdida de los soportes colectivos que configuraban la identidad del sujeto (sobre todo, referidos al mundo del trabajo y la política)” (Svampa, 2005: 47). Una nueva subjetividad, que se consolida en la década del noventa, pero cuya génesis se remonta a la política del terror que caracterizó a la dictadura, da como resultado sujetos temerosos y desmovilizados.

Esta destrucción de las identidades tradicionales afectó diferencialmente a los jóvenes, (sobre todo a aquellos de sectores medios y populares), que fueron los que hallaron mayores dificultades para desarrollar algún vínculo con el mundo del trabajo y con las instituciones políticas y educativas que otrora les otorgaban contención.

Paralelamente, como observa Maristella Svampa (2005) la dinámica de consolidación de una nueva matriz estatal se fue apoyando -entre otras prácticas- en el asistencialismo. En dicho contexto podemos ubicar la génesis de la política masiva de otorgamiento de planes sociales y de asistencia focalizada en los sectores sociales más vulnerables a través de una acción política localizada y barrial a través de la cual el Estado (y no sólo) se ar-

ticula con organizaciones comunitarias que implementan a nivel local las estrategias asistenciales tendientes a contener/gestionar la pobreza.

El perfil asistencial de la política social tiene estrecha vinculación con la hegemonía del discurso y los lineamientos de política promovidos desde los Organismos multilaterales de crédito, en particular el Banco Mundial, desde el cual se dio un fuerte impulso a las estrategias de focalización en los sectores más vulnerables de la población.

En el marco de dicha impronta, y de una extendida apatía y desprecio por la política entre la ciudadanía vinculado a los efectos de la dictadura entre la población, las Organizaciones de la Sociedad Civil adquirieron un nuevo rol vinculado con la participación en la concepción, introducción, provisión y vigilancia de los bienes y servicios públicos desde un rol de usuarios y beneficiarios directos y a modo de “reemplazo” y “control” de las instituciones estatales a partir del supuesto de que éstas no contaban con capacidad institucional para proveer eficientemente dichos servicios, ni para garantizar la transparencia de sus acciones.

Recién hacia finales de la década, con la emergencia de las primeras organizaciones de desocupados, comienza a vislumbrarse cierta “reaparición de la política” “de la mano de novedosas formas de movilización como el corte de rutas y las prácticas asamblearias” (Svampa, 2005: 66/67). La nueva politización de lo social desembocó entonces en la emergencia de nuevas prácticas políticas centradas en la acción colectiva no necesariamente institucional.

En este marco podemos situar la proliferación de demandas cuya lucha se

orienta en una doble dirección: la obtención de reconocimiento o visibilidad y una denuncia de la estructura de desigualdad y la privación dentro del actual modelo de acumulación, con lo cual desliza entonces la cuestión de la (re)distribución de los bienes sociales.

Estos movimientos presentan como particularidad formas organizativas más flexibles y democráticas y una acción dirigida principalmente al fortalecimiento de la sociedad civil. No obstante, sigue siendo fundamental la interpelación al Estado como centro de reclamos: sea como garante de los derechos básicos (a la tierra, a la vivienda, a los servicios públicos), o como responsable de la privación de los derechos cívicos (violación de los derechos humanos y desaparición de personas, por parte de un Estado terrorista). (Svampa, 2005)

Este es el marco general en el que se inscriben los movimientos juveniles elegidos a partir de las organizaciones incluidas en la investigación. A continuación se particularizan las condiciones de emergencia de cada una de ellas, y los orígenes de la organización a través de la que se expresa.

1. Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano

La conformación histórica de los movimientos de trabajadores desocupados

En una sociedad integrada, con pleno empleo, se desarrolla de forma concomitante una fuerte tradición organizativa forjada principalmente en torno de sindicatos con un importante poder político y económico. En este contexto, las demandas sociales se expresan principalmente a través de repertorios clásicos de acción colectiva²⁶ tales como la huelga en sus diversas variantes y las movilizaciones, marchas y concentraciones en la vía pública.

El surgimiento de los movimientos de trabajadores desocupados y de los nuevos repertorios de acción colectiva a

partir de los cuales se expresan las demandas en el espacio público, se vincula con los procesos de reforma estructural iniciados en Argentina durante el gobierno de facto y profundizados durante la década del noventa y particularmente con sus consecuencias sobre el mercado de trabajo, que se había constituido –a partir de su alto grado de integración– en eje primordial de la integración social desde mediados de la década del cincuenta.

Las consecuencias sociales de la desindustrialización provocada por la adecuación de la economía a la competencia externa, la flexibilización, la adopción de nuevas formas de organización del trabajo y las reformas impulsadas en la legislación laboral, trajeron aparejada la desarticulación de las estructuras que sustentaban la sociedad salarial, proceso que afectó principalmente a las grandes zonas industriales y –consecuentemente– trastocó el rol de los sindicatos.

Asimismo, el traspaso de funciones a las provincias sin la correspondiente transferencia de recursos, afectó a las economías provinciales (en especial a las de las provincias más pequeñas); y el proceso de privatizaciones de empresas públicas provocó una serie de despidos y el cierre de algunas de ellas.

En este contexto, los primeros estallidos sociales (antecedente inmediato de los piquetes) producidos a comienzos de la década²⁷, fueron protagonizados por asalariados del sector público en defensa del empleo y el salario y tuvieron un fuerte anclaje comunitario, característica que retomaron los piquetes y puebladas que se produjeron a mediados de los noventa en localidades cuyo desarrollo estaba directamente vinculado al funcionamiento de una empresa estatal (Yacimientos Petrolíferos Fiscales)²⁸, cuyo cierre implicó una oleada de despidos masivos.

Los piquetes y puebladas adquirieron visibilidad en el espacio público a partir de nuevos repertorios de protesta (el

²⁶ El concepto de “repertorio de acción colectiva” es acuñado por Charles Tilly para dar cuenta de los modos en que las organizaciones expresan sus demandas en el espacio público. El mismo se nutre de rutinas cotidianas y redes de organización, experiencia acumulada, estándares de justicia y derecho, patrones de expresión.

²⁷ En las provincias de Santiago del Estero y Jujuy, cuyas principales características están dadas por su alta tasa de empleo público y por su situación económica y social particularmente desfavorecida en el contexto nacional.

²⁸ Cutral-Co y Plaza Huincul en Neuquén; Moscón y Tartagal en Salta.

corte de ruta o piquete) implementados a partir de decisiones tomadas en asamblea. Por otro lado, aquí aparece por primera vez la demanda de trabajo y planes sociales como eje aglutinador de la protesta y el trabajador desocupado como actor que la impulsa. La autodenominación como piqueteros, término que aparece en la primera protesta de Neuquén, va conformando una nueva identidad alternativa frente al estigma de ser desocupado, sobre todo entre aquellos que aún se consideraban trabajadores.

Ahora bien, paralelamente a esta primera vertiente del movimiento de desocupados, se desarrolla otra -territorialmente localizada en el Conurbano bonaerense- que comparte ciertos rasgos comunes con la gestada en el interior del país (los repertorios de protesta, el tipo de demanda y la forma de organización) pero a diferencia de aquella, no se organiza en respuesta directa a las consecuencias sociales y económicas de las reformas estructurales, sino que proviene de un proceso organizativo vinculado con la primera desindustrialización y el deterioro de las condiciones de vida que arranca a mediados de los setenta, y registra antecedentes tales como las tomas ilegales de tierra de fines de la dictadura y principios de la democracia, movilizaciones con el apoyo de la comunidad eclesial de base y organismos de Derechos Humanos, o la lucha por la propiedad de la tierra y por servicios básicos. (Svampa y Pereyra, 2003)

A su vez, esta vertiente del movimiento piquetero tiene al barrio como espacio natural de acción y organización. Desde allí, frente a la extensión de la desocupación, la subocupación y la precarización del trabajo, se organizan a mediados de los noventa las primeras movilizaciones por ayuda alimentaria, y durante 1997 se producen cortes de ruta por todo el conurbano bajo la simbología piquetera.

El denominado “eje matancero”²⁹ estaba conformado principalmente por organizaciones con un trabajo vinculado con

lo comunitario como la Federación Tierras y Vivienda (FTV), y por el sindicalismo clasista representado en la Corriente Clasista y Combativa (CCC) y tenía a su vez una importante vinculación con la Central de Trabajadores Argentinos (CTA) y los gremios docentes y estatales vinculados con estas organizaciones que representan al sindicalismo opositor al gobierno (CTA y CCC). Posteriormente, este panorama se complejizó por la generalización de la intervención de otros actores vinculados principalmente con los partidos de izquierda, que incorporaron nuevas formas de organización interna y reivindicaciones.

Hacia el año 2001, momento en el que estalla la crisis en un contexto de profundización del deterioro de las condiciones de vida de la población³⁰, el movimiento piquetero había evidenciado un fuerte crecimiento – paralelo a la extensión de la problemática social – y una diversificación de sus repertorios de acción, que incluían ahora marchas hacia la Ciudad de Buenos Aires, centro del poder político nacional, y el corte de los puentes que unen la Capital con la Provincia. Sin embargo, se encontraba dividido. En este contexto nace el Movimiento Barrios de Pie (BDP) y los Jóvenes de Pie (JDP), cuyas primeras presentaciones en la escena pública se produjeron durante el estallido social del 19 y 20 de diciembre de 2001.

Consolidada la fractura del movimiento piquetero a fines de 2001, se conformó el Bloque Piquetero Nacional, durante la última parte del gobierno provisional de Eduardo Duhalde y los primeros tiempos del actual gobierno. Sin embargo, si bien Néstor Kirchner se encontró con organizaciones muy fortalecidas, las transformaciones del escenario político post-crisis le otorgaron un amplio margen de acción que le permitió transformar el vínculo con algunas de las organizaciones³¹: desde la división y el control, hasta la conformación de un bloque piquetero oficialista, conformado por FTV, Barrios de Pie y nuevas organizaciones como el Movimiento Evita,

²⁹ Esta denominación se vincula con el hecho de que su desarrollo se sitúa en el Partido de la Matanza, el más extenso del conurbano bonaerense con una población de más de 1.200.000 habitantes y uno de los que registraba los mayores índices de desocupación y pobreza.

³⁰ La pobreza alcanzaba al 35,4% de la población en octubre de 2001 y llegó a trepar hasta el 54,3% en octubre de 2002. Fuente: EPH/INDEC

³¹ Hasta el momento, la vinculación entre los sucesivos gobiernos y el movimiento piquetero se expresaba de forma netamente confrontativa y durante los últimos años se había generalizado la entrega de planes sociales como moneda de negociación con las organizaciones.

algunos de cuyos dirigentes incluso se incorporaron al gobierno en calidad de funcionarios (Svampa, 2005).

La Demanda por trabajo y su expresión en el espacio público

El Movimiento Nacional Barrios de Pie (BDP) y su rama juvenil aparecen en la escena pública demandando al Estado nacional por trabajo para los sectores populares. Particularmente, la demanda de trabajo entre los jóvenes presenta características particulares que la convierten en una cuestión sentida y percibida por los diferentes actores de este movimiento juvenil. En efecto, las consecuencias sociales de las reformas de los noventa tuvieron un impacto diferencial entre la juventud, tal como observamos en el apartado sobre la situación de los jóvenes en Argentina.

Por otra parte, estos jóvenes de sectores populares crecieron en un contexto atravesado por un proceso de deterioro de las condiciones de vida y pérdida de fuentes de trabajo que había comenzado durante los setenta -en el marco de las reformas impulsadas por la última dictadura militar- por lo que a esa altura afectaba ya a tres generaciones virtualmente excluidas del empleo formal y de los derechos sociales vinculados con éste. No obstante, con el correr de los años y la transformación del escenario político y social, veremos que los Jóvenes de Pie incorporarán otras demandas secundarias relacionadas con la salud, la educación, y derechos de los niños y adolescentes, entre otras.

Respecto de la presentación de la demanda en el espacio público, el Movimiento se expresaba inicialmente a través de los repertorios de protesta utilizados por las organizaciones piqueteros: cortes de ruta y luego manifestaciones en los principales accesos a la Capital Federal y en las rutas o accesos que comunicaban la Provincia de Buenos Aires con Capital Federal. No obstante, a la par de la incorporación de demandas, con el transcurso del tiempo la organización incorporará también nuevas formas de expresión.

Historización de Jóvenes de Pie y sus demandas

En cuanto a la “memoria social” de la demanda, el Movimiento Barrios de Pie nació en diciembre de 2001 “como producto de la necesidad de organizarnos a nivel nacional de un conjunto de movimientos de trabajadores y trabajadoras desocupados que veníamos luchando desde hacía tiempo en muchos barrios de diferentes provincias de la República Argentina (...) con el objetivo principal de lograr el trabajo genuino para todos los habitantes de este país” (www.barriosdepie.org.ar). Frente a la crisis económica, política y social que atravesaba el país, los barrios de sectores populares comenzaron a organizarse sobre todo en lo que se refería a las necesidades básicas como trabajo, alimentación y salud. Allí comenzaron a surgir los comedores comunitarios y las primeras acciones como los cortes de ruta donde se dieron a conocer en el espacio público y se presentaron como organización.

A partir de esta organización entre los vecinos y referentes comenzó a gestarse la idea de que en ese momento “los barrios estaban de pie” para hacer frente a la situación que estaban atravesando. Tal como recuerda Pablo -uno de sus referentes- sobre los orígenes “el movimiento nace con el primer corte de ruta en Isidro Casanova que duró tres semanas que fue muy conocido, y de ahí surge “1º de Mayo” que vendría a ser un ala de la CTA, desde ahí comienza a surgir esto de los “barrios de pie”, es decir que estábamos de pie, y desde ahí empieza el Movimiento de Jóvenes de Pie. Como ellos (CTA) querían armar algo de juventud y hubo discusiones políticas y se empieza a pensar a JDP, que surge como organización desde Matanza.”

La necesidad de conformar un movimiento juvenil, en la mirada de sus referentes, se vincula principalmente con la situación de descreimiento en la política tradicional y falta de organización que atravesaba en ese momento la juventud de los sectores populares, tal como expli-

cita Martín: “Nosotros éramos pibes de barrio totalmente desorganizados y descreídos de la política y de lo que se administraba y nos ocupábamos de otras cosas y cuando vimos el descreimiento en los barrios, lo que estaba pasando nos acoplamos a las organizaciones sociales como jóvenes y a partir de ahí comenzamos a conformar lo que es Jóvenes de Pie hacia fines del 2001.”

En igual sentido, otro de los referentes de la organización retoma estos motivos y describe también el contexto en el que se gesta la organización, en el que la criminalización y represión de la protesta social³² era la estrategia privilegiada por el gobierno nacional en su vinculación con los movimientos piqueteros. Así, observa que “nuestra iniciativa viene de que a partir de los cortes de ruta salíamos a reclamar y veíamos que los jóvenes no estábamos organizados y que tanto los más grandes (BDP) como nosotros lo único que recibíamos era represión por parte de la policía. Y a partir de eso fue nuestra primer reunión y empezamos a discutir cuáles era nuestros objetivos y cómo nos debíamos organizar como Movimiento”.

Por otra parte, los relatos de los dirigentes de JDP que entrevistamos recuperan algunos de los procesos históricos de más largo alcance, que propiciaron el escenario en el que se enmarca el surgimiento del Movimiento:

“Los jóvenes en esos momentos que surgimos estaban en una fase de deterioro total, y esto tuvo que ver con todo los procesos políticos e ideológicos desde los militares en adelante.”
(Pablo)

“Esto tiene que ver con toda una historia...desde mi adolescencia siempre fuimos excluidos, y todo lo que pasó en el país desde la década del 90 y entonces salís con bronca ante la sociedad y ahí tenés como una lucha de clase. Eso es lo que nos llevó a organizarnos...” (Martín)

Por su parte, a diferencia de los referentes de la organización, los jóvenes participantes de JDP se incorporaron a la misma con posterioridad, por lo que la “memoria histórica” de sus relatos no describe los motivos por los que se gestó el movimiento ni sus primeras acciones. Las entrevistas realizadas a estos jóvenes reflejan primordialmente los motivos por los que ellos decidieron incorporarse a la organización, en algunos casos vinculados a la coincidencia con los objetivos y el tipo de demandas que impulsa el movimiento.

Observamos entonces que a partir de distintos caminos, referentes y participantes de la agrupación llegan a sostener una directa vinculación con el ideario político-ideológico de la misma.

2. Movimiento de Jóvenes participantes de Proyectos sociales

Breve historización de la demanda y diagnóstico de situación en donde se desarrolla

En el momento en que nos preguntamos por jóvenes participantes de proyectos y programas sociales, financiados tanto por organismos públicos como por organizaciones de la sociedad civil, nos enfrentamos a la necesidad de entender la problemática histórica de la participación del Estado y de la sociedad civil en relación a las políticas de ayuda social.

Una primera aproximación a esta historización la extraemos de Silvia Duschatzky, que en el libro “Tutelados y Asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad.”, recorre sucintamente el origen de las políticas sociales de asistencia a los segmentos desfavorecidos de la sociedad argentina desde el siglo XIX hasta nuestros días. Los diferentes paradigmas de acción social que se configuraron en nuestro país se resumen en lo siguiente:

- Las escenas fundantes se remontan a la Sociedad de Beneficencia creada por Rivadavia en 1823, donde las

³² La idea de criminalización de la protesta social remite a la estrategia de sistemática represión física contra ciudadanos manifestantes por las fuerzas de seguridad. Como consecuencia de esta política represiva, han quedado centenares de procesados, heridos de gravedad y varias muertes en diversos lugares de la República Argentina. (www.cels.org.ar)

damas de la alta sociedad eran las encargadas de la protección social a través de su intervención desinteresada, de la filantropía, con un fuerte ascendente en las prácticas cristianas, convertida en caridad laica institucionalizada.

- El Estado de bienestar -sobre todo durante las décadas del '40 y '50- para el cual la población es pensada como objeto de la administración del Estado y se comienzan a diseñar políticas diferenciadas mediante la creación de aparatos especializados para atender necesidades particulares.
- Actualmente, “el pasaje del siglo XX al XXI nos enfrenta a un escenario marcado por la fragmentación social. La democratización de las sociedades va acompañada de un agudo proceso de exclusión social que habilita “democracias restringidas” para las grandes mayorías. (Villareal, 1996)
- “La descentralización y la focalización de los programas sociales se instalan como las llaves mágicas para atender los efectos crecientes de una sociedad cada vez más dualizada.” (Duschatzky, 2000)

En el marco de la reconfiguración del Estado que describíamos anteriormente, y de sus efectos sobre el desarrollo de organizaciones de la sociedad civil y el rol de las mismas en tanto “control” de las acciones estatales y actores encargados de implementar programas y proyectos sociales, los jóvenes constituyeron sujetos “privilegiados” de las acciones impulsadas, por lo que en torno de las mismas se produjo el surgimiento de grupos juveniles en comunidades y barrios en situación de pobreza, organizados en torno de estas convocatorias externas.

Estos movimientos se conforman como un espacio de demandas juveniles organizadas a partir de acciones sociales y comunitarias, en muchos casos, en relación a otras organizaciones preexisten-

tes que emergen en la década de los '90, a partir del corrimiento o repliegue del Estado, como intento de dar respuestas autogestivas a la crisis social.

Es de destacar que para mediados del año 2002 el índice de pobreza a nivel nacional superó el 50% de los habitantes del país. Esto significó un importante incremento de los porcentajes, en relación a la situación previa a la evaluación del año 2001, que dejó a la mayoría las poblaciones vulnerables en una situación de altísima precariedad y sin recursos propios para enfrentar la crisis. Fue así como el gobierno del Presidente Duhalde implementó una serie de programas sociales generales y focalizados para intentar paliar el desastre socio-económico que arrasó a casi toda la población argentina.

Hacia el año 2003, la crisis había producido estragos en toda la sociedad y sobre todo entre los sectores más pobres. A su vez, la provincia de Misiones ha sido históricamente una de las más castigadas por la inequidad social, la pobreza y la desocupación.

“Salíamos del menemismo, entrábamos en el contexto político de De la Rúa, después Duhalde [...] ese tiempo fue difícil, la transición jodida. Y era una situación mucho más difícil y el grupo de jóvenes era mucho más acotado. No nos reuníamos tan a menudo...” (Juan)

Si bien algunos de los grupos que conforman el movimiento Andresito pertenecen a sectores socioeconómicos de nivel medio, ubicados en distintas áreas de la ciudad de Posadas, la mayoría de los integrantes de los grupos pertenecen a los sectores más pobres, que viven en los barrios periféricos de la ciudad.

Esto presenta un tipo de organización con alta complejidad para su funcionamiento y coordinación. Son alrededor de 25 grupos en una misma organización, más de 300 jóvenes de distintas y distantes zonas geográficas de la ciudad, con dificultades

para comunicarse, viajar, reunirse. A su vez intentan mantener y respetar sus propias identidades de origen sin suficientes recursos ni infraestructura propia para sostener su tarea diaria de forma independiente.

“Para nosotros era un gran desafío, por las características que tiene cada grupo, cada barrio son muy diferentes, nosotros lo tomamos como un desafío, juntarlos todos y que sigan manteniendo su identidad y que se pueda armar algo entre todos” (Claudia, coordinadora general del movimiento)

En la ciudad de Posadas, capital de la provincia de Misiones, desde los inicios de la construcción de la represa binacional de Yaciretá se viene produciendo un lento proceso de reubicación de las poblaciones ribereñas del río Paraná que ha afectado fuertemente el hábitat económico-social de dichas poblaciones. Se vienen construyendo barrios con viviendas sociales en zonas alejadas del centro de la ciudad donde están siendo reubicadas las familias que vivían en las márgenes del río y que tenían ahí sus formas de subsistencia basadas en, por un lado la pesca, pequeñas huertas, la crianza de animales domésticos y por otro, en un fácil acceso al centro de la ciudad donde las mujeres trabajaban en casas de familia como empleadas domésticas o niñeras y los hombres realizaban “changas”.

“La relocalización generó mucho desarraigo familiar, porque el papá tenía que seguir changueando y la mamá tenía que seguir siendo empleada. Entonces los chicos se quedaban solos. Los primeros días iban a la escuela y después ya no iban más. La deserción escolar es impresionante. Al principio, al estar en el micro-centro elegían la escuela, ahora estando allá lejos no. No hay teléfono, no hay cable, no hay servicio de internet.” (Claudia)

Esto hace que a la situación económica fuertemente pauperizada que sufren las familias, y por ende los jóvenes

de estos barrios, se sume un crítico proceso de readaptación urbana a un nuevo ecosistema social, con mayores dificultades laborales y de subsistencia.

En este marco se visualiza un proceso de mayor fragmentación entre sectores sociales de la población ya que los grupos “reubicados” encontraron nuevas dificultades para trabajar, estudiar y proyectarse dentro de la sociedad. Las carencias y dificultades de comunicaciones y transporte alejaron aún más a los jóvenes de las posibilidades de desarrollo e integración que ya eran, de por sí, escasas.

A una población adulta fuertemente castigada se sumaba la problemática de discriminación y estigmatización de los jóvenes desocupados de barrios reubicados:

“Nosotros con los chicos cuando empezamos, veíamos en el diario, se solicita jóvenes de 18 a 21 años con experiencia. Iban a buscar el trabajo y cuando le preguntaban de que barrio era, decía el barrio y entonces le decían “te llamo mañana” y nunca más. [...] Creo que nosotros venimos viendo una gran crisis, y si bien estábamos mal en esa época, ahora sigue estando mal.” (Claudia)

Se dibuja así una forma de inmovilidad territorial que configura una suerte de “encierro” no forzado pero obligado en el que viven los pobladores de estos barrios. Como comentó Claudia, la coordinadora, en una de sus primeras visitas al barrio:

“Mirá: es el muro de Berlín. Los que están allá es la civilización y por el otro lado los recludos. Y después otra impresión que recuerdo es cuando invitamos a un barrio, cruzando el puente de la civilización y todas las caras y decían ¿te acordás la película tal? Y veías todas las casitas que estaban como en la guerra [...] y tal cual... todo eso genera.” (Claudia)

Los jóvenes encuentran en este contexto pocas posibilidades de desplazarse hacia otras zonas más distan-

tes de la ciudad –no tienen un trabajo o una actividad que los incite a trasladarse, a la vez que carecen de medios materiales para buscar trabajo. Entonces, desarrollan su vida diaria en el reducido marco de su barrio, con graves dificultades económicas y sociales y con fuertes limitaciones para modificar esa realidad. Algo así como un círculo vicioso del que es difícil zafarse. Muchos son los autores que nos alertan sobre la relación entre los procesos de globalización y las consecuencias locales de los mismos. Incluimos dos citas, que nos aportan una mirada crítica desde dos puntos perspectives de la problemática que nosotros intuimos en nuestra visita a los barrios: “Si la nueva extraterritorialidad de la elite huele a libertad embriagadora, la territorialidad del resto huele cada vez menos a hogar y más a prisión, tanto más humillante por cuanto la libertad de movimientos del otro salta a la vista. No se trata sólo de que la condición de “quedarse en su lugar”, la incapacidad de desplazarse a voluntad y la falta de acceso a mejores prados rezuman el hedor agrio de la derrota, simbolizan una deficiencia en la condición humana e implican ser engañado en la distribución de los esplendores que ofrece la vida.” (Bauman, 1999)

También es interesante el análisis que aporta Duschatzky en relación a la territorialidad y la lógica de los programas sociales: “Los programas sociales son la contracara de la globalización. Mientras esta promete un consumo desterritorializado, aquéllos representan una vuelta a la localización, al recorte de poblaciones homogéneas y ancladas territorialmente. Los programas sociales van al encuentro de aquellos que no pueden despegar del “lugar”. Los destinatarios de los programas sociales ven pasar el mundo pero no circulan por él y convertirse en beneficiarios efectivos no supone franquear las distancias que los separan de los ‘otros’.” (Duschatzky, 2000)

Historización del Movimiento Juvenil Andresito y sus demandas

Para intentar conocer la “naturaleza” del movimiento Andresito en el momento de su origen citamos a continuación la declaración de principios de la organización a la fecha de su creación en el 2003, en donde el objetivo general que se propone es el siguiente: “Desencadenar a nivel provincial un proceso de inclusión social juvenil que nos permita mejorar la situación educativa, social política y económica de los jóvenes y adolescentes *con menos oportunidades*.”³³ Mientras que la misión que establecen para el movimiento versa lo siguiente: “Construir una institución con liderazgo local y regional, con incidencia en las políticas públicas, vinculadas a los temas de inclusión juvenil.

Aportar a la construcción de un proyecto local y regional de transformación en el tema que nos ocupa (“otro mundo es posible”), generando mayor conciencia y compromiso de los distintos sectores a partir de la consolidación y construcción de redes y articulaciones con la sociedad civil y con otros sectores con vocación similar y compartida.”

El movimiento Andresito se origina a partir de la iniciativa de algunos adultos jóvenes pertenecientes a FO.VE.FO.MI. Federación Vecinalista y Fomentista de Misiones que ya venía trabajando desde hace 15 años en la comunidad de Posadas con proyectos y planes sociales sobre Juventud, Educación y Trabajo para la población en general y para jóvenes en particular.

Cuando preguntamos acerca de los motivos por los cuales el grupo decidió organizarse, y sobre las causas que hicieron que se movilizaran, obtuvimos de parte de los entrevistados las siguientes respuestas:

“Yo creo que fue la necesidad del joven de saber, de querer aprender, yo creo que fue una de las causas, que se fueron formando... hay mucha necesidad y había gente que tenía grandes talentos, jóvenes con talento, de

³³ Los objetivos específicos que se incluían en ese momento fundacional eran los siguientes: - Animar y potenciar la creación y el desarrollo de iniciativas de trabajo con adolescentes y jóvenes en la temática, tanto de organizaciones sociales como de los propios grupos de jóvenes.

- Luchar para contribuir al compromiso por parte de la sociedad civil y de sus distintos sectores (mundo empresario, académico, gubernamental, etc.) respecto de la situación de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

- Diseñar, sistematizar, desarrollar y dar a conocer las tecnologías de trabajo con adolescentes con menos oportunidades surgidas desde las prácticas, para posibilitar su posterior replicabilidad en otras regiones (barrios).

- Posicionarnos como interlocutor calificado en los ámbitos donde se discute o aborda la temática específica, especialmente en los procesos de decisión de políticas sociales.

- Promover la creación y contribuir al desarrollo y posicionamiento de otras organizaciones juveniles en temas de adolescentes con menos oportunidades.

canto, de baile, de muchas cosas y estaban ahí como varados, no tenían una salida, es decir, faltaba ese empujoncito para que salgan adelante y bueno, yo creo que FOVEFOMI nos brindó un espacio grandísimo. Es decir, la necesidad del joven de expresarse también [...] yo sé algo pero no sé a dónde ir y pah! Encuentro FOVEFOMI y encuentro una salida a lo que yo quería expresarme, yo creo que fue así.” (Juan Manuel)

“Ese empujón de un adulto fue el que dio origen [...] porque la idea no fue de los jóvenes.” (Juan, presidente del movimiento)

“Los jóvenes tenemos una herramienta muy importante y a lo mejor ellos vieron que esa herramienta no estaba siendo utilizada, y bueno, se convocó a los jóvenes para tratar de trabajar.” (Tony, coordinador de grupo)

A partir del relato de los miembros fundadores, el entrevistado contesta a la pregunta sobre el origen según los testimonios que le fueron transmitidos

“... me acuerdo que surgió del programa este “Aprender Enseñando” y se convocó a algunos jóvenes[...] Digamos la federación tenía un proyecto, tenía jóvenes, pero todos desperdigados. Después empezó a recolectar algunos, creo que les presento la propuesta y ahí fue que empezó todo [...] Yo creo que fue la posibilidad de participar en una propuesta, en un proyecto, que creo que fue el Posta Joven.” (Juan, presidente del movimiento)

“El motivo por el que decidimos formar un grupo de jóvenes fue porque dentro de la ciudad de Posadas no hay una participación, no le dan un lugar a los jóvenes [...] para que participen, que realicen sus actividades, sus encuentros entre ellos. No hay espacio para los jóvenes. Entonces los que

estaban más atrás decidieron y fueron creando nuevas ideas y de ahí fueron invitando más jóvenes, integrando más jóvenes y ese fue el motivo por que se creó el grupo.” (Silvia)

Algunos jóvenes de FOVEFOMI fuertemente incentivados por los adultos deciden organizar un movimiento independiente donde convocar y nuclear diversos grupos juveniles que venían trabajando aislada y desarticuladamente en la ciudad de Posadas.

Este origen, en el marco de otra organización “adulta”, con historia, con trayectoria y organización en el trabajo comunitario, posibilitó el nacimiento y crecimiento de la organización Andresito con una importante transmisión de experiencias que facilitó el desarrollo del proyecto. Fueron los adultos de FOVEFOMI quienes interpretaron la demanda de y para los jóvenes como organización independiente dentro de la organización “madre” (nominación propia) que pudiera obtener apoyos específicos para sus proyectos.

3. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH

Breve historización sobre el movimiento de Derechos Humanos (DDHH) en Argentina

En Argentina existe una tradición de 30 años de exigir el cumplimiento de los DDHH, a partir del Movimiento por los Derechos Humanos que surge en el contexto de la última dictadura militar del país. La dictadura militar se desarrolló desde 1976 hasta 1983, y tuvo como objetivo un plan sistemático de exterminio de los luchadores sociales y el desmantelamiento de sus organizaciones, junto con la implantación de un plan económico favorable únicamente a las grandes empresas y capitales, con el consecuente empobrecimiento de la mayoría de la población. Como consecuencia, desaparecieron a 30.000 personas durante esos años, a través de secuestros, encierros,

torturas y fusilamientos. Estos crímenes han sido calificados de lesa humanidad, por ser cometidos por el Estado contra un grupo determinado de la población y sin embargo, los responsables de este genocidio y sus cómplices no están aún condenados por sus crímenes. Algunos años antes de la dictadura, en 1974, sobre las prácticas y la metodología de la No Violencia, preocupados por la vigencia de los DDHH, se funda en Argentina el SerPAJ- Servicio de Paz y Justicia, dentro del Movimiento Latinoamericano de inspiración cristiana, ya presente en otros países de la región. En 1975 se fundó la APDH- Asamblea Permanente por los Derechos Humanos. En 1976, a partir del impulso de Azucena Villaflor, un pequeño grupo de 14 madres cuyos hijos habían sido desaparecidos por la dictadura, comienzan a convocarse en Plaza de Mayo, frente a la Casa de Gobierno. Denunciaban las violaciones cometidas por el Estado, y reclamaban por la aparición de sus hijos. Ya en julio de ese año, lograban reunir a más de 150 madres. Ellas van a articular y otorgar visibilidad a los movimientos por los DDHH.

En esa época, fueron surgiendo otras organizaciones de familiares que tenían similares demandas: en 1976, la Asociación de Familiares de detenidos y desaparecidos por razones políticas; y en 1977, Abuelas de Plaza de Mayo. En 1980 se forma el CELS- Centro de Estudios Legales y Sociales, como un desprendimiento de la APDH. Con la llegada de la democracia en 1983, los organismos se abocaron a la lucha por “Verdad y Justicia”, que continúa actualmente debido a que todavía no se ha logrado la condena a los culpables. En 1986, la organización Madres de Plaza de Mayo se divide en Asociación Madres de Plaza de Mayo, y Madres de Plaza de Mayo-Línea Fundadora.

Hijos por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio -H.I.J.O.S, surge en 1995 como una nueva generación en el movimiento de DDHH. Nace a partir de los intereses de quienes po-

dríamos denominar “hijos de la dictadura”, es decir, adolescentes y jóvenes cuyos padres habían sido militantes en las organizaciones sociales y políticas de las décadas de los 60 y 70, y que durante la dictadura fueron desaparecidos, asesinados, presos o exiliados. Estos jóvenes, antes de constituirse como organización independiente, se acercaron primeramente a las agrupaciones de familiares directos ya existentes, participando de actividades y manifestaciones que desde allí se proponían. Las organizaciones mencionadas se agrupan en lo que se conoce hoy en día como “Organismos de DDHH”.

Existen también actores que logran retomar la demanda de justicia por las aberraciones del pasado reciente, en alianza con los organismos de DDHH. Entre ellos encontramos centros de estudiantes de colegios y de universidades, medios alternativos de comunicación (AnRED, FM La Tribu), el GAC- Grupo de Arte Callejero, sindicatos (SiMeCa), CTA y Juventud CTA, Barrios de Pie, entre otras organizaciones y movimientos populares.

Los Organismos de DDHH, tal como enuncia su nombre, expresan en general sus demandas desde un lenguaje de derechos, fundamentalmente del derecho a la verdad y a la justicia. Verdad por saber qué pasó con los desaparecidos y por conocer la identidad de los niños apropiados en la dictadura; y Justicia para procesar y condenar a los responsables y cómplices del genocidio.

En el camino por el cumplimiento de los derechos humanos, ha habido diferentes acciones desde los gobiernos. En el primer gobierno democrático, con el Dr. Alfonsín, se realizó el Juicio a las Juntas (1984), donde se juzgó a los comandantes de las Juntas Militares: Videla, Massera, Agosti, Viola, Galtieri. Seguidamente, se declararon la Ley de Obediencia Debida N° 23.521 –que establecía que no se juzgaría a los mandos inferiores de las fuerzas de seguridad- y

la Ley de Punto Final N° 23.492 –a partir de la cual no se realizarían más Juicios por crímenes de la dictadura. Respecto de las familias afectadas por el terrorismo de Estado, el gobierno realizó una reparación económica.

Con la siguiente presidencia, del Dr. Menem (1989), se indultó a 277 militares³⁴, algunos de los cuales estaban detenidos, otros procesados y otros eran buscados por la Justicia.

El actual gobierno de Néstor Kirchner se posiciona en un discurso a favor de los derechos humanos; abrió mayores canales de diálogo con los organismos, y comenzó a promover la apertura de los centros clandestinos de detención. El punto más importante fue la derogación de las denominadas “leyes de impunidad” en 2003 (de Punto Final y Obediencia Debida); y la declaración de inconstitucionalidad por parte de la Corte Suprema de uno de los decretos que indultaban a los militares en 2007, que sienta precedente en el resto.

Otro movimiento desde el actual gobierno es la apertura de canales de participación en las políticas de DDHH para las organizaciones que toman la temática. En la Justicia Nacional, los organismos algunas veces son convocados para colaborar en el armado e investigación para las causas contra los represores que luego serán elevadas a juicio. En Ciudad de Buenos Aires fue creado como un ente autárquico y autónomo el Instituto Espacio para la Memoria (IEM) a través de la ley N° 961/2002. Forman parte del mismo los organismos de derechos humanos, el gobierno de la Ciudad y personalidades reconocidas en el trabajo en DDHH. Tiene como objetivo recuperar y transmitir la memoria y la historia de los hechos ocurridos en la dictadura militar, desde los antecedentes de esta etapa hasta las consecuencias que hoy siguen operando. Sin embargo, no cuenta con un presupuesto asignado, y es difícil conseguir recursos para el trabajo diario que este espacio requiere.

Historización de la agrupación HIJOS y sus demandas

La agrupación surge en el comienzo del segundo gobierno de Carlos Menem en 1995, quien había decretado indultos contra represores, y profundizaba las políticas neoliberales que se habían venido gestando desde la dictadura militar. Era también un gran momento de represión a los movimientos sociales. Seguían vigentes las leyes de Obediencia Debida y Punto Final promulgadas en el gobierno de Raúl Alfonsín. Otro motivo relacionado con la situación política que lleva a la creación de la agrupación es que en 1996 se cumplirían 20 años del Golpe Militar, y los represores y sus cómplices aún estaban libres. En palabras de Horacio, referente de la agrupación:

“[H.I.J.O.S.] se forma en el 95, pleno menemismo, gran momento de represión, viene a profundizar el plan económico y cultural impuesto por la dictadura. Se estaban por cumplir los 20 años de la dictadura, y se estaban organizando muchos actos y homenajes por todo el país.” (Horacio, referente)

Desde las organizaciones de adultos, sobre todo desde Abuelas de Plaza de Mayo, se impulsaba a los más jóvenes que los acompañaban y que estaban y están muy movilizados por la temática de derechos humanos que se agruparon de forma independiente. Para ese entonces, la mayoría de ellos tenía alrededor de 18 años, edad que los entrevistados identifican como propicia para el comienzo de la militancia. Las Abuelas de Plaza de Mayo son consideradas por ellos como sus primeras formadoras. Al decir de Victoria, una de las referentes entrevistadas:

“Éramos todos más chicos, yo era de las más chicas, estaba por cumplir 16 cuando ingresé. Había compañeros más chicos, el resto tenía 18, 19, la mayoría. Esta edad, ya un poco entrada la adolescencia, es la edad en la que uno se moviliza. Era la década del menemismo, los indultos...” (Victoria, referente)

³⁴Los beneficiados por la medida fueron no sólo algunos militares que participaron en la última dictadura. También fueron incluidos los integrantes de la junta militar que condujo la guerra por Malvinas (1982) y los que intervinieron en los alzamientos de Semana Santa, Monte Caseros, Villa Martelli y el copamiento de Aeroparque, todas sublevaciones de civiles y uniformados durante el gobierno democrático de anterior.

Fue fundada por un grupo de ex alumnos de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de La Plata en una primera jornada en La Plata del 3 de noviembre de 1994 que se llamó “Recuerdo, Memoria y Compromiso”, donde convocaron a los hijos de desaparecidos, detenidos, exiliados y asesinados por la dictadura. Luego siguieron desde 1995 campamentos donde se reunían hijos de desaparecidos, y así se fueron conformando las “regionales”. El primer campamento fue en Cavalango, Córdoba, en Semana Santa de 1995. Cabe mencionar que ninguno de los entrevistados había estado presente en la primera reunión de lo que luego sería la agrupación.

Ellos se convocaron principalmente con un objetivo de conocerse y reconocerse, intercambiar vivencias, e identificar sensaciones comunes entre un grupo de personas que poco se conocían y que tenían un pasado común. En palabras de la misma referente, Victoria:

“Era ir y ver que lo que uno pensaba que le pasaba a sí mismo, también le pasaba a los demás, tener que haber mentido acerca de dónde estaba tu papá, inventarte una historia familiar para contar en la escuela. (...) Se juntaron y empezaron a identificar que había cosas comunes entre todos aquellos que tenían los padres desaparecidos, entre los que se habían exiliado, entre los que tenían padres que habían militado en los '70...” (Victoria, referente)

La agrupación tiene ya una larga trayectoria, durante la que hubo momentos de mayor o menor actividad pública. H.I.J.O.S. reconoce ciertos hitos que hablan de esa trayectoria, y que nos dan pautas acerca de los distintos grados de visibilidad que ha tenido la agrupación:

- El establecimiento de los escraches como forma de acción política
- El primer campamento que realizaron desde la Facultad de Arquitectura para reunir a los hijos de des-

aparecidos, asesinados, exiliados y ex-presos políticos durante la dictadura militar.

- La primera marcha de H.I.J.O.S. cuando se cumplieron 20 años del golpe militar de 1976
- La restitución de la identidad de Victoria Donda (apropiada durante la dictadura - investigación realizada íntegramente por la agrupación)
- La entrada a la ESMA en el 2003 cuando se declaró Museo de Memoria
- La derogación de las denominadas “leyes de impunidad”
- El escrache a Videla³⁵ en 2006 (este último fue el más mencionado, también por ser el más reciente y el que la mayoría de los entrevistados vivenciaron)

Los jóvenes y los referentes entrevistados nos contaron que su ingreso a la agrupación estuvo muy ligado a experiencias personales. Los integrantes iniciales de la agrupación eran hijos de desaparecidos, asesinados, exiliados o ex-detenidos por la dictadura militar; dentro de la organización son denominados “afectados directos”. Gran parte de ellos ingresó con algún hermano, o por algún hijo conocido de compañeros de los padres. Aquellos militantes que no tienen estos “orígenes” y que sin embargo son invitados a participar –en el principio como grupo de apoyo– son denominados “población abierta”. En algunos la inquietud para ingresar fue desde el principio de militancia, y de otros, para conocer a esos otros “hijos” y poder compartir vivencias y experiencias. En cuanto a aquellos jóvenes de “población abierta”, la inquietud militante fue claramente el motor de acercamiento a la agrupación, más allá de haber militado o no en otros lugares. Fue un acercamiento relacionado con la forma de organización horizontal, en un claro rechazo por formatos jerárquicos como aquellos de los partidos políticos tradicionales.

³⁵ Jorge Rafael Videla, ex Comandante en jefe de las Fuerzas Armadas, fue quien encabezó, junto a Massera y Agosti, el golpe de Estado de 1976. Al ser la cabeza de este proceso, podemos considerar que es el militar más repudiado de la época de la dictadura.

En general, la historia de H.I.J.O.S. es transmitida de manera oral, ellos no mencionaron que hubiera algún registro escrito de transmisión de la historia de la agrupación. Esto tiene como resultado que la historia se construye y reconstruye en cada relato, y por consiguiente, los más “nuevos” de la organización tengan diferentes visiones/versiones de las que tienen quienes están hace más de 10 años. Sin embargo, ninguno de los referentes históricos pudo dar cuenta de cómo nace el nombre de H.I.J.O.S.. Es sabido que del primer campamento, surge el nombre y los 10 puntos básicos de la organización, que presentamos a continuación³⁶:

- Nulidad efectiva de las leyes de impunidad
- Restitución de la identidad de nuestros hermanos apropiados
- Juicio y castigo a los genocidas, sus cómplices, beneficiados, e instigadores
- Reivindicamos la lucha de nuestros padres y sus compañeros por un país justo y solidario, sin miserias ni exclusiones
- Luchamos contra la teoría de los dos demonios, que iguala a un pueblo que resiste con el terrorismo de estado
- Reconstrucción de los lazos solidarios destruidos por la dictadura
- Desmantelamiento del aparato represivo
- Horizontalidad y voluntad de consenso
- Libertad a todos los presos políticos y desprocesamiento de los luchadores sociales
- Independencia de cualquier partido político, organismo o institución

La agrupación H.I.J.O.S. reconoce que tiene ciertas limitaciones, que con la escasa cantidad de militantes y debido a la necesidad actual de impulsar los procesos judiciales, les resulta difícil hacer todo ellos solos. Sin embargo, su funcionamiento como una red permite un aprendizaje para relacionarse con otras agrupaciones y de articulación (cuando se puede) en acciones que estén relacionadas con el cumplimiento de los dere-

chos humanos en general. En diferentes niveles, apoyan, colaboran, participan o “firman” acciones y declaraciones de organizaciones que ellos consideran aliadas, más allá de que no puedan integrarse de lleno a todas las causas de derecho que existan y se demanden a las políticas públicas, entre las que mencionan la demanda por trabajo, por ejemplo, o por un uso sustentable del medio ambiente. Según Victoria, referente:

“Nosotros apoyamos en general toda demanda que tenga que ver con el reclamo de DDHH. Lo que tenga que ver con reclamos contra el gatillo fácil, la policía, las cosas que podemos participar participamos, y si no, apoyamos. También está lo que se nos pide por ahí en adhesiones. Hace poquito la juventud de la CTA sacó un afiche que decía “pasate a reparto”, y nosotros lo charlamos acá y estábamos de acuerdo, así que mandamos una adhesión. Cuando la CTA hizo lo del frente nacional contra la pobreza, también participamos de eso porque nos parecía bien.”

Y de acuerdo con Sebastián:

“[Apoyamos a] diversas, diversísimas, organizaciones de padres y madres de chicos de gatillo fácil, presos políticos, torturados en comisarías, muertos en comisarías, el caso de Andrea Viera; todo lo que es represión estatal. Adherimos a muchas movilizaciones, actos, recuerdo la CTA pidiendo la personería gremial. Hace falta la solidaridad en la lucha y tratamos de llevarlo adelante. [...] Pero no tenemos esa política de pongo mi firma acá y la pongo allá. Lo que tenemos es una mesa junto con la CTA donde estamos discutiendo, y de ahí surge, nos damos articulación. [...] [sobre grupos que apoyaron a H.I.J.O.S.:] Nos acompañaba bastante gente de diferentes lugares, grupos de actores. Cuando fue lo de López³⁷ armamos un spot para que saliera en todos los medios, que era el

³⁶ Estos 10 puntos básicos nunca fueron referidos en su totalidad por ninguno de sus miembros, sino que fueron reconstruidos de documentos secundarios.

³⁷Jorge Julio López, testigo en el juicio al represor Etchecolatz. Está desaparecido en democracia desde el 18/09/2006.

de buscamos justicia, buscamos verdad, buscamos a Julio, y recibimos muchísima colaboración de gente de los medios, muchos docentes.”

4. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas

Breve historización sobre el movimiento ambiental. Contexto en el que surge el conflicto ambiental en Gualeguaychú

Con el auge de la industrialización de la década del '50, empieza a tener relevancia analítica el impacto del desarrollo productivo sobre el medio ambiente.

Dentro de los movimientos que luchan por el medio ambiente, se podrían distinguir al movimiento ecologista y al ambientalista. El movimiento ecologista es un movimiento político, social y global que define la protección, la gestión sostenible y la restauración del medio ambiente como una forma de satisfacer una necesidad humana, incluyendo necesidades espirituales y sociales. El movimiento ecologista tiene tres raíces principales: conservación de los recursos naturales, preservación de la vida salvaje y el movimiento para reducir la contaminación y mejorar la vida urbana. Surge con mayor presencia cerca del tercer cuarto del siglo XX, con la advertencia de la llegada de la muerte del planeta debido a la actividad humana. Propone un cambio radical en el sistema de estado, negando la necesidad de más desarrollo en el sentido convencional o capitalista como pretende la ecología política. Este movimiento se diferencia del ambientalismo, ya que éste sólo propone un cambio en la política ambiental. La mayoría de las organizaciones sociales interesadas en el medio ambiente tienen objetivos similares aunque frecuentemente no están de acuerdo en las prioridades o la forma de actuar y llevar a cabo sus consignas. Las diferentes acciones que realizan estos movimientos han logrado dar visibilidad a las problemáticas ambienta-

les, fortaleciendo la conciencia colectiva acerca de los problemas del entorno y la calidad de vida.

La Conferencia de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y el Desarrollo celebrada en Río de Janeiro (Brasil) en 1992, instala en la agenda pública el tema del desarrollo sostenible³⁸ y da real importancia al lugar de las organizaciones no gubernamentales involucradas en actividades de defensa del medio ambiente y promoción del desarrollo. En 1996, el proyecto de la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos) planteaba en su reunión técnica la necesidad de incorporar educación ambiental a los nuevos modelos educativos de cada país. A su vez, la educación ambiental no formal también se visualiza como alternativa de formación de adultos y jóvenes que ya han salido, por diferentes motivos, del sistema escolar formal. La intención es fortalecer la participación activa de todos los ciudadanos en el proceso de toma de conciencia, información, elaboración de propuestas alternativas, etc. que exigen los problemas ambientales.

En el mundo globalizado en donde vivimos, las consecuencias imprevistas e indeseables sobre el medio ambiente, producto del desarrollo económico desmedido, permanecen en el lugar donde los capitales extranjeros han encontrado condiciones óptimas de rendimiento, teniendo éstos la libertad para trasladarse a otros lugares a explotar otras tierras. “En principio, no hay determinación espacial en la dispersión de los accionistas; son el único factor auténticamente libre de ella. La empresa ‘pertenece’ a ellos y sólo a ellos. Por consiguiente, les compete trasladarla allí donde descubren o anticipan la posibilidad de mejorar los dividendos, y dejar a los demás –que están atados a la localidad – las tareas de lamer las heridas, reparar los daños y ocuparse de los desechos. La empresa tiene la libertad de trasladarse; las consecuencias no pueden sino permanecer en el lugar. Quien tenga libertad para escapar de la localidad, la tiene para huir de las consecuencias.

³⁸Término internacionalmente conocido a partir de los trabajos de la Comisión de Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas en 1983. Dicha definición se asumiría en el Principio 3.º de la Declaración de Río (1992): “Aquel desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro, para atender sus propias necesidades”. El desarrollo sostenible tiene un vector ambiental, uno económico y uno social.

Éste es el botín más importante en la victoriosa guerra por el espacio.”(Bauman, 1999:16)

La globalización “es un término que se utiliza para denominar la nueva forma que reviste, en la contemporaneidad, la esencia internacionalizadora del capital, y tiene repercusiones no sólo en el ámbito económico sino también a escala social y cultural; y por supuesto, en el orden ecológico, viéndose afectada la relación que se establece entre los factores sociedad-naturaleza.”(Díaz Machado y López Borges, s/f)

Debido a la preocupación general por el cuidado ambiental, en los últimos años se han normatizado las condiciones y requisitos para que las empresas produzcan con el menor impacto ambiental. Cumplir con estas obligaciones exige trabajar con tecnología de punta, recurso escaso en Latinoamérica. Con ansias de buscar mayores beneficios productivos, las corporaciones se dirigen hacia países donde menos obstáculos existan a la hora de realizar actividades contaminantes. Al ser los países de Latinoamérica débiles y poco firmes en la protección ambiental, muchas empresas deciden migrar a la región, donde se verán favorecidas para obtener mayor rentabilidad por su producción.

La instalación de empresas transnacionales en la región genera grandes problemas ambientales en el campo y en la ciudad, daños ambientales que afectan directamente a la población local, sumado al crecimiento de la pobreza en estos países. Es el caso de la instalación de la fábrica de pulpa de celulosa Botnia - de capitales finlandeses- en Fray Bentos, ciudad uruguaya a orillas del Río Uruguay, frontera con Argentina. Del otro lado del río, la población de la ciudad argentina de Gualeguaychú, en la provincia de Entre Ríos, ha protestado contra la instalación de la empresa, provocando un conflicto entre los gobiernos de los dos países.³⁹ El mismo se centra en el carácter contaminante de la planta de celulosa, que podría afectar el río y, por ende, a las

poblaciones residentes en ambas orillas. Por su parte, Uruguay espera que con la instalación y funcionamiento de la planta, se logren mejoras económicas y productivas para los habitantes de Fray Bentos y sus alrededores.

Las relaciones internacionales entre Argentina y Uruguay referidas al Río Uruguay están reguladas por el Tratado del Río Uruguay de 1961 y el Estatuto del Río Uruguay de 1975⁴⁰.

En el 2002, Ence y Botnia negociaron la instalación de sus plantas de celulosa en la ciudad de Fray Bentos. Las primeras manifestaciones que se expresaban contra la instalación de estas plantas fueron organizadas por grupos ambientalistas uruguayos. Apoyados por la famosa ONG ecologista Greenpeace, marchaban contra la contaminación ambiental. En 2003, los argentinos de Gualeguaychú se sumaban a esta lucha. Y en septiembre de dicho año, uruguayos y argentinos movilizados por el cuidado ambiental firmaban la Declaración de Gualeguaychú, donde se oponen a la instalación de la planta de capitales españoles Ence, a 8 Km. de la ciudad de Fray Bentos. Asimismo rechazaron los estudios de impacto ambiental elevados por los inversores extranjeros. Y propusieron realizar una “convocatoria y movilización a todos los municipios y comunas argentinas y uruguayas, como asimismo a entidades intermedias gubernamentales y no gubernamentales, afectadas directa o mediatamente por el emprendimiento cuestionado, con el objeto de difundir la problemática planteada, esclarecer sobre la gravedad que implica la existencia de emprendimientos de esta naturaleza.”⁴¹

A fines de 2004 Tabaré Vázquez ganó las elecciones presidenciales de la República Oriental del Uruguay. Su gobierno reafirmó el apoyo a la instalación de las plantas de celulosa en Fray Bentos, ya que confía en que “se utilizará tecnología moderna que reducirá el impacto negativo en el medio ambiente y propiciará

³⁹Agencia Latinoamericana Caribeña de Comunicación 27/04/07. www.alcnoticias.org

⁴⁰Ley 21.413 Emitida por el Poder Ejecutivo Nacional. Estatuto del Río Uruguay - Aprobación del suscripto con la República Oriental del Uruguay en la ciudad de Salto el 26/11/75. Fecha de Sanción: 09/09/1976. Fecha de Promulgación: 09/09/1976. Publicado en: Boletín Oficial 17/09/1976 - ADLA 1976 - D, 2802. En dichos documentos las partes acuerdan “los mecanismos comunes necesarios para el óptimo y racional aprovechamiento del Río Uruguay”, dispuesto en el Capítulo I. Art.1º de la Ley 21.413. Más adelante, en el Art. 7º de la misma norma, se dispone que “La parte que proyecte la construcción de nuevos canales, la modificación o alteración significativa de los ya existentes o la realización de cualesquiera otras obras de entidad suficiente para afectar la navegación, el régimen del río o la calidad de sus aguas, deberá comunicarlo a la Comisión, la cual determinará sumariamente, y en un plazo máximo de treinta días, si el proyecto puede producir perjuicio sensible a la otra parte”.

⁴¹Declaración de Gualeguaychú firmada el 24 de septiembre de 2003 por grupos ambientalistas uruguayos y argentinos.

nuevos empleos”⁴². De acuerdo a diferentes fuentes periodísticas, a principios de 2005, “el 60% de los uruguayos respalda la construcción de dos fábricas de celulosa en una zona fronteriza con Argentina”⁴³, ya que perciben oportunidades de empleo y desarrollo industrial.

El primer corte del puente que une Gualeguaychú con Fray Bentos en rechazo a la instalación de las plantas de celulosa fue el 30 de abril de 2005. Como respuesta a las primeras manifestaciones ciudadanas, los gobiernos argentino y uruguayo, crearon una Comisión Binacional con la supervisión de la Universidad de la República Uruguay y de la Universidad del Litoral de Argentina, con el objetivo de analizar el impacto ambiental de las plantas de celulosa. Sin embargo, la Comisión fracasó en su tarea por no lograr acuerdo entre las partes.

Por su parte, la Asamblea Ambiental de Gualeguaychú presentó una queja a la Ombudsman de la Corporación Financiera Internacional (CFI) del Banco Mundial.

En este contexto, los jóvenes de Gualeguaychú forman la Asamblea Juvenil Ambiental (AJA) en noviembre del 2005.

A mediados de 2006 la empresa Ence anunció que trasladaría la planta que proyectaba construir en Fray Bentos, fundando la decisión en la inconveniencia de que dos plantas de celulosa operaran en el mismo lugar.⁴⁴

Aprovechando la época de verano, momento de mayor afluencia turística en la zona, la Asamblea Ciudadana Ambiental junto con su brazo joven, recientemente formado, iniciaron acciones reiteradas de bloqueo del paso de vehículos hacia Uruguay, con la clara intención de movilizar al gobierno vecino para que retire el apoyo brindado a la empresa pastera. Simultáneamente se cortaron dos de los tres puentes que unen a los dos países (Paysandú -Colón y Fray Bentos - Gualeguaychú). Los ciudadanos de Concordia, unida a la ciudad uruguaya de Salto por el paso de la represa hidroeléctrica Salto Grande, repartieron

folletos que daban información del conflicto a todo viajantes que pasaba por su ciudad. Esta situación cambió en enero de 2007, momento a partir del cual los tres puentes comenzaron a ser cortados de manera simultánea varias veces, lo que supuso para Uruguay graves perjuicios al quedar interrumpido el tránsito del turismo desde Argentina y el transporte de mercaderías. Luego del fin de la temporada turística estival de 2007 se levantaron los cortes en todos los puentes excepto en el que une Fray Bentos con Gualeguaychú.

Debido a los reiterados cortes de ruta, el gobierno uruguayo presentó la situación conflictiva en el Tribunal Internacional de La Haya. Sin embargo, dicha autoridad rechazó el reclamo del país vecino.

Los cortes de ruta 14⁴⁵ y 136⁴⁶, las marchas al Puente Internacional Gral. San Martín y las multitudinarias movilizaciones de los días 30 de abril (vésperas del feriado común del 1ro. de mayo: Día del Trabajador), son marca registrada de la lucha que emprende la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú a favor de la vida y contra la contaminación ambiental.

La percepción de los asambleístas gualeguaychenses es que en el país vecino, hay gente con interés en organizarse pero que no han logrado tener tanta visibilidad en su accionar como el movimiento asambleario argentino, donde Gualeguaychú, Colón, Concepción del Uruguay y Concordia se han unido con el mismo objetivo “No a las papeleras. Si a la vida.”

Historización de la Asamblea Juvenil Ambiental y sus demandas

La Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú surge en el año 2005 como movimiento vecinal con el objetivo de reivindicar por la vida y contra las pasteras que se instalan en la margen del Río Uruguay. La misma se autodefine por su horizontalidad en las decisiones, es decir democracia directa.

⁴² Noticias del mundo – América. 5/01/2006. www.lukor.com

⁴³ Dato recabado por una encuesta publica el 5 de enero de 2006 por el diario uruguayo “El Observador”. www.lukor.com

⁴⁴ www.infobae.com. Ence deja Fray Bentos. 22/09/2006

⁴⁵ La ruta nacional 14 nace en la provincia de Entre Ríos y finaliza su camino en la ciudad de Bernardo de Irigoyen, provincia de Misiones. Es una ruta de las más transitadas del país por ser el punto de entrada comercial desde Brasil.

⁴⁶ La ruta nacional 136 se encuentra en el departamento de Gualeguaychú, provincia de Entre Ríos. Une la ruta provincial 20 y el Puente Internacional Libertador Gral. San Martín sobre el Río Uruguay, que acerca a la ciudad uruguaya de Fray Bentos.

“...funciona de forma horizontal, donde se tiran ideas, se aprueban. No hay una cabeza que mande. Todos son iguales (...) movimiento totalmente horizontal y donde todos tienen el mismo derecho de hablar, de opinar, de tirar una acción que le parece que es coherente y que queda a consideración de todos los demás... Se vota a mano alzada luego de escuchar todas las propuestas... Las decisiones se llevan a cabo por votación (...) Y por más que tengas una idea que vos creas que es espectacular, si no es votada por asamblea, no se puede realizar. Entonces, tanto los chicos como los grandes se encuentran con lo mismo. Tiene que ser votada y consensuada por todos los presentes para que esa acción se pueda ir trabajando y se pueda llevar adelante.” (Mónica, referente)

A diferencia de otros movimientos asamblearios que tuvieron lugar en nuestro país a fines de 2001 y como ráfagas se diluyeron al poco tiempo de su surgimiento, la Asamblea Ciudadana gualeguaychense se mantiene en el tiempo, ya que ha logrado afirmarse y dar forma a su reclamo. Crece y se renueva con la incorporación de jóvenes organizados.

“Nosotros, los adultos (...) necesitábamos que [los jóvenes] se organizaran de otra manera, porque ellos tienen ímpetu y todo lo que tiene la juventud. (...) y empezaron a promover acciones que ellos fueron llevando adelante los jóvenes, porque son los que le ponen la nota de color.” (Mónica, referente)

La Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú se organiza con el objetivo de difundir la problemática ambiental y demandar a los gobiernos argentino, uruguayo y finlandés la revocación de la instalación de pasteras en la margen del Río Uruguay. La demanda que se plantea responde a una situación puntual y coyuntural. La misma surge desde la Asamblea

Ciudadana; y AJA (Asamblea Juvenil Ambiental), al ser su brazo juvenil, se hace eco de la lucha y la asume como propia.

En sus orígenes se marchaba con la consigna “No a las pasteras”, contra la instalación de las pasteras. Mientras Ence decidió reubicar su planta, Botnia continuó con su instalación. Y por lo tanto, la Asamblea Ciudadana mantiene su demanda.

“...Hoy por hoy estamos en otra instancia, en la relocalización. Ya parar... difícil. Prácticamente estamos con el hecho consumado. [La demanda] ha ido cambiando con el tiempo y ha ido cambiando a medida que vemos como se va construyendo y que todo el periplo y las idas a los entes internacionales no pudieron ver dar...” (Mónica, referente)

Actualmente, a pocos meses de la inauguración de Botnia (comenzaría a funcionar en octubre de 2007), la Asamblea Ciudadana pide por la relocalización de la misma. La actualización de la demanda genera cierta crisis en la movilización original, como también evidencia las posturas más inflexibles de los diferentes grupos que conforman el movimiento. Por un lado, están los ambientalistas, quienes fueron los que avanzaron e impulsaron la lucha logrando movilizar a toda la ciudad detrás de un objetivo colectivo a favor de la vida y en contra de la contaminación ambiental.

“...poder tener el parque, el río, los arroyos, el campo. Y veo que con estos nuevos emprendimientos, no les estamos dejando a las generaciones venideras, lo que nosotros sí tuvimos. Y soy una convencida de algo: el planeta es prestado. Lo tenemos que cuidar. Lo tenemos que dejar como nos lo dieron para los que vienen. Y hoy por hoy con lo que están haciendo los gobiernos y los grandes capitales, no estamos cumpliendo con eso.(...) Esto juega como algo dual porque lo que yo no quiero para mí, tampoco lo quiero para mis vecinos. Yo no quiero la pastera ni ahí, ni 100 Km. más arriba,

ni a 200 Km. más arriba. Porque pienso que es lo mismo lo que estoy luchando yo y sufriendo yo, lo van a sufrir los demás. Pero hay algo acá: no estamos luchando contra una inversión dentro de nuestro país. Estamos luchando contra una inversión en otro país. Entonces, la Asamblea dentro de las decisiones económicas que pueda tener Uruguay, ya no podemos. La soberanía uruguaya no la podemos violentar diciéndole a Uruguay “las papeleras no en ningún lugar”. Ya ahí no depende de la Asamblea de Gualeguaychú. Desde ya que no queremos papeleras. Pero a la postre, tampoco la queremos enfrente de Gualeguaychú.” (Mónica, referente)

“La solución no es relocalizar la empresa, sino tratar que no se contamine el planeta.” (Andrea)

Por otro lado, se observa a quienes se movilizan por su ciudad, su futuro y el de sus descendientes, sin tener como horizonte claro la lucha por el medio ambiente, sino más bien por el cuidado de su localidad:

“Es contradictorio pedir la relocalización. No hay solución porque es un negocio muy grande. No aceptamos las papeleras, pero no hay solución a eso, entonces es que se vayan de acá.” (Damián)

La movilización de todo un pueblo por una causa ambiental, sea cual fuese su motivación inicial, deja como enseñanza la experiencia de participación ciudadana en una modalidad asamblearia, horizontal, de democracia directa y de base, donde todos son iguales con mismas posibilidades de voz y voto.

“...se aprende haciendo...” (Patricio)

Los participantes de dicho movimiento, sean adultos o jóvenes habrán aprendido del cuidado ambiental más allá del desarrollo local, intentando promover qui-

zá un desarrollo económicamente sustentable. El hecho de participar en una experiencia como ésta, seguramente tendrá también como resultado el aumento del nivel de compromiso y sentido de la responsabilidad personal y colectiva en la toma de decisiones y en la aceptación de las consecuencias.

“...no podría dejar la lucha ahora porque la llevo muy adentro... es por nuestro futuro y el de los demás.” (Andrés)

“...Todos los que participamos lo hacemos de igual forma, aprendemos chicos y grandes a manejar el poder que supimos conseguir con la Asamblea.” (Raúl, referente)

Un año y medio después de la formación de la Asamblea Ciudadana de Gualeguaychú, se conforma la Asamblea Juvenil gracias al ímpetu de los jóvenes sumado a la necesidad de los adultos de incorporarlos en la lucha ambiental que emprende la ciudad. Se considera al grupo de adolescentes y jóvenes asambleístas como apéndice del movimiento ambiental de Gualeguaychú.

Los jóvenes, apoyados fuertemente en los adultos de la Asamblea Ciudadana, se juntaron con la idea de concientizar a otros jóvenes sobre el tema ambiental y convocarlos a participar del reclamo aprovechando un lenguaje y códigos compartidos por la juventud.

“... nos entendemos más con códigos comunes entre los jóvenes...” (Leandro, referente)

“...estaba la Asamblea de mayores... no tenían llegada a los jóvenes, no tenían la capacidad de acción que por ahí podríamos llegar a tener nosotros como jóvenes. Se organizaron encuentros y campaña de concientización. Eran cosas que la Asamblea de mayores no se encargaba y que nosotros sí podíamos hacer. ... Nos movíamos como ellos, con el mismo objeti-

vo, pero a otro publico que por ahí no estaba siendo llamado, que eran los jóvenes.” (Patricio)

Esta necesidad también es reconocida por los adultos:

“A nosotros, los adultos, veíamos que nos estaba haciendo falta la parte de jóvenes; que si bien estaban integrados y formaban parte de la Asamblea, necesitábamos que se organizaran de otra manera, porque ellos tienen ímpetu y todo lo que tiene la juventud. Y se fue dando. Y un día, sin prisa, sin hora, ellos se organizaron como AJA: Asamblea Juvenil Ciudadana Ambiental. Y ahí ellos empezaron a tener reuniones otros días distintos al de la Asamblea General de los grandes, y empezaron a promover acciones que ellos fueron llevando adelante. O sea, fueron un apéndice de la Asamblea General, que ayudaron, colaboraron, que le dieron mucho ímpetu de jóvenes y que ahora funcionan.” (Mónica, referente)

Un motivo fundamental de la organización de AJA fue convocar a los jóvenes por la causa que movilizaba al resto de Gualeguaychú. Otro motivo que se percibe, es el de las diferentes capacidades de expresión entre jóvenes y adultos. Se lee esta diferencia como un aprendizaje que los miembros de AJA pueden tener si participan como jóvenes en el movimiento.

La diferencia de edad y posibilidad de comunicar ideas y opiniones con micrófono abierto, como también la necesidad de llamar y convocar a sus pares, hizo que los adultos y los mismos jóvenes planteen la necesidad de un espacio diferenciado. En él los jóvenes encontrarían un espacio de pertenencia donde podrían expresar sus ideas, propuestas y dudas sin temor a quedar expuestos frente al resto de los adultos asambleístas.

Los jóvenes gualeguaychenses también se vieron motivados a integrar el movimiento asambleario por percibir la necesidad de participar en una movilización

donde ellos mismos se sentían convocados. Hacerse cargo de lo que les corresponde como jóvenes fue la razón de involucrarse activamente.

“Si nuestros padres hacen todo esto por nosotros, porque nosotros no hacemos nada. Si ellos hacen todo por sus hijos, nosotros somos sus hijos. Entonces nos organizamos.” (Damián)

“Cuando nos enteramos que iban a poner las pasteras, dijimos ‘vamos a organizarnos que tenemos que hacer algo’ porque queremos a la ciudad.” (Soledad)

Gracias al empuje e incentivo de la Asamblea de adultos⁴⁷, convocaron por radio y en solicitadas de diarios locales a jóvenes y adolescentes gualeguaychenses para participar de la lucha contra las pasteras. Recorrieron los colegios de la ciudad, informando lo que hacían y la propuesta de armar un espacio diferencial para los jóvenes dentro del movimiento. El 18 de noviembre de 2005, se convocó a una primera reunión en un salón de la Casa de la Cultura de la ciudad. Allí se creó la Asamblea Juvenil Ambiental de Gualeguaychú.

“La Asamblea de jóvenes es un grupo de jóvenes que se interesa por el medio ambiente, luchan por la vida de ellos, de sus padres y de sus hijos...” (Daniela)

“AJA se compone por jóvenes estudiantes de 12 a 24 años... Cualquier joven que tenga ganas de participar puede hacerlo”. (Patricio)

Inicialmente era un grupo de jóvenes de aproximadamente 18 y 20 años de edad. Hoy la integran adolescentes y jóvenes de 14 a 24 años: AJA tiene un estatuto de funcionamiento que establece, entre otras cosas, el límite de edad de los participantes. Se reúnen dos veces por semana y participan además de las asambleas generales, donde están invitados todos los gualeguaychenses.

⁴⁷“Asamblea de adultos”, “Asamblea de mayores”, “Asamblea de los grandes” o “Asamblea General” son las denominaciones abreviadas de la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú, utilizadas por los mismos participantes del movimiento asambleario (tanto juvenil como adulto).

Como observamos a través de la historización de las demandas que presentamos, la historia reciente de nuestro país debe entenderse a la luz de dos hitos que conmovieron a la sociedad: la dictadura militar y su finalización (con el retorno a las instituciones democráticas en 1983) y la consolidación de una sociedad excluyente, cuya más profunda crisis está dada por la debacle institucional en diciembre del año 2001⁴⁸.

A modo de resumen, podría decirse que todas las demandas incluidas en esta investigación son relativamente recientes. La más antigua es la que llevan adelante las organizaciones de derechos humanos. Sin embargo, la historia de esta demanda organizada en nuestro país no tiene más de 30 años y está claramente en relación al proceso dictatorial. Las otras tres demandas son mucho más cercanas en el tiempo y podría pensarse que son consecuencia de las profundas transformaciones de nuestra sociedad: a nivel global, la necesidad de defender el propio territorio ante las consecuencias humanas de la globalización (Bauman, 1999); a nivel nacional, las consecuencias de las transformaciones en la estructura social argentina, con el acontecimiento más visible en las jornadas del 19 y 20 de diciembre de 2001.

Esta referencia intenta ilustrar el rasgo distintivo de estas demandas respecto de aquellas que eran características de la “sociedad salarial” y del lugar privilegiado de las clases medias en el espacio y la agenda pública: más homogéneas e impulsadas por colectivos fuertemente articulados y representativos de amplios sectores sociales. Contrariamente, el profundo proceso de fragmentación social que atravesó la sociedad argentina durante los últimos treinta años, y particularmente a partir de los noventa, dio impulso a una fragmentación del tipo de demandas que se manifiestan en el espacio público, de las cuales son expresión las Situaciones Tipo que presentamos.

Por último, encontramos una similitud en la forma en que se organizan los jóvenes de las organizaciones en análisis: las cuatro ST estudiadas tienen un antecedente adulto que promueve y facilita el surgimiento de una organización juvenil en torno a una demanda más amplia. En el próximo apartado profundizaremos las características diferentes que asume la relación que se entabla entre la organización adulta y aquella juvenil.

4.2 - DINÁMICA INTERNA: SIMILITUDES, DIFERENCIAS Y DESAFÍOS COMUNES.

Las demandas en torno de las que se organizan las Situaciones Tipo

Una primera evidencia que surge del análisis es que la demanda por fuentes de trabajo como medio para lograr la inserción laboral de los jóvenes emparenta a los jóvenes trabajadores del mundo urbano con aquellos jóvenes participantes de proyectos. En ambos casos, podemos señalar que la demanda principal explicitada es por trabajo, en tanto que la demanda subyacente a todos ellos reivindica la inclusión social de los jóvenes.

Ahora bien, este amplio reclamo por trabajo implica una demanda a futuro. En lo concreto, los jóvenes reclaman hoy por formas y espacios de inclusión en otros espacios que, en última instancia, desencadenarían mayores posibilidades de inclusión laboral. Entonces, las demandas subsidiarias se diversifican de acuerdo a la situación tipo analizada. En efecto, como observamos a continuación, esta demanda central se traduce en pedidos particulares y demandas secundarias.

En este sentido, el Movimiento JDP ha incorporado temáticas vinculadas tanto con lo social como con la defensa de los Derechos Humanos: por el derecho a la educación, por el derecho a la salud, y por los derechos enmarcados en la Convención Internacional sobre los Derechos

⁴⁸ Las demandas de esos días versaban “Piquete y cacerola, la lucha es una sola!”

del Niño. Asimismo, incluye en su agenda temas relacionados con problemáticas puntuales que afectan a la juventud de los barrios de sectores populares en los que trabaja la organización:

- más y mejor capacitación laboral para todos; y en términos específicos del movimiento, formación política-ideológica de los jóvenes, para generar un espacio de la juventud.
- lucha contra el “Paco” o pasta base de cocaína.⁴⁹
- contra la estigmatización de los jóvenes, víctimas del abuso policial.

Por último, los referentes del Movimiento incorporan otras demandas profundas, declamando por la redistribución de la riqueza, la política industrial y la renovación política en general.

En lo que se refiere al Movimiento Andresito, otra demanda explicitada -más allá de la inclusión laboral para los jóvenes-, alude a un pedido generalizado de recursos. Este se presenta como una recurrente solicitud -indefinida en una primera respuesta- que fue tomando forma a medida que el entrevistador indagó en la misma. Si observamos que la organización depende en gran medida de los programas sociales, podemos hallar una explicación a la prioridad que adquiere esta demanda.

Asimismo, Andresito incorpora otras demandas -subsidiarias de la central por la inclusión laboral- que comparten puntos de contacto con las de JDP, aunque no aparecen expresadas en un lenguaje que resalte la defensa y el ejercicio de derechos:

- Capacitación laboral y formación educativa para los jóvenes.
- Lucha social por el reconocimiento y la no discriminación de los jóvenes en situación de pobreza.
- Espacios de participación de los jóvenes.

Como observamos, tanto JDP como Andresito aspiran a la inclusión social de los jóvenes, y promueven la demanda por trabajo como medio para lograr ese fin. Por ello, podríamos categorizar este re-

clamo como un tipo de demanda por derechos sociales.

Cuando analizamos las demandas de los movimientos de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas (AJA e H.I.J.O.S) observamos que éstas son de otra índole. De hecho, la defensa de los derechos humanos y la defensa del territorio y de los bienes naturales podrían considerarse demandas por derechos de ciudadanía, a partir de formas de resistencia ciudadana.

En particular, las demandas de H.I.J.O.S. están enmarcadas en la lucha por los derechos humanos:

- en términos generales bogan por el bienestar social para todos y contra la injusticia en todas sus manifestaciones;
- en el marco de la agrupación, las demandas específicas se enmarcan en la lucha contra la impunidad, por la reivindicación de la lucha de sus padres y compañeros y por el derecho a la identidad, entendido como la reconstrucción de la historia individual y colectiva;
- en lo inmediato llevan adelante dos pedidos: juicio y castigo a todos los genocidas de la última dictadura militar, sus cómplices, instigadores y beneficiarios, y por la restitución de las identidades de los más de 400 niños apropiados ilegalmente.

Por su parte, si bien la demanda de AJA es por el “derecho a la vida”, se enuncia muy puntual y coyunturalmente como “no a la instalación de las pasteras finlandesas en la margen del Río Uruguay” porque el funcionamiento de la planta atenta contra la salud ambiental de la ciudad de Gualeguaychú. Las demandas particulares se explicitan de la siguiente forma:

- derecho a la vida y al desarrollo económico sustentable;
- por la no contaminación de los recursos naturales;
- por respeto a los habitantes originarios Chaná y Charrúas para quienes la tierra y la naturaleza son sagradas.

⁴⁹ El “Paco” o pasta base de cocaína es una droga de altísimo poder adictivo y destructivo cuyo consumo se extendió durante los últimos años especialmente en el conurbano bonaerense por su bajo precio y su fácil elaboración.

Todas las acciones de la Asamblea tienen por objetivo mantener su localidad libre de contaminación ambiental. La proclama que embanderan reza: No a las papeleras. Sí, a la vida. Los términos opuestos en esta sentencia “papeleras vs. Vida” asimilan entonces a las pasteras finlandesas al término muerte (antónimo de vida).

Una vez presentadas las demandas en torno a las que se erigen las organizaciones de las cuatro Situaciones Tipo que analizamos, consideramos que todas ellas comparten algunos puntos en común:

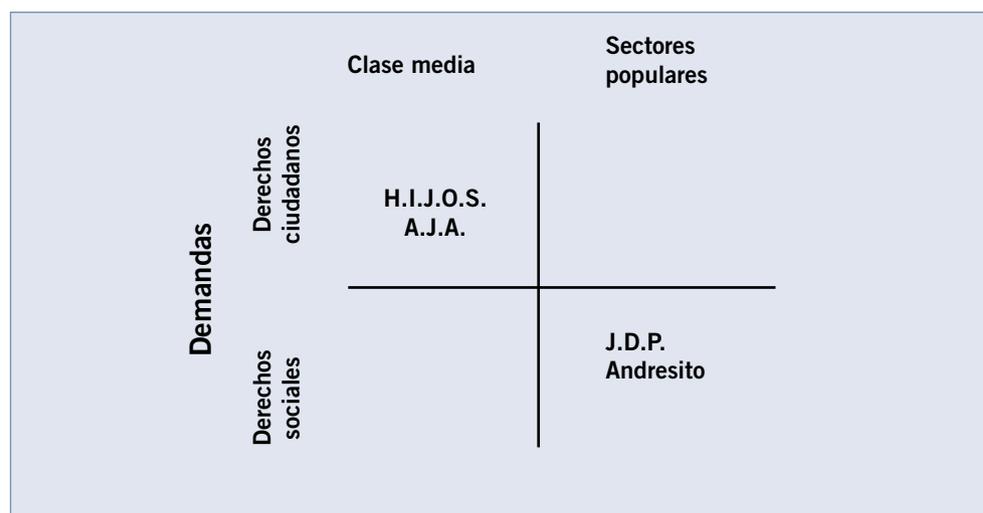
- Todas las demandas son consecuencia directa de las mutaciones de la historia reciente de nuestro país.
- Podemos decir que las demandas estudiadas, si bien son impulsadas por un colectivo juvenil, no son genuinamente juveniles, sino que atraviesan el plano generacional y fueron impulsadas en primer término por organizaciones “adultas”. Ahora bien, en este marco identificamos que los jóvenes se apropiaron de la demanda en abstracto y la resignificaron desde su propia condición juvenil. Una vez apropiada por los jóvenes, una vez que ellos se organizan en torno a la misma, dan nacimiento a una forma particular de

la demanda, que adquiere características diferenciales: se podría pensar que la demanda original se hace carne en los jóvenes, y por este simple y complejo hecho, muta, transformándose en una demanda de los jóvenes, desde los jóvenes.

- Todas las demandas estudiadas comparten la característica de ser demandas sentidas y percibidas por los jóvenes que deciden organizarse para llevar adelante ese reclamo particular y en ese sentido, son demandas que se transforman en derechos de los jóvenes.

A su vez, las demandas presentan puntos que las distinguen, sobre los cuales elaboramos algunas hipótesis que intentan dar cuenta de los motivos que enmarcan estas diferencias.

En primer término, los jóvenes de H.I.J.O.S. y los integrantes de la A.J.A - participantes de organizaciones que demandan por derechos de ciudadanía- pertenecen a sectores de clase media de nuestra sociedad. Por su parte, los Jóvenes de Pie y los participantes de Andresito, -demandantes de derechos sociales-, provienen de sectores populares. Gráficamente:



Una primera distinción que podemos establecer en base a esta caracterización del origen social de estos jóvenes es que aquellos que provienen de la clase media urbana comparten una situación ventajosa en relación a los jóvenes de sectores populares: atraviesan la adolescencia y juventud prescindiendo de las responsabilidades inherentes a la manutención del hogar, y pueden, por ende, disponer de tiempo de ocio y dedicarlo, entre otras cosas, a la participación en organizaciones sociales. Si retomamos algunos conceptos teóricos para pensar la juventud, podemos acordar que este segmento se incluiría en la etapa de la vida de “moratoria social”:

“La moratoria social alude a que, con la modernidad, grupos crecientes que pertenecen por lo común a sectores sociales medios y altos, postergan la edad de matrimonio y de procreación (...) La moratoria social propone tiempo libre socialmente legitimado, un estadio de la vida en que se postergan las demandas, un estado de gracia durante el cual la sociedad no exige.” (Margulis y Urresti, 1998: 5-6)

Este concepto expresa la relación ambivalente entre la potencialidad y la posibilidad efectiva típica de la etapa juvenil. La moratoria finalizaría con la incorporación al mundo del trabajo y la formación de una nueva familia, y la asunción de los derechos y responsabilidades sexuales, económicas, legales y sociales del adulto. (Fafian y Jacinto, 1992 citado en Gallart - Jacinto - Suárez)

En cambio, tanto los jóvenes del Movimiento Jóvenes de Pie, como los participantes del Movimiento Andresito, desarrollan sus acciones primordialmente en barrios de sectores populares profundamente afectados por el “cambio involutivo de la Argentina de los noventa” (Wortman, 2005) y consecuentemente atravesados por situaciones de vulnerabilidad social, laboral y educativa. Al respecto, debemos destacar que los jóvenes de sectores po-

pulares han sido particularmente afectados por dicho cambio, no sólo en cuanto a sus condiciones materiales de vida, sino también a la forma en que “transitan” su juventud y a las perspectivas y proyectos de futuro que construyen en un contexto de movilidad social descendente.

Como rasgos característicos de este segmento juvenil⁵⁰, podemos decir que su tiempo de permanencia en el sistema educativo suele ser menor, ya que el ingreso al mercado de trabajo se adelanta, como parte de las estrategias de vida de sus hogares. En consecuencia, el menor capital social y educativo que portan al ingresar al mercado de trabajo, definirá probabilidades menores de acceso a buenas posiciones laborales, más aún en contextos de alto desempleo e informalidad laboral.

Por otro lado, el fenómeno de falta de perspectiva de futuro del que dan cuenta diferentes encuestas y estudios de juventud está asociado al impacto del “cambio involutivo” que mencionábamos en sus diferentes ámbitos de pertenencia: en lo familiar, el desempleo y la pérdida de ingresos; en lo comunitario las situaciones de violencia social que afectan la vida cotidiana en los barrios populares; en lo educativo, un sistema de educación evidentemente en crisis y devaluado en cuanto a su carácter habilitante para acceder a mejores condiciones de vida; en lo laboral, el complicado acceso al primer empleo y el tránsito por experiencias laborales sumamente precarias que ofrece un mercado de trabajo con altos niveles de desempleo e informalidad. Finalmente la política, como una experiencia en la mayoría de los casos ajena, televisiva, como cosa de punteros y políticos constituidos en un grupo con intereses propios que nada tienen que ver con la representación popular y la expresión de intereses y aspiraciones de los diferentes sectores de la comunidad nacional.

Ante vivencias tan dispares (propias y de sus familias), los derechos que sub-

⁵⁰ Esta caracterización recupera la descripción acerca de la situación de los jóvenes en Argentina, realizada en la versión preliminar del Documento sobre Diagnósticos Participativos Locales del Programa Nuevas Comunidades de Aprendizaje de la Fundación SES. Agosto de 2007.

yacen a las reivindicaciones de unos y otros son consecuentemente distintos. La pertenencia a determinado segmento de la sociedad condiciona, entonces, la posibilidad de llevar adelante una demanda u otra. Estos nuevos movimientos sociales no parten de una composición de clase social, pero tampoco la excluyen: mientras los derechos sociales son esgrimidos por los sectores populares, los derechos ciudadanos aparecen, en cambio, extendidos a todos los sectores de la sociedad.

Es importante en este punto analizar la posibilidad de cada demanda en sí -y del colectivo que la sostiene- de extenderse, logrando que otros sujetos sociales adhieran a esa causa. De acuerdo a las evidencias recogidas en el transcurso de la investigación y de cuestiones que son de dominio público, las demandas centradas en derechos de ciudadanía han tenido adscripciones de la sociedad en su conjunto: basta ver la cobertura de la cuestión ambiental de Gualeguaychú y de las acciones de la agrupación H.I.J.O.S. por parte de los medios masivos de comunicación. Esta capacidad y/o posibilidad que se evidencia en estas dos ST de universalizar la demanda no se verifica, sin embargo, en las ST que se centran en derechos sociales.

Creemos, por un lado, que hay características propias que diferencian a los sectores involucrados en cada caso y que condicionan -en algún sentido- la posibilidad de universalizar la demanda:

- Por un lado, las organizaciones de la clase media cuentan con mayor cantidad de recursos económicos y culturales mientras el diferencial de las organizaciones de los sectores populares es que son capaces de movilizar grandes cantidades de personas.
- En relación al escenario cotidiano en el que se desarrolla cada una de las ST, es dable destacar que mientras los jóvenes de sectores populares realizan sus actividades y se relacio-

nan entre sí en el espacio comunitario o local, los jóvenes de H.I.J.O.S. así como los de A.J.A. se mueven en un ambiente ciudadano que les facilita el acceso a ciertos bienes y servicios culturales (por ejemplo, teatros, cines, internet desde el hogar) y los vincula más estrechamente con instituciones públicas en un espacio nacional e, incluso, global.

Centralmente, en relación a la demanda en sí, creemos que el reclamo por la inclusión social y económica de poblaciones vulnerables parte de los propios sectores excluidos y observamos una imposibilidad de las clases medias de apropiarse de esa demanda. Como consecuencia, la demanda no adquiere universalidad. Recordemos que es la clase media la que marca la agenda de los medios y, en consecuencia, de los temas relevantes a los que debe atender el Estado: logran extender sus demandas otorgándoles masividad y visibilidad a sus reclamos.⁵¹

Por otra parte, los sectores populares interpelan directamente al Estado, y se presentan en el espacio público -entre otras formas- a través de movilizaciones masivas. Esta forma de obtener visibilidad, a través de los cortes de rutas o de las manifestaciones en el centro de la ciudad -interrumpiendo el tránsito vehicular- suscita en amplios sectores de la clase media un malestar particular: la imposibilidad de circular (recordemos que en nuestra sociedad la movilidad -en términos amplios- es un valor a defender) propicia sentimientos adversos respecto de los sectores involucrados. Inclusive, desde algunas organizaciones que nuclean a sectores de clase media urbana y se presentan en el espacio público realizando acciones que interrumpen el tránsito entre dos países -como es el caso de la Asamblea de Gualeguaychú- se realizan denodados esfuerzos por lograr un reconocimiento en tanto "ciudadanos/

⁵¹ En el momento de crisis institucional (particularmente luego del estallido social de diciembre de 2001), la clase media, cuyos intereses habían vulnerados a partir de la retención de los depósitos por parte de los bancos y del colapso de la ley de convertibilidad de la moneda, toma las calles de las principales ciudades del país, y a falta de bombos para hacer audible su reclamo, sale con cacerolas y cubiertos en mano, proclamando "Piquete y cacerola, la lucha es una sola", y compartiendo el espacio público y las demandas con los movimientos piqueteros.

asambleístas” y no como “piqueteros”, tal como habitualmente los denomina la prensa uruguaya precisamente por sus formas de expresión de la demanda.

Para ilustrar estos esfuerzos por distanciarse de los movimientos piqueteros, incluimos un fragmento de un artículo periodístico de abril de 2006:

“Nosotros no somos unos muertos de hambre, no andamos con máscaras”, se escucha. De hecho, para asistir al bloqueo en el Arroyo Verde hay que tener auto con combustible que permita recorrer 60 kilómetros, ida y vuelta. Casi nunca se ve un ómnibus o un camión con militantes, lo más habitual es un coche con dos o tres personas.”⁵² Lo mismo ocurre cuando se movilizan y marchan en Buenos Aires. En un intento por especificar la demanda, una de las referentes comenta que “... el movimiento es por una causa medioambiental. Nadie estaba pidiendo sueldo, ni mejoras salariales, ni casas, ni techo, ni trabajo.” Uno de los jóvenes, por su parte, lo expresa de la siguiente manera: “... si vamos a Buenos Aires y hacemos un escrache, no hay problema porque saben que nosotros no vamos a romper nada. Nosotros no somos piqueteros, somos ambientalistas a cara limpia y saben que el tema es el ambiental... es para nosotros y para las generaciones futuras. No es egoísmo. No somos piqueteros.”

En resumen, inscriben las diferencias a partir de la estigmatización de los movimientos piqueteros a través de los siguientes contrapuntos:

- Violentos vs. reclamo pacífico: “nosotros no vamos a romper nada”
- Demandas egoístas (piden por ellos “sueldo, mejoras salariales, casas, techo, trabajo”) vs. demanda altruista para las generaciones futuras
- Indigentes (“muertos de hambre”)

vs. personas con medios materiales (“auto con combustible”)

- Pasibles de ser reprimidos, y por consiguiente, se presenten con el rostro tapado vs. la “cara limpia” (en tanto descubierta) de quienes reclaman por causas ambientalistas.

Forma organizativa

Todas las Situaciones Tipo que analizamos refieren a una demanda sostenida –paralelamente y en mayor o menor grado– por una organización de adultos. Esta organización funciona como condición de posibilidad de la emergencia/conformación de un grupo juvenil, que se apropia y resignifica las demandas generales en demandas específicas de juventud y que lleva adelante acciones y establece modos de diálogo más cercanos a los jóvenes del resto de la sociedad. Las ST analizadas tienen entonces como referencia, una organización de adultos cuya conformación los precede en el tiempo, y de la cual “heredan” la demanda: Barrios de Pie en el caso de los Jóvenes de Pie; FOVEFO-MI en el del Movimiento Andresito; la Asamblea ciudadana de Gualeguaychú para los jóvenes de AJA; y finalmente Abuelas y Madres de Plaza de Mayo en el caso de H.I.J.O.S.

En lo que refiere a la forma organizativa que se da cada uno de los colectivos analizados, encontramos en primera instancia una diferencia respecto del tipo de organización que conforman: JDP y Andresito son movimientos; AJA es una asamblea ciudadana e H.I.J.O.S. es una agrupación política.

Más allá de esta distinción, todas las Situaciones Tipo se enmarcarían en formas organizativas que valoran y propician –al menos en alguno de sus niveles de decisión– la toma de decisiones a partir de la participación asamblearia, el consenso y la interacción horizontal entre sus miembros. Sin embargo, esta característica asume diferentes formas que detallamos a continuación.

⁵² Crónicas digital. Entre semana y semana. “Quién es quién en la Asamblea Ciudadana? - Paraná.24/04/2006-

1. Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano

JDP conforma actualmente una organización nacional con Coordinadoras a nivel provincial y Centros de Participación Popular tanto en Buenos Aires como otras ocho provincias. A su vez, como organismo máximo, el movimiento presenta una Mesa de Juventud. Sólo en la localidad de La Matanza la organización tiene sede en 14 barrios.

Las decisiones al interior de JDP son consultadas con los jóvenes de cada barrio a través del trabajo que realizan con sus coordinadores. Luego de un debate se realizan y discuten propuestas sobre el tema específico que se está tratando, que más tarde son planteadas en ámbitos de discusión jerárquicos (reuniones de referentes o coordinadores). Por último estas propuestas se llevan a la Mesa de juventud del movimiento donde se toman las decisiones finales.

También debemos destacar que algunos de los entrevistados manifestaron que no existe una independencia total de JDP respecto de BDP, sino que por el contrario, todo lo que allí circula entre una y otra ala del movimiento juvenil, se discute también en la Mesa general de Barrios de Pie.

2. Movimiento de Jóvenes participantes de Proyectos sociales

El Movimiento Andresito nuclea alrededor de 25 grupos juveniles de entre 10 y 25 miembros cada uno. Cada grupo es coordinado por un adulto mayor de 30 años o por un joven "adulto"⁵³. El funcionamiento de los grupos es el siguiente: el coordinador acerca una propuesta, se charla y se discute mucho, hasta llegar a una posición común. Este referente es el encargado de llevar esta 'decisión' a las reuniones generales y de los cargos de la comisión directiva de la institución.

El grupo de coordinadores se reúne con bastante frecuencia y en esas reuniones se debate y se toman las decisiones de manera horizontal y por

consenso. Si bien estas reuniones son abiertas y los jóvenes del movimiento están invitados a participar, la falta de recursos económicos para movilizarse hace que la afluencia de jóvenes no referentes sea escasa o nula. Por otra parte, no circulan crónicas de las reuniones ni comunicaciones escritas que pudieran servir como información general para todos los miembros del movimiento y podrían, de algún modo, propiciar una participación indirecta en las decisiones de los miembros que no presencian las reuniones. Uno de los relatos de los referentes grafica esta dinámica: "[las decisiones] las tomo solo y se las comento a los chicos; acá [en la reunión de coordinadores] las decisiones se toman entre todos."

La relación que se establece entre el Movimiento Andresito y FOVEFOMI se caracteriza por una dependencia funcional y organizativa: la organización de adultos aloja en su sede a los jóvenes, maneja sus fondos⁵⁴, establece relaciones con el Estado y con organizaciones de la sociedad civil a partir de las cuales consigue proyectos y programas para los jóvenes del movimiento. Por otra parte, los coordinadores de los grupos participan de las reuniones donde se toman las decisiones del movimiento.

3. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH

La agrupación H.I.J.O.S. se organiza en dos niveles, uno nacional y otro internacional:

- La Red nacional se reúne una vez al año para delinear las principales líneas de acción. Está conformada por dieciocho Regionales, encargadas de llevar adelante las políticas de manera local. Estas regionales, a su vez, están compuestas por Comisiones, que se encargan de discutir y ejecutar las diferentes acciones; las comisiones de las distintas regionales procuran reunirse al menos dos veces al año.

⁵³ Los jóvenes de Andresito denominan a su coordinador como adulto, creemos que esto se debe a su participación en FOVEFOMI. Conservamos la categoría nativa "adulto" pero la convinimos con la denominación de joven, dado que los coordinadores a los que refieren tienen entre 26 y 30 años.

⁵⁴ Andresito no tiene cuentas bancarias propias y no reciben financiamiento directo para sus actividades; a partir de este año tienen personería jurídica como movimiento y podrán manejar recursos autónomamente.

- A nivel internacional, la agrupación tiene ocho regionales: París, Madrid, Barcelona, Suecia, Holanda, Uruguay, México, y Guatemala.

Todas las decisiones de la agrupación se toman en asamblea, en todos los niveles. El funcionamiento se da a partir de la lógica de construcción desde la horizontalidad y desde la voluntad de consenso. Esto significa que todas las decisiones son discutidas entre todos los miembros que participen en el espacio de asamblea, que se realiza una vez por semana, y que las decisiones se toman por consenso, no por votación. La instancia de la asamblea está abierta para todos los militantes de la agrupación, y cerrada para externos. Esta dinámica de organización genera que todos los participantes se apropien de las decisiones, y que se genere un mayor compromiso a la hora de llevar a la acción las decisiones tomadas. Los entrevistados consideraron esta característica como un diferencial respecto del resto de las organizaciones de DDHH; y adjudicaron esta forma de organización a una diferencia generacional entre ambos.

Sin embargo, la democracia directa encuentra sus limitaciones: su contracara más fuerte es el tiempo que lleva la toma de las decisiones, porque las discusiones llevan más tiempo del que requiere la urgencia de la decisión en determinadas circunstancias. Hay casos o cuestiones que se han dejado afuera o han caducado, o directamente no fueron tomados para la discusión por las “trabas temporales” que este proceso acarrea.

En esta línea, otro límite que manifestaron los entrevistados de la agrupación se relaciona con el ejercicio de poder por parte de aquellos militantes más experimentados y con más trayectoria en la organización. Esto introduce tensiones que atentan contra la apertura de la discusión. En palabras de una de las integrantes:

“... la horizontalidad tampoco es tan real. Y la voluntad de consenso tampoco es tan real. Que es lo que pasa

en cualquier grupo social. [...] Deteminada gente tiene más peso que otra y por cuestiones varias, porque tienen más construcción... [por otra parte] venís de una estructura jerárquica de la sociedad y no es tan fácil sacársela, y la reproducís, llevas cuestiones adentro que por más que intentes que no, [las tenés].”

Estas limitaciones de la horizontalidad generan ciertas preocupaciones al interior de la agrupación, y consideramos notable que la mayoría de los entrevistados hayan ubicado la horizontalidad y la voluntad de consenso tanto en los aspectos positivos como negativos de la agrupación. Si bien estos rasgos son constitutivos y hacen a la construcción de H.I.J.O.S., deben ser trabajados y mejorados a diario, para no caer en un mecanismo de falsa decisión.

4. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas

Los jóvenes miembros de AJA se consideran un órgano independiente de la Asamblea General de adultos en cuanto su funcionamiento cotidiano. Se reúnen dos veces a la semana y realizan un temario con los puntos a debatir en la sesión del día. Los jóvenes debaten en el espacio de asamblea las acciones que llevan a cabo. Se discuten las propuestas que cada joven plantea y generalmente por consenso se acuerda su realización. Todos ellos pueden dar su opinión sobre lo que se discute directamente y sin representantes. En las reuniones se reservan las votaciones para los casos en los que no hay acuerdo posible. Luego de ser analizadas y aprobadas las propuestas por la Asamblea Juvenil, los jóvenes comentan lo acordado a la Asamblea General, esperando su aprobación antes de concretar la acción. Hasta la fecha, no hubo objeción de ninguna de las propuestas juveniles por parte de los adultos asamblearios.

AJA tiene un coordinador adulto que pertenece a la Asamblea Ciudadana. Los jóvenes lo señalan como referente de la organización. Destacan su dedicación y apoyo para con las acciones y actividades que ellos proponen. Este referente es el encargado de comunicar a los adultos asambleístas las acciones a realizar previamente consensuadas por todos los jóvenes.

A pesar de que necesitan el consentimiento de los adultos asambleístas, los participantes de AJA se perciben independientes de la Asamblea Ciudadana, ya que justifican el permiso para actuar como apoyo a la misma lucha. Se sienten acompañados y respaldados por los adultos que los precedieron. Sostienen que contar con un adulto coordinador facilita y ordena el intercambio y debate en asamblea.

Sin embargo, se observa cierta dependencia con respecto a la Asamblea de adultos. La relación que se establece es de respeto de los adolescentes y jóvenes por los adultos, quienes sostienen una autoridad de tipo paterno-filial para con los participantes de AJA. Se sustenta en la diferencia de edad, la experiencia de vida, el saber moverse en cuestiones asamblearias y ambientales. A los adultos se los escucha, se los acompaña con una actitud de colaboración. Por último, en última instancia, son los adultos en asamblea los encargados de tomar las decisiones propuestas por AJA.

La experiencia asamblearia es, en el caso de AJA, Andresito y Jóvenes de Pie, heredada de la organización adulta en la que se inscribe el colectivo. Como resultado de las entrevistas realizadas, puede intuirse que si bien a nivel discursivo los jóvenes se consideran autónomos y toman decisiones por consenso, la organización de adultos tiene real incidencia en la forma efectiva que asume el funcionamiento de la organización, ya que más allá del debate y el acuerdo que se da

en la base del movimiento, en última instancia, las decisiones se toman en las reuniones de los adultos coordinadores.

En línea con lo recién expuesto, estas tres Situaciones Tipo tienen características que las inscriben en un registro más 'tradicional', jerárquico. Como consecuencia directa de la forma en que se organizaron en su origen, se establece entonces una relación de dependencia que es de carácter organizativo, pero también (y sobre todo) generacional. En estos casos, la consulta a un nivel jerárquico superior implica el consentimiento de los adultos.

En este sentido, podemos decir que los jóvenes reconocen y buscan el apoyo que reciben de los adultos ya que se sienten respaldados por ellos en las acciones que emprenden. Esta situación les da mayor seguridad para posicionarse en la lucha que mantienen; por lo que también reconocen que la presencia de un adulto, en ocasiones, les facilita las cosas. Sin embargo, a veces reniegan del lugar dependiente que tienen respecto del adulto para realizar algunas acciones y/o tomar algunas decisiones.

A la experiencia de vida y la mayor cantidad de recursos (capital social) de los adultos, se suma un mayor nivel educativo y de recursos expresivos que configuran una autoridad que asume distintas formas: educativa, cultural, de formación, y, por lo tanto, un mayor poder de decisión, que hegemonizarían los adultos en detrimento de los más jóvenes.

Por otra parte, muchos de los jóvenes entrevistados están fuera de la escuela o no han finalizado sus estudios secundarios y sufren la carencia de herramientas simbólicas para llevar adelante determinadas tareas que les requiere la organización. Así, algunos de los jóvenes de cada ST, con distintas características, se encuentran con dificultades para elaborar, presentar y gestionar proyectos autónomamente (particularmente en lo que refiere a formulaciones de acuerdo a estándares de proyectos y a relaciones con

otros organismos de la sociedad civil y presentaciones en áreas de gobierno). En palabras de Andrés, de la AJA:

“... no tenemos el alcance a ciertas cosas que lo tienen los mayores. Por ejemplo: hablar con alguna autoridad, casi siempre tenemos que recurrir a un mayor y apoyarnos para hacer algunas acciones.”

Se identifica, entonces, que los adultos, tanto en instancia de toma de decisiones como actividades de carácter operativo, desempeñan el rol de facilitadores de las iniciativas de los jóvenes:

- Organizados en torno a una demanda, promueven que los jóvenes se organicen y propician que la asuman como propia, acompañando el proceso de conformación del colectivo juvenil;
- Prestan el espacio físico para los encuentros, ayudan en el manejo de los fondos para que los jóvenes puedan implementar/desarrollar los programas y/o actividades propuestas;
- Median en la relación con el resto de la sociedad, facilitando la vinculación de los jóvenes con la red de relaciones por ellos establecida.

En este marco, los jóvenes entrevistados no identificaron tensiones inter-generacionales, sino que más bien expresaron un considerable respeto y agradecimiento hacia los mayores. En la voz de uno de los jóvenes de Andresito:

“Por suerte tenemos el apoyo incondicional de los directivos que eso es algo muy fundamental, tener el apoyo de los grandes por sobre todas las cosas, porque eso nos hace más fuertes también, respaldados”.

Es de destacar que en estas tres Situaciones Tipo, en las que al menos uno de los referentes es un adulto, miembro activo de la organización de origen, son los mayores los que impulsan la organización autónoma de los jóvenes como condición de posibilidad de nuevos proyectos

y de una resignificación “juvenil” de sus demandas. Así, la relación de dependencia resulta tener un doble sentido: de los jóvenes hacia los adultos, pero también de los adultos hacia los jóvenes.

La toma de decisiones y el rol de los adultos en el caso H.I.J.O.S dista de la descripción que esbozamos para las otras tres Situaciones Tipo. En efecto, desde los lineamientos mismos que guían la tarea y las reivindicaciones de la organización, se observan estas diferencias⁵⁵:

- Horizontalidad y voluntad de consenso
- Independencia de cualquier partido político, organismo o institución

En este caso, la decisión de organizarse en forma horizontal y de tomar todas las decisiones en asamblea, radica en una toma de posición respecto del resto de las organizaciones de DDHH que son sus referentes. De hecho, ellos mismos inscriben esta diferencia como una posibilidad que las organizaciones de adultos no pueden pensar por razones generacionales (por ejemplo, las Madres o Abuelas de Plaza de Mayo). A las claras, H.I.J.O.S. identifica no sólo los beneficios, sino también los límites de la participación asamblearia.

Siguiendo a Reguillo Cruz, podemos decir que la única demanda organizada como acción colectiva juvenil es aquella enarbolada por la agrupación H.I.J.O.S.: “... los jóvenes han ido buscando y encontrando formas de organización que, sin negar la vigencia -y el poder de convocatoria- de las organizaciones tradicionales (...) se separan de ‘lo tradicional’ en dos cuestiones básicas: por un lado, se trata de expresiones autogestivas, donde la responsabilidad recae sobre el propio colectivo sin la intermediación o dirección de adultos o instituciones formales (...); y por otro, la concepción social de una forma de poder a través de la cual buscan alejar el autoritarismo.” (Reguillo Cruz, 2006: 21-73)

Por otra parte, Maristella Svampa sostiene que el surgimiento de H.I.J.O.S. representa una ‘bisagra’ entre las

⁵⁵ Reproducimos dos de los diez puntos en los que basan sus acciones y demandas los H.I.J.O.S.

organizaciones que los preceden y aquellas que aparecerán luego, ya que introduce dos aspectos novedosos: por un lado, un nuevo formato organizativo con un estilo de construcción colectiva más bien flexible y horizontal y un sistema de toma de decisiones centrado en la búsqueda del consenso como expusimos hasta ahora; por otro, un nuevo formato de protesta de acción directa como son los escraches, “suerte de ritual burlesco, a la vez teatral y musical”. “La agrupación H.I.J.O.S. da cuenta del surgimiento de un nuevo patrón de organización colectiva (...) los integrantes de H.I.J.O.S. anuncian la emergencia de un nuevo ethos militante, en el cual convergen el talante anti-represivo, la acción directa y la búsqueda de organizaciones más flexibles basadas en la democracia por consenso.” (Svampa, 2005: 232)

En un intento por entender su capacidad instituyente y el por qué de esta forma de organización particular (que la diferencia claramente de las demás ST analizadas), reconocemos en el nombre que se dieron un primer indicio: son hijos; se definieron -se constituyeron subjetivamente- en el marco de una relación filial. Esto es condición de poder establecer entre ellos lazos fraternos; como consecuencia, la relación que se establece entre los miembros no puede más que ser una relación de horizontalidad.

Ahora bien, son hijos de una ausencia actual, herederos del discurso de sus padres desaparecidos: esta situación habilita la posibilidad de ir más allá del padre. Con el discurso paterno, pero más allá de éste, la creación de la agrupación podría entenderse como un intento por restituir alguna cadena, de producir una sutura a nivel social. La condición de fundación de la agrupación es la ausencia: se reúnen partiendo de las propias vivencias, para intentar entender qué hacer con esa ausencia y cómo refundar ese discurso heredado, por el cual sus padres fueron desaparecidos⁵⁶, mantenerlo vivo y, a la vez, hacer algo con esa herencia. En palabras de Derrida:

“Primero hay que saber y saber reafirmar lo que viene ‘antes de nosotros’ y que por tanto recibimos antes incluso de elegirlo, y comportarnos al respecto como sujetos libres. (...) Es preciso hacerlo todo para apropiarse de un pasado que se sabe en el fondo permanece inapropiable (...) No sólo aceptar dicha herencia, sino reactivarla de otro modo y mantenerla con vida. No escogerla (...) sino escoger conservarla en vida.” (Derrida, 2003: 18)

A diferencia de lo que sucede en las restantes Situaciones Tipo, donde los padres están ahí, acompañando, condicionando en alguna medida, mediatizando la relación de los jóvenes con el mundo, los jóvenes de la agrupación H.I.J.O.S. se vieron ante la urgencia de vérselas solos, sin padres (pero con abuelas, que no es lo mismo!), entre ellos, entre pares, con el mundo. Hay un eslabón de filiación que se perdió; pero esto mismo es lo que habilita la posibilidad de refundar la historia⁵⁷.

La organización estuvo, en un principio, integrada sólo por hijos de desaparecidos, asesinados, presos políticos y exiliados durante la dictadura militar y sus años anteriores. Sin embargo, como ellos creen que “todos somos hijos de la misma historia”, cualquier joven que así lo desee es potencialmente hijo, con la posibilidad de sumarse a la agrupación. Ante la necesidad de distinguir entre unos y otros miembros, ellos decidieron denominar “afectados directos” a aquellos que tienen a sus padres desaparecidos y “población abierta” al resto de los integrantes, que se suman voluntariamente a la agrupación. En palabras de Verónica:

“Hoy los que conformamos la agrupación somos, [los hijos de desaparecidos] y los de población abierta, que por más de no tener un vínculo directo, por más de no ser damnificados directos, nosotros decimos que somos todos hijos de una misma lucha, y así es que entendemos que todos

⁵⁶ H.I.J.O.S. no es una organización que surge a partir de acuerdos políticos sobre formas de construcción; surge por cuestiones más personales y de reconocimiento entre historias de vida similares: “Me parece que más que nada lo que lleva a movilizarse era que la historia de la Argentina de los 70 era una historia de la que no se hablaba (...) se juntaban solo los hijos de desaparecidos de la facultad de arquitectura. Juntarse para conocerse, y me parece que lo que nos movilizaba era eso, era ver otro que había pasado lo mismo. Contarse una historia y encontrarse con una historia similar en un montón de cosas” (Victoria, referente).

⁵⁷No casualmente el programa de radio que llevan adelante se llama “La lucha que los parió”.

levantamos como generación, hija de la generación desaparecida, las mismas banderas.”

Esta toma de posición (de abrir las puertas a otros, independientemente de que hayan tenido o no una vivencia traumática común) es otra de las características que los diferencia del resto de las organizaciones de DDHH como ser Madres o Abuelas de Plaza de Mayo: el límite de estas agrupaciones está dado por la longevidad de sus integrantes. En cambio, al incorporar a sus filas a todos aquellos que quieran sumarse a su lucha, H.I.J.O.S. habilita para la agrupación una perpetuidad que va más allá de ellos mismos.

Atendiendo a este objetivo, la agrupación tiene una comisión específica que se denomina “Recepción y Bienvenida”, que se encarga de recibir a quienes quieran incorporarse a H.I.J.O.S. Por otra parte, y dado que los militantes reconocen como una de las limitaciones de la organización la baja cantidad de integrantes con que cuentan, intentan salvar esta dificultad a través de un funcionamiento en red que les permite relacionarse con otras agrupaciones y articular (cuando se puede) acciones que estén relacionadas con el cumplimiento de los derechos humanos en general. De este modo, en diferentes niveles, apoyan, colaboran, participan o “firman” acciones y declaraciones de organizaciones que ellos consideran aliadas.

Respecto de esta constante rotación y/o deserción de los participantes, podemos decir que la misma conforma un problema que se evidenció en todas las Situaciones Tipo. La descapitalización resulta un inconveniente para la continuidad de la organización y, por ende, para la sostenibilidad de las demandas en el tiempo. Cada uno de los colectivos, sin embargo, aduce motivos diferentes para explicar este fenómeno.

Los integrantes de Jóvenes de Pie identifican en los jóvenes una dificultad para asumir un compromiso serio con el grupo. Sin embargo, cuando explicitan los motivos por los cuales estos abando-

nan el movimiento, aparece como principal razón el hecho de que la participación en el movimiento se torna incompatible con el trabajo: conseguir un trabajo hace que falten a los encuentros o se alejen definitivamente de JDP. Como ya analizamos anteriormente, la inclusión laboral en este segmento juvenil se produce en edades más tempranas respecto de lo que sucede en otros segmentos.

Respecto de Andresito, señalamos anteriormente que sus actividades se desarrollan, por un lado, en un escenario con alta desocupación juvenil y, por otro, en un espacio territorial disperso: los jóvenes deben trasladarse para participar de las actividades que se realizan en la sede central de FOVEFOMI. Así, los entrevistados de esta ST sostienen que la deserción de los participantes se da por dos motivos: la falta de recursos de la organización para solventar los traslados de los jóvenes a los lugares de encuentro y la falta de remuneración de la mayoría de los programas y proyectos de capacitación. Por consiguiente, es habitual el alejamiento de los jóvenes ante la concreción de alguna oferta laboral.

En cambio, para AJA el inconveniente es de otra índole: muchos jóvenes gualeguaychenses que finalizan los estudios secundarios deciden migrar⁵⁸ a ciudades más grandes donde tienen la posibilidad de estudiar alguna carrera universitaria y/o terciaria. Por otro lado, los que dejan la ciudad son los jóvenes más grandes y, por ende, con mayor experiencia. Así, la organización pierde sistemáticamente a sus miembros más comprometidos, capaces de formar y transmitir la experiencia a aquellos que recién se incorporan.

En el caso de H.I.J.O.S., siendo reducido su número de participantes (sólo 25 en la regional Buenos Aires), la organización implementa estrategias para sostener la agrupación. Como señalábamos, tienen una comisión específica que se encarga de los ingresantes e intentan incorporar a la dinámica de la organización lo que denominan la población abierta.

⁵⁸ Como observaremos posteriormente, cuando se indagó sobre procesos migratorios, jóvenes y referentes de AJA los identificaron como un problema de la ciudad en general, y de la asamblea en particular, en relación a lo expuesto.

El significado de la participación y la formación

Analizando ahora cómo conciben desde las distintas Situaciones Tipo la Participación/Formación, encontramos una coincidencia básica: en todos los casos sus integrantes sostienen que la participación juvenil es una herramienta para el cambio social:

“Los jóvenes quieren participar, desde acá se puede cambiar todo”.
(Analía de Andresito)

“...un joven es siempre bienvenido para participar porque es el futuro.”
(Andrea de AJA)

“Creo que la participación de la juventud es muy importante, eso es el cambio que apostamos”. (Gastón de Andresito)

“la participación es lo que identifica a los jóvenes. Lo bueno que tiene de ser joven es que tenés la capacidad de moverte, puedes participar, puedes estar en varios lados haciendo actividades... Los jóvenes van para adelante.” (Nicolás de AJA)

Por otra parte, desde las organizaciones destacan que esta participación se da en un ambiente de igualdad entre pares, donde cada joven es escuchado y tenido en cuenta desde lo que siente, piensa y hace. Esto acrecienta el sentimiento de pertenencia, y fortalece la unión en la lucha que mantienen a diario promoviendo las distintas demandas de las Situaciones Tipo. Así, podemos decir que se pone de manifiesto una fuerte convicción de estos jóvenes en la potencialidad de la participación en los colectivos que los convocan. Claramente, entre ellos “no es el espacio de la política partidaria el que seduce a la participación.” (Balardini, S, 2004)

Los integrantes de la agrupación H.I.J.O.S. son jóvenes que se han ido formando también a partir de la participa-

ción política no partidaria. Dado que es una organización consolidada y de mucha trayectoria, muchas otras agrupaciones juveniles la toman como referencia, y sus miembros son convocados para colaborar en la formación de los jóvenes de otros movimientos y organizaciones.

A diferencia de H.I.J.O.S., las otras tres Situaciones Tipo tienen un fuerte anclaje territorial (sea porque se dan en el ámbito de organizaciones de base; o porque la demanda está en relación al territorio e involucran a toda la población de la localidad) y tienen un alto poder de convocatoria entre los jóvenes del lugar en el que desarrollan sus actividades. La confianza en el vecino y la perspectiva del futuro de su barrio o ciudad es lo que convoca a organizarse políticamente. Al decir de Balardini, “Los jóvenes participan en instancias donde la relación es cara a cara, concreta y próxima, donde hay una relación de eficacia con el esfuerzo que uno hace, donde se ve el producto de su participación.” (Balardini, S, 2004)

Puntualmente, podemos decir que los jóvenes de AJA consultados destacan como puntos positivos de la organización a la que pertenecen los valores de igualdad en la participación, ya que cada adolescente y joven integrante de la Asamblea es escuchado y tenido en cuenta. A partir de ello, señalan que se sienten unidos entre todos los miembros y esta unión fortalece la lucha que mantienen a diario.

Los Jóvenes de Pie y Andresito -a diferencia de las restantes Situaciones Tipo- conforman dos movimientos con fuerte inserción comunitaria y barrial. Una primera evidencia de ello es que el hecho de incrementar el número de participantes en los distintos programas/proyectos del movimiento constituye en sí un logro para estas organizaciones. Por otra parte, todas las instancias de participación en estos colectivos implican espacios de formación que los jóvenes organizados y comprometidos con el movimiento, encuentran valiosos como espacios de participación.

Por otro lado, las opiniones y representaciones acerca de la participación, comparten la visión acerca de que ésta implica la posibilidad de cambio y compromiso con los temas de juventud. Estas cuestiones se hicieron presentes en las entrevistas en todo momento, identificadas con una correa de transmisión de sus demandas hacia el resto de la sociedad.

Otro punto de contacto entre las organizaciones que comparten el anclaje territorial, es el modo en que los jóvenes se apropian de los espacios que habitan, constituyendo una continuidad entre su vida personal y el movimiento. De este modo, el lugar y espacio en el que están, construye reconocimiento, historia e identidades compartidas. “El barrio constituye para estos jóvenes un anclaje de identidad. El barrio está allí proponiendo e imponiendo puntos de referencia que no remiten a la armonía, ni a la felicidad pero que son constitutivos de identidad”. (Duschatzky, 1999).

La participación también significa, para estos jóvenes, un aprendizaje en sí misma: “...se aprende haciendo...” (Patricio, AJA)

“... Todos los que participamos lo hacemos de igual forma, aprendemos chicos y grandes a manejar el poder que supimos conseguir con la Asamblea.” (Raúl, referente AJA)

Sumado a ello, los movimientos estudiados realizan distintos talleres y actividades orientados a la formación de sus jóvenes. Los temas abordados incluyen tópicos específicos (derechos de los jóvenes; salud sexual y reproductiva, etc.); algunos están pensados como capacitación en alguna habilidad u oficio (arte y comunicación, manutención de espacios verdes, entre otros) y por último, se realizan encuentros recreativos y culturales. El rasgo compartido en todos los casos es que el sostenimiento de estos espacios formativos son considerados como un tema clave, en tanto desde todas las or-

ganizaciones asumen que esta formación les otorga herramientas para desenvolverse en otros ámbitos de la vida.

En particular, JDP realiza jornadas y plenarios a nivel distrital, provincial y nacional, así como distintas acciones de intercambio con jóvenes del movimiento de otros distritos y/o provincias. Por su parte, Andresito forma parte de una red de organizaciones del nordeste argentino y en el marco de algunos programas de los que participa la organización, los jóvenes asisten a encuentros nacionales. Algunos de los testimonios de los integrantes de Jóvenes de Pie y Andresito dan cuenta del significado que le otorgan a estas acciones:

“Las acciones de formación que hacemos con los chicos pueden cambiar mucho en la vida de los jóvenes”. (Virginia de JDP)

“Nosotros siempre apuntamos a la capacitación [...] los jóvenes también necesitamos capacitación, también eso sería hoy una demanda.” (César, Andresito)

“... capacitaciones, que son muy buenas para nosotros, para ir desarrollando mejor y teniendo ideas, creo que las capacitaciones para los jóvenes sería algo muy importante [...] para estar preparados, para hacer mejor las cosas.” (Alberto, Andresito)

Los coordinadores de Andresito, en particular, pudieron identificar claramente que, ante un panorama de carencias materiales y subjetivas, el primer paso - anterior a lograr la participación protagónica- es que los jóvenes “estén”: el sólo hecho de estar en un espacio posibilita un aprendizaje diferencial. En los discursos de los referentes:

“La primer cosa que fuimos logrando fue que los jóvenes se interesen, cuando armamos las primeras reuniones, en el salón de capacitación, que era muy precario [...] después

se fue refaccionando. El mayor logro fue las ganas de los jóvenes de participar.” (Mara)

“...los chicos se están formando como personas. Porque todas las actividades son de capacitación... ellos la toman a la actividad como lo más importante, pero yo veo que la formación de ellos como individuos capaces de realizar algo es lo más importante; ser parte de un grupo, eso es lo que te forma como persona, no la actividad en sí. Creo que la capacitación como persona que todos recibimos acá, contándome a mí mismo, es lo más importante que hacemos. (...) Lo más importante que hacemos es capacitarnos a nosotros mismos, darnos experiencia a nosotros mismos.” (Alberto)

Es destacable en el discurso de los líderes del grupo la claridad con que expresan que la formación y el crecimiento que logran, más allá de las demandas y necesidades explícitas (laborales, educativas, etc.) es, primordialmente, de sociabilidad, de integración, de reconocimiento y autovaloración subjetiva de los jóvenes en un medio en el cual no abundan esas posibilidades y sí predomina la discriminación, la fragmentación, la ruptura de lazos y la desvalorización de la figura de los jóvenes. Como señala Duschatzky (2000), en este caso “los programas y los proyectos sociales se han subsumido mayoritariamente en los aspectos psicosociales de la pobreza, construyendo una perspectiva valorativa centrada en la solidaridad entre los pares y en la elevación de la autoestima”.

Desde nuestra experiencia en el trabajo con organizaciones, nos permitimos confirmar la percepción de los entrevistados con análisis propios de programas implementados en asociación con el Movimiento Andresito: la característica fundamental de los programas que se implementan de formas tan heterogéneas

es que aquello que subyace a los objetivos explicitados en cada uno de sus diseños es que operan a nivel estructural, en el sentido de construcción de una subjetividad distinta a la del entorno de los jóvenes. Los aprendizajes no se reducen a técnicas ni se circunscriben a ámbitos estrechos; involucran al joven en tanto sujeto y lo abordan holísticamente: los aprendizajes construidos repercuten en todos los ámbitos de la vida del joven (familia, escuela, mejor inserción laboral, etc.); los ayuda a pasar de un sentimiento de impotencia y sometimiento a una mirada crítica sobre cuanto que los rodea y creer en la posibilidad de cambiar el mundo; los ayuda a transitar el difícil camino de ser sujeto pasivo (donde otros deciden por ellos) y víctima a reconocerse como protagonistas, con la posibilidad y la capacidad de decidir en su futuro.

Actividades y formas de expresión de la demanda

Las actividades que realizan las organizaciones para sostener y comunicar la demanda que las convoca dependen de las características del colectivo que las lleva adelante, del contexto en el que se mueve la organización, y de sus objetivos. Más allá de la organización adulta que el colectivo analizado tiene como referencia, las actividades y las formas de presentarse en el espacio público, adquieren características propias del grupo juvenil que las lleva adelante. El denominador común a las cuatro Situaciones Tipo es que en las actividades y en la expresión de la demanda es donde ésta aparece juvenilizada.

Jóvenes de Pie participa de marchas públicas propias o de apoyo a organizaciones aliadas junto a Barrios de Pie. Más allá de esta adscripción a las actividades generales del movimiento Barrios de Pie, JDP promueve también acciones de corte social propias y especialmente destinadas a sujetos jóvenes. Algunas de las que describen los entrevistados son:

- Talleres y programas destinados a la formación de los jóvenes, entre los que se incluyen: programa de promoción de derechos con los jóvenes; capacitación en distintos oficios; jornadas solidarias en las cuales se visitan escuelas, se refacciona la infraestructura y se proponen talleres de distintas temáticas.
- Jornadas o plenarios a nivel distrital, provincial y nacional con el objetivo de comentar qué acciones están llevando adelante cada uno, los objetivos a mediano y largo plazo y nuevos debates y propuestas para el futuro de la organización.
- En el último período, actividades político-partidarias en apoyo de sus candidatos o de los que se presentan a nivel nacional unidos al proyecto del Presidente Kirchner.

En términos generales, entre los integrantes de esta organización impera la idea de que la participación en sí habilita la posibilidad de un cambio: “Hoy estamos haciendo varias cosas como reparar o limpiar una plaza, hacemos talleres de murales... eso a los jóvenes los compromete, es mejor a que estén en una esquina”. (Paula)

Los jóvenes comprometidos con el movimiento encuentran valioso el espacio de participación y formación dentro de JDP. Las representaciones sobre la posibilidad de un cambio social y el compromiso con los temas de juventud se hicieron presentes en las entrevistas, tanto como necesidad de los jóvenes, como así también en tanto posibilidad de extender sus demandas hacia el resto de la sociedad.

Andresito, por su parte, al enmarcarse en la lógica de los programas sociales lleva adelante principalmente actividades que tienen el formato de programas y proyectos específicamente diseñados para jóvenes, financiados por organismos gubernamentales y por OSC. Entre los que se encuentran actualmente en curso, encontramos:

- Programas de apoyo a las trayectorias educativas de los jóvenes vulnerables o de vuelta a la escuela (Ej. Aprender-Enseñando)
- Programas de formación en estrategias de arte y comunicación para la acción comunitaria (Ej. Posta Joven)
- Programas de creación y fortalecimiento a emprendimientos productivos y de promoción de créditos (Ej. Manos a la Obra o Banco Popular de la Buena Fe)
- Programas de Formación de jóvenes en liderazgo (Ej. Sistema juvenil de animadores comunitarios)

Cuando intentamos indagar sobre las actividades que realizan, nos encontramos con relatos que cuentan experiencias puntuales de un amplio alcance comunitario. Por un lado mencionan una actividad comunitaria denominada “Banderazo”, en la que participaron más de 200 jóvenes, y consistió distribuir casa por casa banderitas argentinas (1300 aproximadamente) confeccionadas por un grupo de género. De todas formas, y en línea con la importancia de la formación, uno de los referentes comenta:

“Ellos consideraron la actividad porque el barrio quedó lindo porque rescatamos valores patrios, es cierto. Pero en el momento de la presentación “mire señora nosotros somos del movimiento juvenil Andresito y preparamos un obsequio para usted”, esa presentación como parte de un grupo, eso es lo que te forma como persona, no la actividad en sí.”

Otras experiencias refieren a actividades solidarias como el festejo del niño en un hogar de niños carenciados del barrio, para el cual los jóvenes del movimiento consiguieron recursos.

Por último, de carácter formal pero con un componente de consolidación identitaria, los jóvenes lograron este año formalización legal del movimiento a través de la obtención de la personería jurídica.

En lo que refiere a H.I.J.O.S., las demandas principales en la actualidad versan sobre la investigación y colaboración para que los procesos contra los represores lleguen a juicio y se condene a los culpables con cárcel común⁵⁹. Por otra parte, H.I.J.O.S. ha tomado como una prioridad suya la búsqueda de los hermanos desaparecidos. En lo concreto, reclaman por la apertura de documentos e informes que el Estado tiene en su poder, que podrían ayudar para trabajar por la demanda de restitución de la identidad de los nietos; a la vez, hacen sus propias investigaciones en este marco.

En la prosecución de dichos objetivos, en general organizan diversas acciones originales, disruptivas, de muy alta visibilidad en el espacio público. En palabras de una de las militantes de la agrupación: “Tratamos de inventar toda estrategia que a nosotros nos parezca que sea original. Por eso tardamos tanto, porque como que queremos hacer lo mejor, lo más original de todo.” (Ana)

Por otro lado, H.I.J.O.S. lleva adelante un programa de radio “La lucha que los parió” en FM La Tribu⁶⁰ desde hace ocho años. También realiza marchas, movilizaciones, charlas en escuelas (principalmente alrededor de los aniversarios del golpe de Estado, y de “La Noche de los Lápices”⁶¹). En sus acciones, la agrupación es apoyada por otros grupos: el Grupo de Arte Callejero en la puesta estética de las acciones públicas; abogados comprometidos con los DDHH en las investigaciones y procuración para los procesos judiciales y la Agrupación de Familiares de ex -desaparecidos y detenidos de la dictadura militar que les presta el espacio físico.

En particular, la forma distintiva de expresión de la demanda que crea la agrupación es el escrache: acción directa en el espacio público, de forma exultante y expresiva, no violenta, bajo la consigna “Si no hay justicia, hay escrache”. El escrache es considerado un invento de H.I.J.O.S. que puntualmente consiste en

la identificación de la vivienda de un represor, luego un trabajo de señalamiento por el barrio a través de intervenciones artísticas callejeras, para que los vecinos sepan a quién tienen como vecino, y luego una manifestación en la puerta de la casa del represor. Así, frente a la impunidad, ellos evocan una suerte de condena social. En uno de los relatos encontramos:

“Hay un vacío legal, un vacío de memoria y de justicia. [el escrache] Fue tomado como respuesta a la justicia. En un principio era así intermpestivo, sale de la nada, un grupo de H.I.J.O.S. pasa por la casa de un represor, la marca, y se va. En un momento empieza un cambio interno en la agrupación, el tema se instala un poco más en la sociedad, la instalan los medios, y empieza un cambio. Los escraches se empiezan a organizar con más tiempo, se difunden, se tratan de anunciar, y va a llegar un momento en que ya no va a ser un día ir a la casa y marcarla, sino tratar de trabajar en el barrio durante un mes o más, agrupar a otras organizaciones políticas, que se sientan identificados, y tratar de instalar el escrache en el barrio. Ya con un sentido político más consciente...” (Horacio, referente)

Como introducíamos al comienzo de este apartado, el formato de protesta de acción directa implica una novedad de característica instituyente para el resto de las organizaciones sociales en general y de la lucha de los organismos de DDHH en particular. Por lo tanto, como potencialidad y referencia, el escrache es muchas veces tomado como modo de expresión de otras organizaciones de jóvenes.

Los miembros de la agrupación consideran que esta forma de presentarse en el espacio público implica una renovación generacional. Es una forma de expresar la demanda, con acciones y características distintivas a cómo lo hacen otros organismos de DDHH. Si bien comparten la demanda fundamental por Verdad y

⁵⁹ Algunos militantes están trabajando en comisiones de derechos humanos en el gobierno, para poder aportar con todo su caudal y formación en las investigaciones que hace el Estado.

⁶⁰ www.fmlatribu.com

⁶¹ Manifestación de estudiantes secundarios realizada el 16/09/76 en la ciudad de La Plata que fue duramente reprimida por las fuerzas de seguridad. En esos días (entre el 8 y el 21/9) se secuestraron y desaparecieron a 10 adolescentes.

Justicia, desde H.I.J.O.S. reconocen que ellos hacen otro tipo de acciones que los demás organismos no hacen ni harían, tal como los escraches o las acciones públicas con un tinte innovador y artístico.

Desde la agrupación, los miembros consideran que son valorizados e invitados a participar porque son el brazo joven de la lucha por los DDHH, pero también porque tienen una organización consolidada:

“Hemos podido entablar con la juventud un diálogo desde otro lugar. La cuestión generacional, cuando tienen que surgir identificaciones, y comodidades a la hora de una charla, facilita el vínculo. No es lo mismo que en una charla esté Estela de Carlotto⁶², que vaya uno de nosotros, a una escuela por ejemplo. Es desde otro lugar que uno se relaciona con los jóvenes también, porque somos pares nos permite otro vínculo, otra llegada, otra atención, también. Creo que hay un reconocimiento importante a la trayectoria de la agrupación y a lo que en la sociedad hemos generado como resultado de nuestras prácticas.” (Verónica)

En consonancia, Pedro sostiene que “[por] el hecho de ser jóvenes, estar organizados, los años que tenemos de trayectoria y de estar en la calle, somos convocados para formar juventudes políticas, para formar parte de algunos ámbitos que tienen que ver con los DDHH. Digamos, la mirada de la juventud, la mirada crítica, siempre está ahí.”

La AJA, por su parte, apunta a difundir la problemática ambiental relacionada con la instalación de las pasteras en la cercanía de la ciudad de Gualeguaychú. Conjuntamente con la Asamblea Ambiental, anualmente se suman a la multitudinaria marcha al Puente Internacional Gral. San Martín⁶³, donde todos los 30 de abril cortan el tránsito vehicular: familias enteras marchan pacíficamente con banderas, pancartas y remeras con insignias alegóricas, llevando mate y termos para alivianar

la caminata. Los jóvenes de AJA también viajan, acompañando a los asambleístas adultos: por ejemplo, a la sede de la Embajada Finlandesa en Buenos Aires.

Ahora bien, los jóvenes se juntaron con la idea de concientizar a otros jóvenes sobre el tema ambiental y convocarlos a participar del reclamo aprovechando un lenguaje y códigos compartidos por la juventud. Según Leandro, referente de AJA “... nos entendemos más con códigos comunes entre los jóvenes...”.

Esta diferente forma de expresarse, que les posibilita difundir la demanda entre sus pares, es reconocida también por uno de los jóvenes participantes:

“...estaba la Asamblea de mayores... no tenían llegada a los jóvenes, no tenían la capacidad de acción que por ahí podríamos llegar a tener nosotros como jóvenes. Se organizaron encuentros y campaña de concientización. Eran cosas que la Asamblea de mayores no se encargaba y que nosotros si podíamos hacer. ... Nos movíamos como ellos, con el mismo objetivo, pero a otro público que por ahí no estaba siendo llamado, que eran los jóvenes.” (Patricio)

Entre las actividades que los entrevistados incluyeron en sus relatos para divulgar la demanda que los convoca, encontramos:

- Visitas a diferentes instituciones educativas locales en las que dan charlas informativas a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes que concurren a ellas; y promueven debates de la realidad de su ciudad y los convocan a participar de las diferentes actividades que organiza AJA.
- Festivales de rock; escraches⁶⁴ a funcionarios; distribución de volantes y folletos.

El momento de mayor visibilidad juvenil dentro del movimiento ciudadano ambientalista se produce en una actividad anual que realizan con el apoyo de la

⁶²Presidenta de la Asociación Abuelas de Plaza de Mayo.

⁶³Puente fronterizo con la República Oriental del Uruguay de flujo intenso de transporte particular y comercial.

⁶⁴Acerca del significado del “escrache”, consultar el desarrollo de la presentación en el espacio público de la agrupación H.I.J.O.S.

asamblea de mayores: el “Grito Blanco”. Éste consiste en una movilización de todos los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de los colegios de la ciudad que marchan hasta la costanera bajo las consignas “Sí a la vida, No a las papeleras” vistiendo guardapolvos escolares (blancos). En el escenario los jóvenes leen artículos de su propia autoría, y representantes de AJA expresan sus palabras a todos los jóvenes. Artistas locales muestran sus destrezas y algunos músicos cantan canciones con letras inspiradas en la lucha ambiental que lleva adelante todo Gualeguaychú.

Los jóvenes asambleístas también promueven lo que hacen y lo que son desde el boca a boca, aprovechando que manejan los mismos códigos y lenguaje que otros adolescentes y jóvenes, con el fin de acercarle la temática ambiental a su cotidianeidad. Comentan que llevan siempre entre sus pertenencias folletos y volantes de la Asamblea Ciudadana, y en ocasiones, si ellos consideran necesario, “se ponen la camiseta” de la Asamblea Juvenil, no sólo en términos simbólicos, sino materiales (en ocasión de la entrevista, la mayoría de los jóvenes había llevado la remera verde de AJA⁶⁵ y la mostraban como parte de su presentación personal).

4.3 - PRESENCIA Y ACCIÓN EN EL ESPACIO PÚBLICO DE 4 SITUACIONES TIPO EN ARGENTINA.

Para comenzar con la exposición de este apartado, planteamos un panorama general de cada una de las ST en análisis, que incluye cómo los actores sociales de las diferentes situaciones tipo formulan sus demandas y se relacionan con:

- a) los movimientos juveniles
- b) otros actores de la sociedad civil
- c) el poder público (local, regional, nacional).
- d) los medios de comunicación.

Al finalizar el cuadro de situación particular de cada una de las ST, se incluye un sub-apartado con los puntos convergentes y divergentes.

1. Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano

Como señaláramos anteriormente, JDP realiza distintas actividades en función de las diversas demandas que promueve: marchas de apoyo o resistencia sobre alguna causa en particular, jornadas solidarias y de capacitación, festivales y actividades proselitistas entre otras. Como observamos, el barrio es el espacio por excelencia para el desarrollo de las actividades de reflexión y capacitación, a la vez que el espacio público de la plaza o la calle constituyen los lugares en los que se expresan las demandas compartidas con otros actores (derechos humanos y trabajo en especial).

El Movimiento tiene vinculación con distintos tipos de organizaciones con las que impulsa diferentes demandas compartidas. En relación a la demanda por trabajo, la organización se ha vinculado y ha organizado acciones conjuntas con otros movimientos y agrupaciones. JDP ha generado así una amplia red de relaciones que incluye movimientos de DDHH (tanto aquellos con trayectoria como organizaciones incipientes); diversas organizaciones de la sociedad civil; apoyos a un partido político y relaciones con una central sindical. La organización comparte con éstos ciertos objetivos, apoya algunas de sus demandas, o recibe apoyo a las demandas propias. En términos generales, los miembros de JDP evalúan positivamente las relaciones que establecen con los distintos actores sociales.

Por un lado JDP acompaña demandas o banderas en diferentes marchas o escraches organizados por organizaciones vinculadas con la defensa de los Derechos Humanos como la agrupación H.I.J.O.S. o las Madres de Plaza de Mayo, con quienes han compartido algunos eventos y marchas. Asimismo, el movimiento se vincula con madres de jóvenes que se organizan ante problemáticas puntuales que afectan a los jóvenes de sectores populares, en especial, con organizaciones de madres que per-

⁶⁵ Cada joven participante de la Asamblea tiene una remera verde identificada con el logo de AJA, donde figura el sol, el río y la tierra.

dieron sus hijos víctimas del abuso policial o madres preocupadas por el flagelo de la pasta base de cocaína (Madres del Paco). En los relatos de los referentes también aparece una vaga mención a las 'ONGs de juventud' que se unen al movimiento en la concreción de acciones específicas.

En el plano político-partidario los Jóvenes de Pie tienen directa vinculación con el partido Patria Libre y su brazo universitario "La Venceremos". La vinculación del Movimiento con la política partidaria local y nacional es particularmente estrecha. En la actualidad, acompañan y apoyan en general el proyecto del Presidente Néstor Kirchner, como así también la candidatura de Cristina Fernández. Si bien reconocen que aún "faltan cosas por hacer", están convencidos de que es ocupando lugares del poder político como el movimiento va a poder concretar sus propuestas, y, consecuentemente, desarrollan también una fuerte actividad partidaria.

En el ámbito sindical, JDP se relaciona con la Central de los Trabajadores Argentinos (CTA). En efecto, el Movimiento surge como organización territorial de Patria Libre y en sus comienzos era denominado "CTA de los Barrios". (Svampa y Pereyra, 2003).

Además, el Movimiento JDP tiene vinculación con diferentes espacios gubernamentales a partir de los cuales tienen incidencia en el diseño e implementación de políticas públicas dirigidas a la juventud. En particular, con la Dirección Nacional de Juventud (DINAJU) el trabajo consiste en la implementación de proyectos barriales con temáticas en Salud, Derechos de los niños y jóvenes y educación socio-comunitaria:

"Actualmente recibimos del Estado (Ministerio de Desarrollo Social y Ministerio Trabajo) capacitaciones y proyectos para implantar en el barrio con los jóvenes, donde los pibes reciben también, en algunos casos, una beca." (Pablo, referente)

Particularmente, las Jornadas Solidarias que lleva adelante JDP se realizan en gestión asociada con la DINAJU y organizaciones comunitarias que trabajan en las localidades en las cuales las mismas se implementan. Por otra parte, los referentes de la organización participan en la Mesa Nacional de Juventud que convoca el Ministerio de Desarrollo Social. A modo de ejemplo, la SENAF (Secretaría de Niñez, Adolescencia y Familia del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación) estuvo a cargo de la Jornada de Capacitación "Niñez en situación de calle de Moreno".

En cuanto a la vinculación de la organización con otras de carácter regional o internacional, los entrevistados destacaron que hasta hoy, sólo han participado de encuentros tales como la Cumbre de las Américas o el Foro Social Mundial. De la primera de esas experiencias, Martín relata:

"nosotros estuvimos en la Cumbre de las Américas con Juventud y estuvimos con otros jóvenes de otros países y lo discutimos con nuestros pibes también, les mostramos cómo se fueron organizando en otros lados pero con otras realidades".

Asimismo, a partir de la identificación con diferentes líderes latinoamericanos y con sus políticas, han incorporado nuevas temáticas de discusión vinculadas con nuevos aspectos de formación política y con la agenda regional. Pablo resume estas cuestiones, señalando que "el enamoramiento fue hacia la gestión de Chávez, fue un tipo que nos pegó muy fuerte en la juventud, en nuestro movimiento ese acercamiento con los pobres, hemos visto muchos videos, 'La revolución no será traspasada', por ejemplo, 'Chávez con el pueblo', etc., y eso los pibes vieron y se sintieron identificados con los pibes de los barrios que veían. De ahí salió el tema de discutir la Constitución y eso es lo que nos pegó, que la gente pobre sabía su constitución. Otro que nos aferró fue Evo Morales."

Por último, cabe destacar que existen a su vez otras organizaciones que trabajan con jóvenes en los mismos barrios que lo hace JDP. Sin embargo, alguno de los referentes han manifestado ciertos desacuerdos con los modos que los otros grupos tienen de intervenir y concebir la actividad política. Según uno de los referentes:

“Nosotros en Matanza somos la única organización juvenil transparente que manejamos las cosas discutiendo sanamente con los pibes. Hay muchos con la JP (Juventud Peronista) o el Movimiento Evita... otras organizaciones que terminan siendo pantalla lucrativas de los punteros políticos o de tipos que tratan de manejar desde ahí para subsistir en la vida.”

La cita del referente remite a una visión negativa de un modo -extendido en el conurbano bonaerense- de vinculación entre los punteros (dirigentes locales) de agrupaciones políticas y sus “clientes” (habitantes de barrios de sectores populares atravesados por necesidades básicas cotidianas). Nos referimos a la idea de “clientelismo”, que se puede definir como el intercambio personalizado de favores por apoyo político. Esta relación se expresa cuando el “puntero” ofrece o entrega a planes sociales u otro tipo de beneficios como ser mercadería o materiales para vivienda, a cambio del compromiso del vecino de votar al partido que el puntero político representa o bien concurrir a los actos y marchas cuando se lo convoque. Esta relación habitualmente no es episódica, sino cotidiana, y va conformando redes que con el tiempo, sedimentan y se convierten en esenciales para el acceso a planes sociales o a determinados bienes como la comida o los medicamentos. Así, se crean lazos políticos personalizados que generan solidaridades, lealtades, y que en muchos casos se naturalizan. JDP no adhiere a esta forma de intercambio. Por este motivo, los referentes incluyen a estas organizaciones como “opositoras” al movimiento.

Con respecto a la evaluación que el movimiento hace de su relación con los medios masivos de comunicación, los entrevistados en general reconocen que a lo largo de estos años la misma ha cambiado a la par que fueron mutando sus formas de aparición en el espacio público desde formas netamente reivindicativas hacia otras más volcadas al trabajo social, y que se fue modificando también la relación con el gobierno nacional.

Al respecto, si bien destacan que en los inicios de la organización estaban un poco “enojados” con lo que los medios transmitían sobre sus acciones (cortes de ruta, adultos y jóvenes con palos o con la cara cubierta en las manifestaciones, enfrentamientos con la policía, etc.), hoy consideran que sus acciones reciben un mejor tratamiento. De hecho, señalan que actualmente “los medios te dan cabida: cuando hacemos una jornada solidaria por lo menos ellos dicen ‘esos barrios están abandonados pero esos pibes hacen algo por el barrio, por la escuela, por lo que sea’, pero también los medios de comunicación al principio eran una traba que teníamos nosotros: transmitían todo lo malo y nosotros éramos muy cerrados”. (Martín, referente)

Por su parte, la organización Barrios de Pie cuenta con un área propia dedicada a la comunicación que desarrolla una página web, aunque cabe destacar que los jóvenes que entrevistamos no expresaron tener una relación directa con dicha área. Lo que sí realiza el grupo entrevistado, son evaluaciones de sus apariciones públicas, se preguntan cómo fue la convocatoria, si se logró el objetivo propuesto, si tuvieron la visibilidad y el apoyo de otras organizaciones.

Por último, en cuanto a la evaluación de los actores involucrados sobre la demanda principal de la situación tipo, podríamos decir que estos consideran que la misma se contempla, -aunque podríamos agregar que parcialmente- en Políticas Públicas. En términos generales, los referentes de la organización observan

que en la actual gestión de gobierno “hay una recomposición de políticas hacia la sociedad y en eso estamos de acuerdo.”

Al respecto, si bien en la actualidad la problemática del desempleo es menos significativa que en los comienzos de la organización, persiste y se ha profundizado el problema de la calidad de los empleos de los jóvenes de los sectores populares, entre los cuales se extienden las ocupaciones precarias y mal remuneradas. Teniendo en cuenta estas transformaciones, podemos decir que las políticas públicas con las que se vincula JDP estimulan dos tipos de “solución” a la problemática del empleo joven: por un lado están aquellas que propician su capacitación con el objeto de generar entre ellos la adquisición de herramientas que les permitan una mejor inserción en el mercado de trabajo y achicar la brecha que se ha producido en las últimas décadas entre el sistema educativo y las nuevas demandas que genera el sistema productivo. Por otra parte, están las que les brindan dinero en becas y/o para el desarrollo de micro-emprendimientos socio-productivos, promoviendo de esta forma una alternativa al desempleo, pero impulsando paralelamente la inserción laboral en el mercado informal, caracterizado por su baja productividad.

2. Movimiento de Jóvenes participantes de Proyectos sociales

En tanto movimiento de jóvenes participantes de proyectos sociales, entre los que se incluyen tanto aquellos gubernamentales como los financiados por organismos de la sociedad civil, Andresito participa de un complejo entramado de relaciones.

Recordemos que Andresito es el grupo juvenil que participa, junto a otras 24 organizaciones, de la Federación de Organizaciones Vecinalista y Fomentistas de Misiones (FOVEFOMI).

Los líderes mencionan la inserción del Movimiento en diferentes espacios regionales, nacionales e internacionales pero

no se logra una diferenciación en las respuestas respecto del tipo de red de que se trata. Así, aparecen indiscriminadamente relaciones que implican articulaciones puntuales para la ejecución de un programa y asociaciones más estratégicas con algunos actores. En cualquiera de sus niveles, el movimiento es un socio estratégico que las distintas organizaciones de la sociedad civil u organismos gubernamentales necesitan para poder llegar con sus iniciativas a los jóvenes del lugar.

A nivel regional, la mayoría de los entrevistados acordaron en citar su participación en la Red Regional de organizaciones sociales del Nordeste argentino (NEA) que es una apuesta política de organizaciones que trabajan con jóvenes para contribuir a su inclusión social y a mejorar la situación de la juventud en general. Esta red les posibilita tener la fuerza para proveerse de los proyectos y programas que se implementan localmente con los jóvenes misioneros. Si bien aparecen algunas iniciativas autogestivas para la obtención de recursos, el movimiento tiene una clara inserción en lo que denominamos organizaciones beneficiarias de programas sociales (públicos y/o privados), y, en consecuencia, sus demandas están orientadas permanentemente a la búsqueda de programas existentes (y no tanto a la elaboración de proyectos propios) y a la lucha por su reconocimiento y concreción.

A nivel nacional, aparecen menciones vinculadas a Fundación SES con quien asociadamente se ejecutan distintos programas: algunos, lo hacen a través del programa Posta Joven⁶⁶, que propicia el intercambio de los jóvenes al interior de las distintas regiones del país en las cuales se implementa y, una vez al año, realiza un encuentro nacional y, otros, a través de otras iniciativas conjuntas: “Empezamos a armar con Fundación SES una red sudamericana. Trabajamos en un proceso de sistematización, acompañamiento y seguimiento de los proyectos que había financiado el Banco Mundial.”

⁶⁶ Posta Joven es un programa trienal en Argentina del programa internacional Make a connection, financiado por Nokia, coordinado a nivel internacional por IYF, e implementado en Argentina por Fundación SES.

A nivel internacional, mencionan la relación con Ashoka y la relación con el grupo “Subir al Sur” que propicia intercambios culturales de jóvenes de distintos países. Hay una experiencia puntual en el marco de este proyecto⁶⁷, en la cual los jóvenes de Andresito fueron anfitriones de jóvenes de distintos países europeos. Respecto a esta visita, uno de los coordinadores cuenta:

“vinieron jóvenes a organizarnos[...] hicieron actividades en los barrios, murales, teatro. Muy buenas las actividades... estuvieron 15 días acá. [Venían] de Alemania, de Holanda, de Japón, de Estados Unidos, de Italia, eran en total 12 o 14 jóvenes.”

La visita de este grupo de jóvenes extranjeros en un intercambio social y cultural es presentada desde distintas aristas por los coordinadores y los jóvenes integrantes del movimiento. Por su lado, los referentes destacan que los visitantes intentaron inculcar en los jóvenes locales una visión autonomista, de independencia respecto de otros grupos. A partir de esta experiencia, dos de los grupos se retiraron del movimiento durante un tiempo aproximado a los dos meses donde intentaron seguir adelante con el trabajo que venían realizando pero independientemente del Movimiento. Finalmente volvieron, ante las mayores dificultades que fueron encontrando para gestionar las actividades en forma autónoma.

Por el otro lado, los jóvenes recuerdan esta experiencia más desde lo vivencial que desde lo “ideológico”. Recuerdan que -a pesar de las limitaciones idiomáticas- se divirtieron, aprendieron, valoraron mucho el intercambio y les permitieron abrir una perspectiva de acción no demasiado visible para los integrantes del movimiento. En palabras de uno de los entrevistados:

“...pudimos intercambiar cosas, pero mucho no nos entendimos, porque no hablábamos el mis-

mo idioma, [ellos] no hablaban muy bien el español. Pero bueno, no tenemos muchos contactos con otros jóvenes, a nivel internacional [...] Sí, yo creo que sería muy interesante promover como este Subir al Sur, intercambios con otros países, sí, fue muy productivo, muy productivo. También con nuestros hermanos americanos, estaría muy bueno, interesante también intercambiar ideas, culturas.” (Carolina)

En todos los casos enumerados, la pertenencia a las redes fue considerada desde el punto de vista de aliados estratégicos para la implementación de programas y proyectos sociales.

En relación a las vinculaciones que Andresito entabla con el poder público, casi la totalidad de los entrevistados describen que el movimiento mantiene importantes relaciones con el gobierno nacional, no teniendo el mismo contacto con los gobiernos provincial y municipal. Participan, entre otros, en el programa nacional “Aprender Enseñando”⁶⁸ promovido por el Ministerio de Educación, Ciencia y tecnología del Gobierno Nacional. Uno de los referentes nos cuenta: “Siempre buscamos del Ministerio de Desarrollo Social, de la DINAJU, donde hay la posibilidad de armar algo; nosotros armamos un montón de proyectos como para trabajar con jóvenes, capacitaciones en oficios, etc.” (Alberto)

A pesar de este vasto entramado en el cual se encuentra inmerso el movimiento, la mayoría de los jóvenes no tiene demasiada información sobre la pertenencia de Andresito a las distintas redes con las que interactúan a diario.

Intentamos conocer las estrategias de la organización para dar visibilidad y reconocimiento a sus demandas en el espacio público. Lo que se evidencia en las entrevistas es una amplia cobertura de los medios masivos de comunicación locales de todas las iniciativas que involucran a los y las jóvenes de Andresito.

⁶⁷ Para tener una aproximación de esta experiencia desde los jóvenes visitantes, ver <http://www.subiralsur.org.ar/download/ResultadosSubiral-Sur2005.doc>

⁶⁸ Ver referencias en http://www.me.gov.ar/aprender_ense/prov/misiones.html

“Cuando hacemos cada actividad sacamos por el diario, la radio, el canal...”. Se mencionan así las permanentes invitaciones a los distintos medios para cubrir, lo más extensamente posible, las diversas acciones que realizan como producto de su participación en los programas o las iniciativas sociales propias, que llevan adelante.

El movimiento no se presenta, sin embargo, con estrategias de difusión de sus necesidades como protesta callejera, movilizaciones, boletines u otras formas, tradicionales o no, de presentación y comunicación de sus demandas en el espacio público. Sin embargo, en este último tiempo estarían armando dos medios propios -una página web y un boletín periódico- con informaciones actualizadas de las actividades del movimiento. Estos formatos podrán, seguramente, darle una voz más propia a las demandas y necesidades de los jóvenes de la organización.

“...hay un folletito que estamos armando, hay una organización social de la FOVEFOMI que ganó en Desarrollo Social de Nación el programa ‘Contalo Vos’ de publicaciones barriales y ahí nos dieron la posibilidad que, en su tercera edición, reclamemos, hagamos los pedidos a la sociedad.” (Alberto)

Claramente se identifica una política implícita que incluye la publicidad y promoción de las actividades que el movimiento realiza con sus jóvenes, y que tiende a la inclusión de otros jóvenes que aún no se hayan acercado. El Banderazo y otras actividades abiertas les han dado importante visibilidad a las demandas del grupo en el ámbito comunitario. Sin embargo, no aparece una política explícita de difusión de las necesidades y demandas del movimiento en el espacio público, con la manifiesta intención de hacerlas más visibles y que puedan así ser consideradas dentro de las políticas públicas de los organismos que trabajan para satisfacerlas.

3. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – DDHH

La agrupación H.I.J.O.S., tal como hemos mencionado, participa de diversos espacios públicos, tales como marchas y movilizaciones, siendo la más significativa la marcha por el aniversario del golpe de Estado los días 24 de marzo; también es convocada para brindar charlas en escuelas, y comenzó hace poco a formar parte de un frente de organizaciones juveniles. Las acciones “hacia fuera” que impulsa la agrupación, tienen como escenario la calle y los barrios de la Ciudad de Buenos Aires.

H.I.J.O.S. articula sus demandas y acciones con diversos actores de la sociedad civil y a su vez apoya y retoma demandas impulsadas por estos actores, siempre llevando las consignas para su discusión en la asamblea. Asimismo, H.I.J.O.S. tiene una alta legitimidad en diferentes organizaciones sociales y organismos de DDHH.

“H.I.J.O.S. ya es una agrupación que tiene 12 años. Capaz que uno ya se ganó que lo inviten a ciertos espacios. Es distinta la realidad de una agrupación de jóvenes que recién empieza que una que ya tiene 12 años. Me parece que uno ya tiene otra legitimidad y que te invitan porque sos ‘la Agrupación HIJOS’... esto antes no se daba.”

Ellos se sienten muy respetados y muy convocados. Esta legitimidad ha crecido durante la historia de la agrupación, hasta el punto en que ellos sienten que son referentes en la temática de DDHH, y en la forma horizontal de organizarse. Paz nos contaba, acerca de las cuestiones positivas de la agrupación:

“Uno es la forma de construir, la horizontalidad y la voluntad de consenso. Lo otro es más la política de diálogo que tiene la organización, siempre esto del consenso es hacia adentro, y hacia afuera es juntémonos a discu-

tir, o sea, una construcción real con la sociedad, con la gente de otras organizaciones. Es como un sello que tiene la organización de dar la discusión. Me parece que algo positivo que yo veo hoy pero que es intrínseco y responde a la construcción que se dieron los compañeros antes, es que genera legitimidad con la sociedad. Te permite pararte en este diálogo, no con todo el mundo, digo entrar a la plaza y que la gente aplauda, yo lo rescato como muy positivo. No depende de las cuestiones más políticas sino de la militancia de los compañeros anteriormente, está construida, fue militada, es una legitimidad que refleja la construcción que hicimos.”

H.I.J.O.S. cuenta a nivel social con una extendida trayectoria y un profundo reconocimiento. Esta valorización les permite a ellos también ampliar sus redes de articulación con otras organizaciones, con el Estado, y continuar generando legitimidad en la sociedad.

Sosteniendo claramente la voluntad de construcción de poder a partir de la articulación horizontal con otros, la agrupación está involucrada en la actualidad en la conformación de un frente de organizaciones de jóvenes junto con las Juventudes Agrarias, la FUA y la Juventud de la CTA, para la creación de una “paritaria social”. Todavía no están definidas las políticas ni las acciones que este frente llevará adelante, pero creen que es una apuesta a generar organización desde los jóvenes en un movimiento más amplio, de alcance plural y nacional. Contando sobre esta articulación y sobre otras, uno de los jóvenes expresaba: “...yo estoy en una mesa con la juventud de la CTA, la federación agraria y la FUA para armar una mesa de unidad, de diálogo, una paritaria social le llaman ellos, pero bueno estamos articulando con organizaciones que están en todo el territorio nacional. (...) H.I.J.O.S. concibe la articulación como algo impor-

tante. En todas las políticas que llevamos adelante tratamos de abrir el juego y la discusión.”

A nivel internacional, llevan adelante una vinculación con una organización catalana, que apoya económicamente a la agrupación y participa, de esta manera, en la construcción de Juicio y Castigo.

En la Agrupación, la relación con el Estado es compleja. Por un lado, y a diferencia de lo que sucedía con gobiernos anteriores, el gobierno actual les da protagonismo y los invita a participar en espacios de DDHH apenas creados. Una de las jóvenes cuenta el derrotero de la agrupación:

“Más allá de pensar en mesas de trabajo con otras organizaciones, o actividades con otras agrupaciones, desde ahí, me parece que hasta pensar articulaciones con el Estado que antes no nos habían invitado. De pasar de Menem, que nos reprimía... De pasar de pedir de ir a dar charlas en las escuelas, a pasar a que te llamen de las escuelas y que te inviten. Me parece que es bastante claro el cambio, y pensar que ahora podemos integrar espacios como el Instituto Espacio para la Memoria⁶⁹ (IEM), y discutir qué queremos hacer con los centros clandestinos de detención (CCD).”

A diferencia del pasado reciente, existe una realidad más favorable al tratamiento de los DDHH en el Estado, hay más diálogo y esto propicia que las demandas puedan ser presentadas en distintos ámbitos gubernamentales; hay compañeros trabajando en dependencias del Estado en relación a la temática, hay avances legislativos -como ya hemos mencionado. Más allá de eso, H.I.J.O.S. considera que su construcción siempre debe ser por fuera del Estado. En palabras de una de las militantes: “...ahora hay un nivel de diálogo que en otras épocas no tuvimos, y que por ahí es más fácil. Es más fácil llevar nuestras demandas. A veces no logramos nada y es que

⁶⁹ El IEM es un ente autárquico que funciona en el ámbito del Gobierno de la Ciudad, y cuya misión es resguardar y transmitir la memoria e historia de los hechos ocurridos durante el terrorismo de Estado en nuestro país, así como los antecedentes, etapas posteriores y consecuencias de estos hechos, con el objeto de promover la profundización del sistema democrático, la consolidación de los derechos humanos y la prevalencia de los valores de la vida, la libertad y la dignidad humana. El Instituto fue creado por la una Ley del Gobierno de la Ciudad, y se incorpora al ámbito de la Subsecretaría de Derechos Humanos en el 2003.

hacemos actividades igual por fuera, porque no es que es todo tan sencillo. No creemos que nuestra construcción esté dentro del estado, nuestra construcción está siempre desde afuera, y le reclamamos al Estado que cumpla ciertas funciones. Y se lo reclamamos siempre desde la exigencia. Nosotros creemos que el Estado tiene que meter presos a los militares. No es que vamos y les pedimos por favor, sino como exigencia”.

Ahora bien, esa relación tiene su contracara en la represión de los militantes en alguna de sus intervenciones públicas. Una de las jóvenes cuenta sobre esta relación ambivalente que entablan con el poder público:

“...nosotros estamos exigiendo esto, esto y esto. Ya sabemos que nos van a decir cualquier cosa, que siiii, que están re-de acuerdo, siempre están de acuerdo, buenísimo. Pero después no hacen una mierda. Siempre están re-de acuerdo con lo que nosotros les decimos. Nos pasó con el escrache a Bisordi que le dijimos [a Aníbal Fernández, Ministro del Interior]: Flaco, qué te pasó, nos hiciste el operativo más grande que encontraste para proteger a esta rata, a esta basura, para defenderla y a nosotros nos mandás al muere un poco más. Policía de civil, la montada, camiones hidrantes, no está bueno. Tenemos esa relación de exigencia y de distancia, vos sos el poder, nosotros somos el grupo que tenemos que exigirte.”

En relación a los medios de comunicación, los entrevistados de la agrupación cuentan que la repercusión en los medios es bastante alta, aunque siempre depende de qué medios de comunicación se trate. Los canales de TV acuden muy frecuentemente a las acciones públicas que la agrupación realiza, pero los entrevistados refieren que cuando ellos convocan a una conferencia de prensa, los medios no asisten. La agrupación tiene un programa de radio y una página de Internet donde

difunden sus actividades y plantean sus posiciones políticas. La política de difusión que implementan combina la masividad y la amplia cobertura de los grandes medios masivos (como la TV) con la propia construcción a partir de espacios de divulgación autogestivos. En palabras de una de las jóvenes: “Tenemos buena respuesta en los medios, cuando han sido convocados, y cuando en determinadas fechas nos buscan también. Buscan un poco nuestra referencia para determinadas cuestiones, nuestra voz, nuestra opinión. (...) tenemos buena recepción, en algunos más que otros, sobre todo medios escritos, tenemos nuestra radio, entonces tenemos nuestra audiencia propia, bah, nuestro programa de radio, y eso hace que tengamos nuestra audiencia y nuestra voz en la comunidad.”

En los últimos tiempos, relacionado a la cuestión mediática, H.I.J.O.S. realizó un cambio en la forma de hacer los escraches, sus intervenciones en el espacio público por excelencia. En general, los escraches eran realizados los días de semana en el horarios de los noticieros vespertinos, para que la agrupación pudiera convocar a los medios y el escrache saliera por los principales canales de TV y radio. Sin embargo, encontraban que esa modalidad generaba una menor presencia de los vecinos en el escrache. Por eso decidieron comenzar a realizarlos los sábados por la tarde, logrando así menor repercusión en los medios, pero un mayor apoyo de los vecinos, y mayores repercusiones locales.

H.I.J.O.S. lucha, como ya hemos mencionado, por generar conciencia social, con el objetivo de que la población se involucre en el repudio a la impunidad. Desde el punto de vista de las Políticas Públicas de Juventud, la agrupación entiende que el gobierno y el Estado no hacen mucho al respecto, ya que si vivimos en una sociedad basada en la injusticia, se siguen reproduciendo las lógicas que generan más y más injusticia. Las Políticas Públicas de Juventud, de acuerdo a sus opinio-

nes, deberían contemplar planes educativos para jóvenes que tengan relación con el futuro, para de esta manera poder obtener o generar mejores trabajos. También debería invertirse más presupuesto en salud, y generar más posibilidades de acceso a la vivienda para los jóvenes. María reflexionaba sobre este tema:

“Hay tantas cosas para cambiar... De pensar hasta en el límite... de que no haya más chicos viviendo en la calle porque ese es el límite de la exclusión máxima. De ahí, cambiaría todo lo demás. Pensando en lo urgente, sabiendo que también es muy choto pensar sólo en lo urgente, sabiendo que se da esa realidad todos los días. Desde ahí habría que cambiar los accesos que cada uno tiene no solamente a salud, educación, vivienda, sino a cómo y qué calidad de educación y para qué. Me parece que la discusión es esa, para qué uno está formando jóvenes, bueno ¿para qué?”

4. Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas – ambientalistas

La Asamblea Ciudadana Ambiental desde sus comienzos ha sido presentada local, nacional y hasta internacionalmente como movimiento ambiental ciudadano caracterizado por sostener en el tiempo su reclamo ambiental. Por su parte, AJA es presentada como organización juvenil -respaldada por la Asamblea General- que convoca a los adolescentes y jóvenes gualeguaychenses a interesarse por el cuidado del medio ambiente.

La Asamblea Ciudadana Ambiental sostiene que todo ciudadano de Gualeguaychú es miembro de la misma, aunque no participe activamente de los momentos asamblearios, dado que conoce el conflicto y apoya las acciones que la Asamblea propone. La presencia de la asamblea en la ciudad de Gualeguaychú es total. Una de las referentes enumera y deja claro que en todos los ámbitos de interacción de la sociedad civil la demanda está presente:

“El tema ambiental está circulando por todas partes... En el diario del domingo hay veces que se reparte volantes o folletos explicativos... Está circulando en los colegios. Me consta que en los colegios se da el tema ‘No a las papeleras’, se da el tema de la contaminación... por la educación se está dando, por los clubes también se está dando. (...) Y en la sociedad civil, en toda. También se da en los centros comerciales porque nosotros como Asamblea tenemos muy buena relación con el centro de defensa comercial porque a la postre es el que reúne a todos los comerciantes de Gualeguaychú. Se da a nivel de gobierno, porque el intendente, en mi concepto, nos ha ayudado en todo momento y nos ha acompañado. No en términos económicos, sino ayuda de acompañar en las marchas, en los primeros cortes... El tema está en todo Gualeguaychú.”

La transmisión boca a boca de lo que son y de lo que hacen también es una forma de hacerse conocer y hacer visibles sus acciones. Dicen que todo miembro de la Asamblea Ciudadana, joven o adulto, como todo ciudadano gualeguaychense, es un replicador de la causa y se esfuerzan por explicar y dar razones a quién pregunte por el conflicto de las papeleras, cada uno responderá desde su conocimiento, pero todos podrán decir algo al respecto.

La presencia de la demanda a través de volantes, carteles, calcomanías con impresiones de las consignas que ellos enarbolan puede apreciarse en la vía pública, en comercios de todo tipo, autos particulares, micros de larga distancia, ómnibus locales, en cuyas ventanillas cuelgan carteles y adhesivos repartidos por los jóvenes.

Gualeguaychú es una ciudad turística que organiza anualmente el llamado “Carnaval del País”. Comparsas, corsos, desfiles inundan la ciudad durante toda

la época de veraneo. Muchos turistas de diferentes lugares llegan a la ciudad a disfrutar del espectáculo. El movimiento ambientalista sabe esto y aprovecha el carnaval para dar mayor visibilidad a su demanda. Todas las noches de verano, los jóvenes de AJA abren el desfile marchando en el Corsodromo con banderas y pancartas donde expresan sus consignas. Sostienen que la demanda debe también estar presente en este acontecimiento artístico del que participa toda la ciudad, y cuya continuidad peligró a raíz de la instalación de Botnia.

De acuerdo a lo comentado por los entrevistados, la Asamblea Ciudadana tiene buena relación con la intendencia de Gualaguaychú y se sienten apoyados en su lucha. El intendente y otros funcionarios participan de las manifestaciones como cualquier otro ciudadano. Marchan a la par del resto de los gualaguaycheneses, pero colaboran desde su lugar de gestión para concretar diferentes acciones. Por otra parte, dado el poder de convocatoria de la asamblea, los jóvenes se reconocen como un actor social que debe ser tenido en cuenta:

“ [desde] el poder local nos respeta porque somos casi como un poder. El poder de la juventud. Y además, todos nos conocen y saben que estamos en el AJA y dan la cara por nosotros.”

Con respecto a las relaciones con los poderes provinciales y nacionales, los jóvenes plantean que debatir políticamente con el poder “es cosa de los adultos”. Uno de los jóvenes dice que es conveniente: “dejar a los grandes el tema de Botnia y los diplomáticos, porque hay que tener responsabilidad y compromiso para seguir el tema...”.

Sin embargo, a través de las entrevistas a los referentes, supimos que, mientras la relación con el poder local fluye sin contratiempos, la relación con el poder provincial y nacional transita distintos momentos. Con la gobernación de la Pro-

vincia de Entre Ríos, manifiestan haber tenido momentos de incomunicación absoluta, y adjudican el soporte o menos de la gobernación a situaciones de conveniencia política.

Por otra parte, en relación al gobierno nacional, dicen no recibir la atención y consideración necesaria. Consideran que el gobierno argentino no tiene la actitud política para intervenir en el conflicto. Sostiene que el gobierno no tiene un compromiso genuino con la causa ambientalista ni la determinación política necesarias para resolver el conflicto. En relación a los desencuentros de la Asamblea con el gobierno nacional, una de las referentes expone: “Tal vez, porque los tiempos del gobierno nacional no son los tiempos de Gualaguaychú. Los tiempos de la Justicia no son los tiempos de un pueblo que ve que se le viene.”

De acuerdo a los relatos de los asambleístas entrevistados, los medios de comunicación locales brindan espacios al aire (canales de televisión local y programas de radio local) a la Asamblea Ciudadana para que difunda sus acciones y actividades. Los jóvenes tienen también su espacio en la radio local que lo utilizan para convocar a otros adolescentes y jóvenes a sumarse a su lucha. Esta posibilidad de comunicar en los ámbitos locales se ha mantenido constante a pesar del paso del tiempo. Expresa uno de los referentes de AJA: “En los medios locales no ha cambiado para nada. En el canal tenés entrada libre y gratuita a la hora que quieras para dar una comunicación.”

Los medios nacionales, por su parte, han seguido el conflicto que vive Gualaguaychú emitiendo imágenes de las manifestaciones, los cortes de ruta y de los puentes fronterizos. Dieron lugar a las expresiones de los protagonistas, publicando testimonios de los asambleístas. En general al presentar el conflicto, no distinguen acciones que realizan los jóvenes de las de los adultos, sino que refieren a la Asamblea Ambiental como una unidad. A diferencia de lo que sucede local-

mente, los medios masivos de comunicación nacionales han ido disminuyendo la cobertura de las acciones de la asamblea con el correr del tiempo. Uno de los referentes comenta:

“En los medios nacionales, yo pienso que ha cambiado totalmente. Yo lo noté fehacientemente en la marcha del 30 de abril de este año. El año pasado teníamos en vivo a todos los canales de televisión de Buenos Aires y este año tuvimos uno. Cuando yo hablé por teléfono con algunos de los periodistas que venían, y ya eran como de la casa, decían que los productores ya no querían mandarlos porque la Asamblea de Gualeguaychú ya no vendía.”

Existe también un interés depositado en los jóvenes de la Asamblea Juvenil por parte de periodistas internacionales: la AJA fue foco de diferentes documentalistas extranjeros ávidos de mostrar la organización juvenil en la lucha ambiental.

Debido a la altísima exposición de la asamblea, los jóvenes parecen estar acostumbrados, e incluir la presencia de cámaras de video como un hecho cotidiano y el responder preguntas de los periodistas como un hecho habitual:

“En las marchas nos buscan a nosotros para dar notas... ya por sólo el hecho de ser jóvenes se hacen visibles las cosas que hacemos... En cada marcha estamos presentes y los fotógrafos y periodistas buscan las remeras verdes del AJA”. Otra de las jóvenes expresa: “...Siempre prefieren hacer entrevistas a los jóvenes porque es otra visión”.

Los asambleístas consideran que en Argentina hay mucho por hacer con respecto al tema ambiental. Dicen que las acciones y la visibilidad que tiene la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú ayudó a que la temática medio-ambiental se empiece a considerar como una cuestión nacional y no particu-

lar de Gualeguaychú. Muchos movimientos ambientalistas que venían luchando con un perfil más bajo, pudieron salir a la luz nuevamente y estar en los medios de comunicación nacionales con el fin de volver a insistir para ser considerados para el tratamiento correspondiente. La Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC) se propone continuar con este empuje y fortalecer a las organizaciones sociales preocupadas por el medio ambiente y las consecuencias sociales producto de las empresas contaminantes instaladas en nuestro país. Como se evidencia, la preocupación que ocupa a la asamblea, sea la general o la juvenil, tiene su atención principal puesta en la causa ambiental. Las problemáticas de la juventud en particular, que podrían incluirse en un proyecto de políticas públicas de juventud, no son una prioridad para los jóvenes ambientalistas organizados. Sostienen que se debe empezar por legislar la temática ambiental y divulgar la temática, como primer paso necesario. La demanda que los convoca, entonces, lo hace en cuanto ciudadanos:

“Yo creo que nos tenemos que unir todos. Todos me refiero a todo el país. Vos lo sabrás tanto como yo como argentina, que Argentina no resiste ni un punto más de contaminación. (...) Yo creo que si acá no nos concientizamos que entre todos nos cuidamos, no nos cuida nadie. Y esto ineludiblemente conlleva a que tiene que haber una decisión política.”

Puntos de confluencia y divergencia entre las distintas ST

De las ST estudiadas, tanto H.I.J.O.S. como JDP operan en el área metropolitana de Buenos Aires. Entrevistados de ambas organizaciones se refirieron mutuamente. Estas dos ST son las que evidenciaron una capacidad mayor de construir redes con otros actores sociales implicados en el reclamo por demandas

iguales o similares a las propias. En particular, los militantes de H.I.J.O.S. bogan activamente por la reconstrucción de los lazos sociales como uno de sus puntos básicos. Creen que los adultos los toman de manera poco seria, les dicen que la rebeldía “ya se les va a pasar”, como si estuvieran en un proceso de transición hasta lograr acomodarse al sistema. Esta cuestión logra enojar mucho a los jóvenes, quienes están convencidos de que la única manera de cambiar el sistema es mediante la lucha desde una organización política. Andresito, por su parte, se encuentra inmerso en una vasta red de organizaciones aliadas, que generalmente son socias solidarias en el pedido y obtención de proyectos sociales para implementar con los jóvenes.

En lo que refiere a la relación con el Estado de las diferentes ST, encontramos que JPD está fuertemente comprometido con la política partidaria, inclusive se encuentra en actividad proselitista para las elecciones presidenciales de octubre, porque el movimiento sostiene que es a través de la ocupación de puestos estratégicos del gobierno que las temáticas de juventud tienen posibilidades de concretarse en políticas públicas reales. No abandonan, sin embargo, espacios de construcción colectiva como las mesas de juventud, tendientes a discutir políticas públicas de juventud, con voluntad de construir instancias de discusión de jóvenes sobre temáticas juveniles. H.I.J.O.S., por su parte, promueve y sostiene espacios de interacción horizontales con otras organizaciones de pares, pero en tanto agrupación, y más allá que alguno de sus militantes participa en la gestión en alguna instancia pública, se para en la vereda de enfrente del gobierno y cree que la construcción de un poder se da gracias a una acción mancomunada con otros actores, pero desde fuera del Estado, foco de sus demandas.

AJA reclama directamente por la intermediación del Estado en el conflicto que los llevó a organizarse. Andresito, por

último, apunta su demanda central al Estado (por la inclusión social de los jóvenes) pero extiende el pedido de medios para vehiculizar esto a los organismos de la sociedad civil.

Los entrevistados de las distintas ST encontraron la propia condición juvenil como una posibilidad que les abre caminos: los medios los escuchan particularmente; tienen energías para llevar adelante diversas acciones que los adultos no podrían; pueden dotar de originalidad a sus acciones; se entienden con sus pares ya que comparten los mismos códigos, etc.

Sin embargo, encuentran esta misma característica como limitante en otros aspectos: esto se analiza claramente en el caso de los jóvenes de AJA, que no se consideran preparados para participar de determinadas instancias de discusión política; por otra parte, los participantes de Andresito necesitan de los adultos de FOVEFOMI para la concreción de muchos de sus proyectos.

En esta misma línea, todas las ST reconocen que las relaciones que se entablan con otros actores son posibilitadoras: en una instancia constitutiva, la relación que se establece con los adultos organizados en torno a la demanda que los preocupa; en el desarrollo de la organización, los vínculos que se establecen con otros actores sociales, tanto entes gubernamentales como organizaciones de la sociedad civil.

La presencia en los medios es diferente de acuerdo a cada demanda y a la potencialidad del colectivo de interesar a los medios en sus acciones y actividades.

Andresito, con una realidad circunscrita al ámbito local, obtiene de los medios locales la cobertura necesaria para promocionar y convocar a los jóvenes a las distintas actividades que emprenden. En este caso, los medios de comunicación son la posibilidad de difundir y ampliar la convocatoria.

JDP logra aparecer en los medios nacionales en ocasión de las apariciones multitudinarias en el espacio público,

como las marchas y movilizaciones. Sin embargo, ante el cambio de relación con el gobierno, tanto BDP como JDP mutaron de una posición más confrontativa a una de diálogo. Como consecuencia, disminuyeron sus apariciones en los medios masivos, que antes cubrían extensamente sus movilizaciones.

AJA, por su parte, también reconoce que, en términos generales, ha disminuido la cobertura de los medios nacionales sobre el conflicto en Gualeguaychú. Ahora bien, la asamblea ha logrado instalar la temática, y como comentan los jóvenes de esta ST, están acostumbrados a la presencia de las cámaras registrando las acciones que llevan adelante. Sin embargo, como consecuencia de las distintas instancias de negociación abiertas en torno a esta demanda (intermediación del gobierno español; presentación ante la Convención de la Haya; etc.), el tema de las pasteras tiene una presencia constante en los medios masivos de comunicación a nivel nacional, hasta de forma independiente de la asamblea.

Por último, H.I.J.O.S. ha tenido siempre cobertura de sus acciones por parte de los medios masivos. Sin embargo, considerando contraproducente este hecho (junto con los medios, se presentaban las fuerzas represivas del Estado y esta situación ahuyentaba a los vecinos del lugar) resolvieron, sobre todo en lo que refiere a los escraches que organizan, prescindir de los mismos, y priorizar la difusión de sus acciones en el barrio.

Tanto JDP como H.I.J.O.S. sostienen un sitio virtual en el cual presentan sus demandas y acciones; la agrupación H.I.J.O.S., por su parte, divulga su lucha también a partir de un programa radial.

La perspectiva futura de las distintas organizaciones analizadas en torno a las demandas asume características diferentes:

- Los jóvenes del movimiento JDP dicen verse dentro de 10 años al frente de una organización más grande, participando en espacios más inclu-

sivos para los jóvenes, como así también acompañando el movimiento con sus trayectorias personales. Se imaginan retomando sus estudios para “terminar la escuela y dedicarme al tema del trabajo social, me gustaría estudiar eso”, como en el caso de Virginia, o “seguir abogacía para seguir ayudando a los más pobres”, como señala Gastón, que a raíz de su participación en el movimiento “me formé y aprendí y ahora lo que estoy pasando a los compañeros nuestros”.

- Dentro de Andresito se confirma también una visión optimista respecto del futuro del movimiento: “Yo me imagino que se puede armar una red de jóvenes en distintos puntos de la ciudad y de la provincia, eso veo, una red de organizaciones juveniles.” En general, aún en un panorama muy difícil y de mucha carencia, se aprecian expectativas de continuidad del movimiento, y en algunos casos, de apertura y crecimiento hacia afuera y la posibilidad de conformación de redes juveniles más amplias.
- H.I.J.O.S. como agrupación tiene una clara perspectiva a futuro, y su apuesta más fuerte está dada por la política de apertura para la incorporación de nuevos militantes.
- En cambio, la demanda que persigue AJA junto con la Asamblea Ciudadana es vista como un pedido puntual y coyuntural. Muchos participantes que no tienen la visión ambientalista, ven que al cumplirse el objetivo de levantar las plantas de celulosa de la margen del Río Uruguay, la organización se agotaría y no tendría razón de ser. En cambio, los que sí buscan el cuidado y la preservación del medio ambiente como objetivo de vida, plantean la necesidad de redefinir el motivo de movilización de la Asamblea Ambiental, ampliando su lucha y uniéndose con otras organizaciones sociales que marchan contra la con-

taminación ambiental a nivel general. Ante la pregunta acerca de cómo se imaginan la organización de acá a 10 años, muchos relacionaron su continuidad y existencia con la presencia de las papeleras en la margen del Río Uruguay. En el caso que Botnia persista en Fray Bentos, Gualeguaychú mantendrá vivo el reclamo.

4.4 - PERCEPCIONES DE DISTINTOS ACTORES Y MEDIADORES SOBRE TEMAS RECURRENTE EN LAS AGENDAS PÚBLICAS CONTEMPORÁNEAS

Las menciones y percepciones respecto de las temáticas que nos fueron propuestas (violencia/vida segura; sexualidad y derechos reproductivos; ecología/medio ambiente y procesos migratorios) se expresan de manera diferencial en las distintas Situaciones Tipo estudiadas, en virtud -principalmente- de dos cuestiones: la “cercanía” entre la temática y la realidad cotidiana de los jóvenes y sus demandas; y el acceso diferencial a información acerca de la cuestión tratada (vinculado, a su vez, con la edad de los jóvenes y con sus espacios de socialización).

Entre las temáticas “cercanas” a algunos de los grupos de jóvenes entrevistados, se destaca la vinculada con la ecología y el medio ambiente, eje principal de la demanda de la Asamblea de Gualeguaychú. Al respecto, los integrantes de AJA marcan la importancia que el movimiento al que pertenecen tiene en colocar en la agenda pública el tema ambiental. Reconocen a la Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú como protagonista del impulso y auge que tiene la lucha contra la contaminación ambiental. A su vez, los jóvenes se sienten orgullosos de participar de un movimiento ambiental que tiene visibilidad local, nacional e internacional. Por otro lado, al hablar del medio ambiente, no falta oportunidad para demandar la falta de legis-

lación y actitud política para enfrentar la problemática, como también la falta de mayor información y difusión; por lo tanto falta de respeto al cuidado del ambiente. La mayoría de los entrevistados repite la consigna de su organización: “Si a la vida. No a las papeleras”.

Entre los jóvenes pertenecientes a las restantes Situaciones Tipo, la temática ambiental -que no forma parte de sus propias agendas- es percibida como una cuestión más lejana, por lo que los discursos y percepciones que articulan en torno de la misma tienden más bien a reflejar lo que se registra desde los medios masivos de comunicación, identificándola como “un problema”, como en el caso de algunos integrantes de H.I.J.O.S., o con palabras tales como “desastre, descuido, destruido y concientización” en el caso de los Jóvenes de Pie.

Incluso algunos de los entrevistados (pertenecientes a la organización H.I.J.O.S.) corren el foco de la problemática ambiental de la ecología y la colocan en el contexto de las temáticas propias del capitalismo:

“En cuanto a políticas está pensado desde lo naïve. Me parece que en cuanto a política pública debería pensarse más con responsabilidad respecto de quiénes producen, qué producen, por qué. Me parece que esto de la contaminación tiene como causantes a fábricas que no solamente están explotando trabajadores sino que además están contaminando, y no les importa, les abarata los costos.” (María)

Las percepciones respecto de la violencia también se encuentran atravesadas por la “cercanía” respecto de la cotidianeidad de los jóvenes entrevistados, sólo que en este caso -a diferencia de lo que sucede con la temática ambiental- la cuestión no es parte de la agenda sino de las vivencias de los jóvenes de los sectores más desfavorecidos como los Jóvenes de Pie o del Movimiento Andresito.

Al respecto, los entrevistados de JDP observan que constituyen el blanco de diferentes tipos de violencia y discriminación que remiten a problemáticas muy instaladas en los sectores populares movilizadas, y principalmente entre sus jóvenes: la criminalización y represión de la protesta social; el gatillo fácil, y la judicialización de la pobreza⁷⁰. Nicolás, uno de los referentes del Movimiento señala en este sentido “la represión la sufrimos, desde el Estado desde la policía cuando reprimen y también desde las otras instituciones”. A ello, Martín agrega que “nosotros tenemos portación de cara, estamos mal vestidos, somos negros (de tez oscura) y damos tumberos (presos); yo tengo que salir a demostrar todos los días cuando me paran o me miran que no soy ni chorro ni tumbero”. Las frases más recurrentes asociadas a esta temática se vincularon con “la exclusión que vivimos”.

A diferencia de los Jóvenes de Pie, los integrantes de Andresito -que pertenecen también a los sectores populares- centran su atención en la discriminación de los jóvenes y más específicamente los jóvenes en situación de pobreza, pero asocian la violencia con situaciones que si bien remiten a problemáticas sociales, se expresan en el plano individual y familiar. Carla destaca esta (y otras) problemática entre los jóvenes de su localidad y articula algunas de sus causas:

“La bebida, consumo de drogas, violencia contra los padres... [hay] muchos casos de esos. Algunos no quieren trabajar, pero a veces falta trabajo, no hay trabajo. Y ellos se desesperan, y no saben qué hacer y hacen cosas malas, roban... qué se yo. Muchas cosas malas hacen por falta de trabajo.”

Entre los integrantes de organizaciones primordialmente de clase media, el tema de la violencia en los jóvenes se analiza como algo “externo” o bien, no se lo analiza en profundidad. Así, los integrantes de H.I.J.O.S. reproducen des-

de otro punto de vista (“desde afuera”) el que prima entre los Jóvenes de Pie: si los jóvenes son violentos es en respuesta a la violencia que sufren desde la desigualdad y la exclusión social, desde la visión que tienen los medios de comunicación sobre ellos, y desde el aparato represivo estatal.

Por el contrario, los jóvenes de AJA no pudieron profundizar en sus respuestas. Sin embargo, algunos identificaron esta problemática –siempre ubicando el problema en la violencia de los jóvenes y no hacia ellos- con “las ciudades grandes” (Leandro), o con la falta de educación: “si un chico está bien educado, o tiene una buena educación siempre va a ser un chico de bien.” (Andrea)

Respecto de las percepciones acerca de la sexualidad y los derechos reproductivos, podemos decir que, en tanto la temática no forma parte de la agenda de ninguna de las Situaciones Tipo, las referencias a la misma son escasas, y están mediatizadas principalmente por el acceso a o la demanda de información.

Los integrantes de H.I.J.O.S., mayores en edad que el resto de los entrevistados y con un acceso diferencial a la información, articulan un análisis respecto de esta temática que trasciende sus vivencias o necesidades personales. En este sentido, plantearon que desde las políticas públicas faltan verdaderas acciones en relación a la educación sexual en las escuelas y a la legalización del aborto. También refirieron que la oferta de lugares para tener relaciones sexuales es baja, y muy cara. Por otro lado, los entrevistados identifican que hay una mayor libertad, que los jóvenes se permiten probar otras cosas, que las nuevas tecnologías permiten otro tipo de relaciones. Sin embargo, algunos refieren que esa libertad no es total, porque está acompañada de mucha represión (“Está bien que dos chicas se besen, pero en la tele...” Ana), y también porque funciona como una herramienta de control de las poblaciones.

⁷⁰ La idea de criminalización de la protesta social remite a la estrategia de sistemática represión física contra ciudadanos manifestantes por las fuerzas de seguridad. Como consecuencia de esta política represiva, han quedado centenares de procesados, heridos de gravedad y varias muertes en diversos lugares de la República Argentina (www.cels.org.ar). La expresión “gatillo fácil” se asocia con el asesinato a manos de las fuerzas de seguridad, de personas que no revisten peligrosidad alguna respecto de terceros, habitualmente jóvenes pertenecientes a los sectores populares. Por último, sólo en la provincia de Buenos Aires había en el año 2003, 12.000 chicos institucionalizados que no habían cometido delitos. Simplemente eran pobres. (Borzese y Ruiz, 2004)

Por su parte, entre los integrantes de Jóvenes de Pie, al igual que entre los de Andresito, la falta de respuesta fue la constante, y en los casos en los que la hubo, destacaron precisamente la “falta de información” entre los jóvenes que “saben muy poco” o “no saben nada”. No obstante, a conciencia de esta limitación, se están impulsando desde JDP actividades tendientes a brindar información acerca de la salud reproductiva. Por último, también algunos de los jóvenes de AJA señalaron la necesidad de brindar mayor información, sobre la temática, incorporando la asignatura de educación sexual dentro de la currícula en todos los colegios.

Finalmente, las menciones a los procesos migratorios también fueron escasas y las percepciones respecto de la temática estuvieron atravesadas por vivencias y opiniones personales ligadas a los ámbitos de pertenencia social de los jóvenes.

Por lo tanto, entre las contadas opiniones al respecto, podemos señalar por un lado algunas vinculadas a los que abandonan el país en virtud de las necesidades económicas surgidas con la crisis de fines de los noventa y principios de esta década: “[la gente se iba] para trabajar”, [hoy las cosas están mejor y] “no son tantos los que se están yendo ahora” (integrantes de Jóvenes de Pie).

También algunos miembros de H.I.J.O.S. asocian la migración a la falta de oportunidades, pero en este caso suman a lo laboral cuestiones vinculadas con la posibilidad de realizar estudios de posgrado y no hacen foco sólo en los que dejan el país, sino también en los que llegan desde otros países latinoamericanos o que se trasladan del campo a la ciudad en busca de mejores oportunidades. En este sentido, nos cuenta Verónica:

“La concentración, el “dios está en todas partes pero atiende en Buenos Aires”. Creo que hace que los jóvenes se movilicen mucho, sobre todo en los sectores que pueden disponer de fondos para invertir en educación. Y des-

pués por trabajo, claramente del campo a la ciudad. Justamente aquellos pueblos chicos se han quedado sin jóvenes porque hay un éxodo hacia las grandes ciudades, donde hay más movimiento cultural, económico”.

Algunos de los jóvenes de H.I.J.O.S. también identifican a las migraciones como algo positivo: “no debería haber fronteras”, “debemos mezclarnos más entre la gente de América del Sur”, dicen. En este discurso, la migración “es esencial para la integración, para la patria grande que todos queremos.” (Sebastián)

Por último, los jóvenes de AJA asocian estos procesos principalmente con la migración de estudiantes a ciudades más grandes que tienen infraestructura universitaria y/o terciaria. Esto es así ya que Gualaguaychú es una localidad urbana del interior de la provincia de Entre Ríos que no posee universidad, por lo que los jóvenes que terminan la escuela media y desean continuar sus estudios se ven obligados a instalarse en otras ciudades.

Expresiones recurrentes acerca de otras temáticas

Como observamos, las agendas y las vivencias cotidianas compartidas organizan en gran medida el tipo de temática que tiene mayor presencia en el discurso de los jóvenes participantes de las diferentes Situaciones Tipo. Por lo tanto, así como la “concientización sobre el tema ambiental” y el “cuidado y preservación del medio ambiente” son expresiones recurrentes entre los jóvenes de AJA, las de los integrantes de H.I.J.O.S. versan especialmente en torno del “Juicio y castigo”, la “Justicia por el genocidio de la dictadura” y el “Reclamo de Derechos Humanos”, todas temáticas especialmente vinculadas con sus demandas centrales.

Ahora bien, entre los integrantes de JDP y los de Andresito podemos señalar expresiones compartidas, ligadas con la “inserción laboral para los jóvenes”, la necesidad de “capacitación laboral y for-

mación educativa” y la “no discriminación”. Sin embargo, el discurso de los miembros del primero de estos colectivos está permanentemente atravesado por la idea de “defensa de derechos”, en especial al trabajo y a la educación, temática que no se vislumbra en el discurso de los jóvenes de Misiones.

Una última cuestión a destacar respecto de las frases y expresiones recurrentes, surge del hecho de que Jóvenes de Pie e H.I.J.O.S., si bien conforman movimientos de características distintas, comparten en muchas ocasiones el espacio público en protestas y reclamos en los que “asocian” sus demandas. Esto se expresa también en sus discursos, que comparten la alusión a la “defensa de derechos”, a la vez que aparecen expresiones referidas a la “represión” y el “gatillo fácil” entre los jóvenes de H.I.J.O.S., y a los “Derechos Humanos” en el discurso de los integrantes de Jóvenes de Pie.

4.5- ACCIONES Y PERCEPCIONES DE LOS ACTORES Y/O MEDIADORES SOBRE ACCIONES AFIRMATIVAS Y VALORIZACIÓN DE LA DIVERSIDAD

Frente a las preguntas vinculadas con los tópicos ligados a la valorización de la diversidad (relaciones de género/igualdad entre hombres y mujeres; orientación sexual; religión y personas con capacidades diferentes), las respuestas de los jóvenes de las distintas Situaciones Tipo no expresaron en términos generales la posición “de la organización” sino las opiniones personales, ya que ninguna de estas temáticas formaba parte de sus agendas y ejes de trabajo. Inclusive, la “respuesta” más compartida fue precisamente la falta de respuesta frente a las temáticas planteadas.

Así, entre aquellos que articularon alguna respuesta acerca de las relaciones de género/ igualdad entre hombres y mujeres hubo un reconocimiento generalizado de su inexistencia en la práctica, tras el cual, podemos señalar algunos matices:

- Algunos de los Jóvenes de Pie abogaron por “seguir luchando por una mayor y mejor igualdad”.
- Los entrevistados pertenecientes a H.I.J.O.S. nos dijeron que quizás haya avances en lo formal, en relación a los derechos, pero que el cumplimiento de esos derechos no se está logrando. Algunas de las frases fueron: “sistema de dominación”; “desigualdad”; “estamos lejísimo de eso, pero me parece que estamos cada vez más cerca”; “una gran mentira”; “Lo mismo de siempre, reina el machismo”; “Nulo”; “Desigualdad total”.
- Entre los jóvenes de AJA reconocen que la igualdad se está dando mucho más que antes, sin llegar a vivenciarse plenamente.

Acerca de las percepciones respecto de la orientación sexual y el casamiento entre personas del mismo sexo, podemos señalar que entre los Jóvenes de Pie y los integrantes de H.I.J.O.S. prevalecieron las expresiones de acuerdo en tanto que la mayoría de los jóvenes de AJA comentaron disgusto con respecto a dicha conquista, relacionándolo con su pertenencia religiosa. Sin embargo, algunos valoraron la libertad en elegir compañía y buscar la felicidad.

En la referencia a los jóvenes con capacidades diferentes observamos -entre aquellos que respondieron a la pregunta al respecto- un acuerdo generalizado acerca de la necesidad de su integración, y un reconocimiento acerca de que actualmente existe una fuerte discriminación hacia ellos. En igual sentido que las menciones a la temática religiosa, que destacaron la idea de respeto a la diversidad de creencias

Quizá el matiz que habría que observar son las respuestas de los miembros de H.I.J.O.S., para quienes la diversidad constituye un eje que los atraviesa, más allá de que no esté incluido en sus principales demandas. Por eso, en sus res-

puestas pudimos detectar en líneas generales un profundo reconocimiento de las diferencias, desde un discurso que no estereotipa al otro, sino que lo considera parte de un mundo explotado de diversidades. Desde las opiniones individuales de los miembros, se puede identificar una demanda al Estado para generar políticas públicas en relación al casamiento con personas del mismo sexo, a la valorización y desarrollo integral de las personas con capacidades diferentes, y por un rechazo a todas las formas de discriminación.

Asimismo, frente a los temas que los jóvenes de H.I.J.O.S no respondieron a partir de la mención a una demanda configurada hacia el Estado (en particular sobre el tema religioso) muchas respuestas articulaban afirmaciones que trascendían el plano de la vivencia o elección individual y remitían a la religión como una herramienta para dominar, o a distinciones entre la religión y la iglesia, como la de Victoria:

“De ninguna manera creo en las iglesias porque en nombre de la religión se ha matado mucha gente y en general siempre se ha matado a los buenos. La religión católica puede ser muy conservadora, es muy machista, muy conservadora, no promueve casi ninguna de las cosas que me dijiste, no están promovidas por la iglesia católica. Y los católicos que lo promueven son una minoría.”



5. CONSIDERACIONES FINALES: EFECTOS SOCIALES Y REPERCUSIONES POLÍTICAS

En este apartado final de la investigación de situaciones tipo estudiadas en Argentina, pretendemos retomar algunos ejes de análisis ya esbozados a lo largo del Informe, para contribuir a la reflexión acerca de las potencialidades que tienen las demandas juveniles que analizamos, de incidir en las agendas públicas en los niveles locales, nacionales y regionales. En este sentido, nos interesa principalmente abordar en qué medida y a través de qué acciones, las mismas logran fortalecer iniciativas de demanda ya existentes y dar impulso a acciones en articulación con otros actores de la sociedad civil, que les permitan ver reflejadas sus demandas en las políticas públicas.

A través del análisis que desarrollamos a lo largo del informe, podemos concluir en primer término, que las demandas alrededor de las cuales se organizan los colectivos que conforman las Situaciones Tipo no son estrictamente “juveniles”. Observamos que los jóvenes sostienen demandas más amplias, que ya cuentan con grupos de adultos organizados en torno de las mismas. Por consiguiente, las relaciones entre jóvenes y adultos adquieren -en la dinámica interna de las organizaciones- una especial importancia. En efecto, a excepción de H.I.J.O.S., que desde su constitución como agrupación sostiene la independencia y la autonomía como necesarias para la construcción política, los otros tres colectivos evidencian estrechos vínculos con las organizaciones de adultos que los acompañan en el sostenimiento de sus demandas. En estos casos, los discursos de algunos de los referentes jóvenes y adultos dejan ver que la concepción subyacente es que es indispensable acompañarlos y ayudarlos en la posibilidad de articular la demanda con otros actores con el objetivo de incidir en las agendas públicas.

Ahora bien, también podemos señalar que una vez que los jóvenes se apropian de esas demandas compartidas con los adultos, éstas son resignificadas en una clave de lectura particular, juvenilizadas. A través de este proceso, la demanda cobra entonces un carácter distintivo, que se vislumbra a través de lo siguiente:

- la actualización de la demanda original en objetivos subsidiarios, que contempla aspiraciones desde los jóvenes y para los jóvenes;
- la incorporación de acciones y temáticas relevantes para ellos;
- la forma diferencial en que la demanda es presentada en el espacio público, a partir de un lenguaje y estrategias de difusión propias.

Aquí encontramos entonces el rasgo típicamente juvenil de las demandas que analizamos, ya que a través del proceso mismo de apropiación y resignificación que mencionamos, los colectivos que trabajan por los derechos de los jóvenes logran visibilizar ciertos temas-problemas que les resultan significativos, mediante un lenguaje que recupera la defensa y el ejercicio de derechos.

Otra cuestión que caracteriza las demandas impulsadas por las Situaciones Tipo, es el fuerte condicionamiento y la estrecha vinculación que todas ellas guardan respecto de la historia reciente de nuestro país. En particular:

- la demanda por trabajo cobra especial relevancia en el contexto de disolución de la sociedad salarial que atravesó la Argentina durante la década del noventa, y de la consiguiente extensión de la desocupación, las modalidades de vinculación precarias

respecto del mercado de trabajo y la pérdida de derechos sociales;

- la demanda por DDHH tiene una estrecha vinculación con la historia de la atroz dictadura argentina y del arduo proceso de recuperación democrática que comienza en 1983;
- la demanda ambiental frente a la extranjerización de los recursos naturales, si bien anclada en la problemática local, tiene un carácter global que incluye cuestiones complejas en relación a otras naciones y a tratados y compromisos internacionales (Finlandia; Haya).

Situándonos ahora en el análisis de la potencialidad de las demandas estudiadas para incidir en las políticas públicas, vale decir que todas comparten ciertos rasgos que hacen de las mismas cuestiones susceptibles de ser incorporadas en las agendas locales, nacionales y regionales, ya que, por una parte, apelan a la respuesta de los Estados a través de sus políticas y, por otra parte, forman parte de las temáticas que integran los debates acerca de las políticas públicas de juventud, que se están desarrollando a nivel regional (en América Latina), con miras al diseño de leyes de juventud nacionales.

A partir de estos rasgos compartidos, la potencial incidencia de las acciones impulsadas por los colectivos que sostienen las demandas que analizamos, se despliega en distintos ámbitos:

- Incidencia en el Estado: a partir de la incorporación de la demanda en su agenda, y de la efectiva respuesta a la misma a través de políticas públicas.
- Incidencia en la sociedad civil: a través del fortalecimiento de iniciativas existentes y la apropiación y el impul-

so de la demanda por parte de otros actores “aliados”.

- Incidencia social: a partir de la posibilidad de extender (universalizar) la demanda por medio de su reconocimiento social.

En este sentido, si bien todas las situaciones tipo sostienen demandas que podrían definirse como universales y por lo tanto adoptadas como legítimas por el conjunto de la población, a partir de sus formas de expresión, así como del sujeto social que las impulsa, las mismas logran niveles diferenciales de incidencia en los tres planos que señalamos.

Así, observamos por un lado que el reclamo por la inclusión social y económica de poblaciones vulnerables, cuyo impulso está dado desde los sectores populares, no logra eco entre los sectores medios de la población -en particular, por el modo en que los actores sociales que sostienen estas demandas, las expresan en el espacio público-; su instalación en la agenda del Estado se ha logrado debido a la extensión que adquirió la problemática particularmente en el marco de la crisis social y económica que atravesó el país hacia fines de la década pasada y comienzos de la actual.

Por su parte, los temas que son relevantes para la clase media logran imponerse en la agenda mediática y política, por lo que podríamos decir que la posibilidad de universalizar la demanda tiene una primera condición de posibilidad: el sujeto social que la lleva adelante. Asimismo, observamos que cuando las demandas son presentadas en abstracto (por los DDHH, sí a la vida) y no como un pedido en concreto, que atienda la necesidad de un grupo social, la generalidad les otorga un

grado de universalidad en sí, ya que enunciadas de este modo, la identificación con las mismas es inmediata y resulta más difícil oponerse a ellas. Por último, son demandas que así presentadas connotan altruismo y, en este sentido, uno no puede más que sumarse a la causa.

Por otro lado, observamos que a las demandas coyunturales sostenidas y explicadas por las situaciones tipo subyacen otras que se relacionan con demandas más generales de la sociedad: inclusión social de los jóvenes en situaciones vulnerables; por los DDHH; por el desarrollo sustentable y el respeto por el medio ambiente. Estas demandas subyacentes posibilitan la sostenibilidad de los grupos involucrados, ya que de este modo sus acciones no se agotan en una reivindicación puntual. El ejemplo más claro de la coexistencia de demandas coyunturales y generales, podemos señalarlo en el caso particular de los jóvenes asambleístas de Gualeguaychú: por un lado, existe un grupo de jóvenes cuya única demanda es la relocalización de las pasteras y ven el agotamiento de la movilización en ese logro y, por el otro, existe otro grupo que demanda por la causa ambiental y pueden ampliar y des-territorializar la demanda, independientemente del futuro de las pasteras.

Otra cuestión relevante que vislumbramos a partir del análisis de las situaciones tipo, es que existe en todas ellas una valoración intrínseca de la participación juvenil, entendida por los jóvenes como un aprendizaje y un logro en sí misma. De hecho, en el horizonte, la participación aparece inclusive como una estrategia que habilita la posibilidad del cambio social.

Junto con la valoración de la participación, la búsqueda del consenso y la toma de decisiones democráticamente (a partir de la participación asamblearia) es otro rasgo compartido. Como vimos, algunos de los grupos lo tienen como un objetivo a alcanzar; H.I.J.O.S por su parte, como una práctica decidida, que incluye sinsabores propios.

En el mismo sentido, la convocatoria de nuevos participantes es un tema que está en la agenda de los distintos movimientos de jóvenes y frente al cual se despliegan estrategias específicas: de incorporación, de retención y de adhesión a la demanda (inclusive H.I.J.O.S., para quienes esta apertura implica relativizar sus orígenes de “ser hijos”).

Adicionalmente, las situaciones tipo comparten una visión optimista en relación al futuro, que se vincula con la valoración de la participación y las potencialidades de la organización para la transformación de las situaciones de demanda. Este optimismo contrasta con el pesimismo extendido en vastos sectores de la juventud en general, y de aquellos con menos oportunidades en particular.

Asimismo, predomina una consideración positiva de la integración regional y aunque en la actualidad aparezca sólo desde el plano valorativo, se evidencia una decidida voluntad de construcción de instancias de articulación e intercambio.

Por último, un emergente común a aquellas situaciones tipo que se han dado una forma de organización en la que los jóvenes son coordinados por un referente (sea este joven o adulto), se evidencia una marcada disparidad en los recursos expresivos entre unos y otros, y por ende, en las respuestas de los jóvenes referentes respecto del resto. Esta heterogeneidad se vincula con una brecha de edad y de formación entre los referentes y los jóvenes participantes. Así, mientras los primeros daban cuenta claramente de las reivindicaciones de la agrupación, a través de un discurso más preparado y político que nos permitió ahondar en los ejes de indagación propuestos, los integrantes jóvenes tuvieron dificultades para comprender y responder a muchas de las preguntas.

Cuadro analítico del peso relativo de las distintas ST

Para el armado del cuadro de situación final, y en un intento de dar cuenta del peso relativo de cada una de las situacio-

nes tipo analizadas en nuestro país, utilizamos distintos indicadores que consideramos relevantes:

1. Relación con los medios masivos de comunicación
2. Estrategias propias de difusión de la demanda
3. Dimensión de la convocatoria
4. Capacidad de la organización de vincularse con otras OSC (incidencia en la agenda de la sociedad civil)
5. Capacidad de la organización de generar articulación con distintas instancias del poder público
6. Potencialidad de la demanda per se
7. Incidencia en Políticas públicas de juventud

ST	RELACIÓN CON LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN	ESTRATEGIAS PROPIAS DE DIFUSIÓN DE LA DEMANDA	DIMENSIÓN DE LA CONVOCATORIA	CAPACIDAD DE LA ORGANIZACIÓN DE VINCULARSE CON OTRAS OSC	CAPACIDAD DE LA ORG. DE GENERAR ARTICULACIÓN CON DISTINTAS INSTANCIAS DEL PODER PÚBLICO	POTENCIALIDAD DE LA DEMANDA PER SE	INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD
Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas de derechos humanos: H.I.J.O.S	Estrecha; directa; utilitaria (aprendieron cómo utilizarlos y en qué ocasiones les es funcional la cobertura mediática de sus acciones)	Creación de una práctica de condena social: el escrache; programa radial propio; sitio web. Anteriormente tenían un boletín.	Incluye a los hijos de desaparecidos y a la población abierta en Argentina. A nivel internacional cuenta con 8 regionales más.	Fuerte vocación de construcción de poder a partir de la articulación de redes sociales. En lo micro, el escrache incluye la participación de los vecinos del barrio; a nivel nacional, articulan con Organismos de DDHH y trabajan activamente para la conformación de un frente de organizaciones de jóvenes junto con las Juventudes Agrarias, la FUA y la Juventud de la CTA.; a nivel internacional, son financiados por una organización española.	Relación ambivalente de diálogo y exigencia. Doble estrategia: a nivel individual, aprovechar las grietas e inmiscuirse en el Estado; a nivel agrupación, construir poder con otros, desde fuera del Estado, para poder presionarlo y obtener aquello por lo que se lucha.	DDHH: derechos ciudadanos fácilmente extensibles a toda Latinoamérica.	Claridad en las implicancias de las PP de juventud. Decisión de conformar un frente de juventudes para lograr una incidencia mayor. Reconocimiento y reivindicación de la demanda desde el gobierno nacional.
Movimiento de jóvenes de agrupaciones sociales y políticas ambientalistas: Asamblea Juvenil de Gualeguaychú	De mucha visibilidad y cobertura (nacional e internacional) vinculada a las implicancias de la demanda a nivel nacional e internacional y como consecuencia de las acciones de la Asamblea Ciudadana de adultos.	Talleres en escuelas, apertura del desfile de Carnaval con consignas; festivales de rock; escraches a funcionarios; distribución de volantes, folletos, participación en los cortes de ruta.	Incluye a todos los adolescentes-jóvenes de la localidad de Gualeguaychú.	Conforma (a partir de la participación en la Asamblea Ciudadana de adultos) la Unión de Asambleas Ciudadana (UAC) que nuclea a diferentes organizaciones sociales del país que denuncian problemas sociales y ambientales.	Fuerte injerencia en la agenda pública (creación de la subsecretaría de Medio Ambiente) pero sólo a través de la Asamblea de adultos.	Por la no contaminación ambiental: derecho ciudadano fácilmente extensible a toda Latinoamérica e inclusive con raigambre global.	Instalación del tema ambiental en agenda de medios y en agenda política. Se reivindica lo ambiental por sobre lo juvenil.

ST	RELACIÓN CON LOS MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN	ESTRATEGIAS PROPIAS DE DIFUSIÓN DE LA DEMANDA	DIMENSIÓN DE LA CONVOCATORIA	CAPACIDAD DE LA ORGANIZACIÓN DE VINCULARSE CON OTRAS OSC	CAPACIDAD DE LA ORG. DE GENERAR ARTICULACIÓN CON DISTINTAS INSTANCIAS DEL PODER PÚBLICO	POTENCIALIDAD DE LA DEMANDA PER SE	INCIDENCIA EN POLÍTICAS PÚBLICAS DE JUVENTUD
Movimiento de jóvenes trabajadores en el mundo urbano: Jóvenes de pie	Actualmente positiva; consecuencia, sobre todo, de la relación que entabla Barrios de Pie.	Acciones sociales; programas de formación y participación juvenil; Sitio web; movilización político partidaria.	Incluye a adolescentes y jóvenes de La Matanza (Pcia. de Buenos Aires), en 14 barrios distintos y está presente en 8 provincias más.	Vinculación con organizaciones "aliadas" junto a las cuales impulsan demandas compartidas (principalmente organismos de Derechos Humanos). Participación en instancias de articulación regional.	Fuertemente comprometidos con la política partidaria, y presentes en espacios de gestión de Organismos de Gobierno a nivel nacional.	Por la inclusión de los jóvenes en el mercado laboral: derechos sociales, con dificultades para ser extendido incluso localmente.	Participación de los referentes en instancias de gestión de la DINAJU y en la Mesa Nacional de Juventud que convoca el Ministerio de Desarrollo Social. Programas públicos responden al problema.
Movimiento de jóvenes participantes de proyectos sociales: Movimiento Andresito	Influencia a nivel local; escasa o nula presencia en el ámbito nacional.	Acciones comunitarias, programas de capacitación y participación juvenil (educativos, laborales).	Involucra la participación de más de 300 jóvenes de distintos centros de Posadas y Gran Posadas (Pcia. de Misiones).	Participa de la Red de Organizaciones sociales del Noroeste Argentino; articulación con distintas fundaciones y otras OSC para el financiamiento de actividades con los jóvenes.	Relación con organismos gubernamentales a nivel nacional para la implementación local de políticas y planes para jóvenes.	Por la inclusión de los jóvenes en el mercado laboral: derechos sociales, con dificultades para ser extendido incluso localmente. El derecho a la participación juvenil sí es una demanda extensible a otros países.	Concentrados en la demanda de espacios de participación para los jóvenes y en presentarse como socio territorial para la implementación de proyectos sociales. Dependencia de recursos del Estado para sostener la demanda.

De todo lo analizado, y particularmente de lo resumido en el cuadro que antecede, se desprende que las situaciones tipo presentan capacidades diferenciales en cuanto a sus posibilidades de incidencia en las agendas y políticas públicas, así como en sus estrategias de vinculación y de movilización de recursos para instalar la demanda en el espacio social y la opinión pública.

La efectiva consecución de respuestas en el nivel de las políticas públicas está atravesada entonces por distintos factores, entre los que podemos destacar:

- La apropiación local de aquellas demandas que están impulsadas desde colectivos identificados con la comunidad, más allá del carácter que tenga la demanda (nacional o incluso global)

- La universalización de la demanda, a partir de sus instalación en el espacio y la opinión pública
- El acceso y la valoración de las herramientas comunicacionales que permiten difundir la demanda
- Los métodos elegidos para la difusión de la demanda
- El acceso a canales de vinculación con el Estado y los organismos específicamente vinculados con las demandas impulsadas.

Los desafíos para abordar la cuestión juvenil y las perspectivas a nivel nacional y regional

Las acciones que despliegan las Situaciones Tipo en pos del ejercicio de derechos sociales y ciudadanos, se instalan

en la brecha que se abre entre la concreción de sus demandas y las acciones y políticas efectivamente impulsadas para satisfacerlas.

A un lado de esta brecha, la situación de los jóvenes en nuestro país está marcada por su historia reciente, caracterizada por profundas transformaciones estructurales que no sólo impactaron sobre sus condiciones de vida, sino también sobre sus perspectivas de futuro. Del otro lado, desde el Estado se han desarrollado durante los últimos años acciones específicas dirigidas a los y las jóvenes, principalmente destinadas a favorecer sus condiciones de inclusión educativa y laboral.

Sin embargo, estas acciones no forman parte de una estrategia conjunta e integral que interpele a los jóvenes a partir –al menos- de su identificación etárea, sino que por el contrario, la mayoría de los programas y las políticas de juventud están dirigidos a “alumnos”, potenciales “enfermos”, “desviados”, “adictos” o en el mejor de los casos “usuarios” o como ciudadanos o consumidores (políticas culturales) entre otros. En efecto, por el hecho de que no son concebidos desde organismos específicos de juventud sino desde la política transversal, abordan al sujeto desde una conceptualización parcial.

Sumado a ello, en Argentina así como en otros países de América del Sur no existe aún una ley nacional de juventudes que dé marco a las acciones destinadas a la población joven y posibilite la consolidación de un organismo de nivel nacional estable, que suponga el acuerdo político entre distintos actores. Por consiguiente, no existe una articulación estratégica de las políticas destinadas a este sector en particular y prima la dispersión como rasgo distintivo de los programas y políticas destinados a los jóvenes.

En el escenario que describimos, la efectiva respuesta a las demandas que analizamos se expresa primordialmente en el plano de la política pública. Sin embargo, consideramos que ésta es el

emergente del modo en que se articulan el Estado y la Sociedad Civil y -a partir de ello- se abren canales de incidencia para que las demandas de las organizaciones de jóvenes encuentren vías de expresión.

Todo esto, a su vez, se vincula -tal como pudimos observar a lo largo de la investigación- con las fuentes de reconocimiento social e institucionalidad que los colectivos de jóvenes logran construir a partir de su participación en el espacio público y de la posibilidad de enlazar acciones y objetivos con otros actores.

En este sentido, podemos concluir que en nuestro país -a pesar de los avances que registramos- la brecha que separa las demandas que analizamos de las políticas que les otorgan respuesta es aún amplia, tanto por la dispar incidencia que logran las organizaciones que expresan estas demandas, como por el modo en que las respuestas estatales se han venido articulando.

Para finalizar, y recuperando un anhelo que expresaron nuestros entrevistados, a los desafíos que se le plantean a las políticas públicas en el plano nacional podríamos sumar la necesidad de compartir y articular experiencias, demandas y políticas ligadas a la juventud a nivel regional.

Pensar a los jóvenes como sujetos activos de políticas de juventudes es un desafío que moviliza a muchos gobiernos, y es un tema que por su urgencia e importancia, ha logrado instalarse de alguna manera en la agenda pública y posicionarse en los diversos ámbitos de la vida social. Éste ha sido también el caso de la Argentina, aunque –como señalamos- todavía queda un largo camino por recorrer en términos de política pública de juventud.

BIBLIOGRAFÍA

- ABAD, M
2002 “Las políticas de juventud desde la perspectiva de la relación entre convivencia, ciudadanía y nueva condición juvenil”, en Revista Última Década N° 16, Viña del Mar, marzo.
- Agencia Latinoamericana Caribeña de Comunicación <<http://www.alcnoticias.org>>
Asamblea Ciudadana Ambiental de Colón <<http://www.asambleacolón.com.ar>>
Asamblea Ciudadana Ambiental de Gualeguaychú <<http://www.noalapelera.com.ar>>
- BALARDINI, Sergio
1999 “Políticas de juventud: conceptos y la experiencia argentina.”.en Última Década N°10 -Viña del Mar.
- BALARDINI, Sergio
2000 Políticas de juventud en América Latina. Breve reseña y perspectivas, en Anuario Social y Político de América Latina y el Caribe, Nro. 4, Flacso /Unesco / Nueva Sociedad, Caracas.
- BALARDINI, Sergio
2004 “Políticas de juventud en Argentina. Balance y perspectivas”. Gerber, S y S Balardini (comps.) Políticas de juventud en Latinoamérica, Bs. As., FLACSO/ Fundación Friedrich Ebert.
- BALARDINI, Sergio
2004 “La participación juvenil de ayer a hoy: cambios en contexto”. en Novoa Haidor, Matías. 2004. Integración y participación de la juventud en las Mercociudades. Seminario de Mercociudades. Distribución del Ingreso en América Latina.(Buenos Aires: Dirección General de la Juventud del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires)
- BAUMAN, Zygmunt
1999 “La globalización. Consecuencias humanas.” Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- BORZESE, D y R. Ruiz
2005 “Los rostros de una “ausencia” Espacios, sujetos y política a la luz de las transformaciones del Estado”. Murillo, S (coord.) Contratiempos, Bs. As, Centro Cultural de la Cooperación
- CASTRONOVO Raquel.
2004 “Redes”. Mimeo,
- CENTRO DE ESTUDIOS LEGALES Y SOCIALES <<http://www.cels.org.ar>>
- CEPAL, Naciones Unidas
2004 La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias, Santiago de Chile. Disponible en www.cepal.org/publicaciones/xml/6/20266/CEPAL_OIJ.pdf
- CHADI, Mónica
2000 “Redes Sociales en Trabajo Social”, Espacio Editorial. Bs. As.
- CHAVES, Mariana, et. al
2006 “Proyecto: Estudio Nacional sobre Juventud en la Argentina. Informe: Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales”. La Plata

-
- CIAPPINA, Carlos M
(s/f). “Reflexiones en torno a Estado, Mercado y Tercer Sector”
- CONSEJO FEDERAL DE JUVENTUD http://www.desarrollosocial.gov.ar/notas/cf_juventud_fund.asp
- CONSTITUCIÓN DE LA NACIÓN ARGENTINA. Santa Fe – Paraná. 1994.
Producciones Mawis.
- CRÓNICAS DIGITAL. Entre semana y semana. “Quién es quien en la Asamblea Ciudadana?”- Paraná.24/04/2006.
- DECLARACIÓN DE GUALEGUAYCHÚ FIRMADA EL 24 DE SEPTIEMBRE DE 2003 POR GRUPOS AMBIENTALISTAS URUGUAYOS Y ARGENTINOS.
- DERRIDA, Jacques
2003 “Diálogo con Élisabeth Roudinesco” en: Y mañana qué..., Buenos Aires, F.C.E,
- DÍAZ MACHADO, Kisimira y LÓPEZ BORGES, Zenaida
(s/f) “La globalización neoliberal y los problemas medio ambientales”. Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”.
- DIRECCIÓN NACIONAL DE LA JUVENTUD <<http://www.juventud.org.ar>>
- DUSCHATZKY, Silvia (compiladora)
2000 “Tutelados y Asistidos. Programas sociales, políticas públicas y subjetividad” Buenos Aires, Paidós, Tramas Sociales.
- DUSCHATZKY, Sivia
1999 “La escuela como frontera”. Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares, Buenos Aires, Paidós.
- EL OBSERVADOR 2006 (Uruguay) 5/01/2006.
- ESPECTADOR.COM.. <<http://www.espectador.com>>. 30/04/2005.
- FOUCAULT, Michel
1996 Genealogía del racismo. La Plata, Editorial Altamira.
- GALLART, María Antonia, JACINTO, Claudia y SUÁREZ, Ana Lourdes
1996 “Adolescencia, pobreza y formación para el trabajo”. Konterllinck, Irene – Jacinto, Claudia (comps.) “Adolescencia, pobreza, educación y trabajo. El desafío es hoy.” Buenos Aires, Losada
- GENTILI, P: La exclusión y la escuela: el apartheid educativo como política de ocultamiento, Río de Janeiro, 2003.
- INDEC: Encuesta Permanente de Hogares
- INFOBAE.com
2006 (Argentina) 22/09/2006. <<http://www.infobae.com>>
- KESSLER, Gabriel
2006 “Fronteras desdibujadas. Delito, trabajo y ley”, en Revista Todavía: Pensamiento y cultura en América Latina. Fundación OSDE. Buenos Aires, Diciembre.
- LA NACIÓN (2/11/99) “Desempleo y pobreza atacan a los más jóvenes. El mercado laboral, en crisis”. Por Martín Kanenguiser.

- LARA, Ramón.
1996 “Informe sobre los proyectos de Educación ambiental no formal” en Revista Iberoamericana de Educación N° 11 Educación Ambiental: Teoría y Práctica. págs. 153-169.
- LEWCOWICZ, Ignacio
2004 “Pensar sin Estado”. Buenos Aires, Paidós.
- LEY 21.413 Emitida por el Poder Ejecutivo Nacional. Estatuto del Río Uruguay - Aprobación del suscripto con la República Oriental del Uruguay en la ciudad de Salto el 26/II/75. Fecha de Sanción: 09/09/1976. Fecha de Promulgación: 09/09/1976. Publicado en: Boletín Oficial 17/09/1976 - ADLA 1976 - D, 2802.
- LOZANO U., María Iciar. “Nociones de juventud” en Última Década (Viña del Mar, Chile) Abril, N° 18. pp 11-19.
- MARGULIS, Mario y URRESTI, Marcelo
1998 “La construcción social de la condición de juventud” In Viviendo a toda: jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Bogotá, Siglo del Hombre Editores.
- MECYT
2000 Operativo Nacional de Evaluación de la Calidad Educativa
- MERLINSKY, María Gabriela y LANZETTA, Máximo.
“Notas a la conversación. Condiciones para una política ambiental en Argentina.” en Argumentos Publicación del Instituto de Investigación Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires (Buenos Aires) N° 7.
- MILSTEIN, D., PIOTTI, M L
2003 “Nuevas expresiones colectivas. Nuevas configuraciones de la demanda social” Espacio Editorial, Bs. As..
- MINISTERIO DE ECONOMÍA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Censo de Población y Vivienda 2001. <<http://www.indec.gov.ar>>
- MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL DE ARGENTINA (2005), Diagnóstico del Desempleo Juvenil
- MINISTERIO DEL INTERIOR DE LA REPÚBLICA ARGENTINA <<http://www.miniterior.gov.ar>>
- MIRANDA, Ana. “La condición joven” en Revista de Estudios sobre Juventudes “Acceso Directo” Rosario.
- MOVIMIENTO BARRIOS DE PIE <<http://www.barriosdepie.org.ar>>
- PÁGINA/12 (8/8/04) “Los límites reales del clientelismo”. Entrevista a Javier Auyero, por José Natanson.
- PAUTASSI, Laura C.
2001 “Estabilización, ajuste estructural y derechos sociales. Acerca de la relación entre orientación política y cambio técnico-económico”, Courtis, C. (comp.), Desde otra Mirada. Textos de teoría crítica del Derecho, Buenos Aires, Eudeba.
- PORLEY, Carolina
2006 “La lógica del todo o nada. Movimiento ciudadano de Gualaguaychú” en Brecha de Uruguay (Montevideo) 1 de Diciembre de 2006.
- PORTAL. Directorio y buscador <<http://www.lukor.com>>
- PRATESI, Ana Rosa.
“Ordenamiento del tiempo en los barrios pobres del gran Resistencia (Argentina). El modelo de organización híbrida y normalizadora impuesto por los programas sociales.” En Nuevas Identidades Urbanas en América Latina.

- REGUILLO CRUZ, Rossana.
2000 Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Bogotá, Editorial. Norma.
- SALTALAMACCHIA, Homero R.
“La juventud y sus estigmas”. s/d.
- SALVIA, Agustín y TUÑÓN Ianina,
2005 “Una deuda social pendiente: la inclusión juvenil frente a las políticas fallidas de inclusión”. Ponencia presentada en el Seminario Efectos distributivos del gasto social en educación y formación de trabajadores. 7 a 9 de Noviembre de 2005.
- SEIJO, G., Espósito, V.
2004 “Redes comunitarias-actuar en familia”, Ministerio de Desarrollo Humano de la Pcia. De Bs.AS./ Plan Más Vida.
- SIDICARO, Ricardo (comp.)
1998 “La Argentina de los jóvenes. Entre la indiferencia y la indignación.” Buenos Aires, UNICEF / Losada.
- SVAMPA Y PEREYRA
2003 “Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteros”. Buenos Aires, Biblos.
- SVAMPA, Maristella
2005 “La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo”. Buenos Aires, Taurus.
- UNLA
2006 Material elaborado en la cátedra de Conocimiento Territorial del Programa de formación para la tecnicatura en Seguridad Pública.
- URRESTI, Marcelo.
1999 “Paradigmas de participación juvenil: balance histórico” en Centro Latinoamericano sobre la Juventud (Montevideo. Uruguay) disponible en http://www.celaju.org/biblioteca/instit/clacso/26_urr.pdf
- WIKIPEDIA. La enciclopedia libre. <<http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>>
- WORTMAN, Ana
2005 Una tragedia argentina más, ahora los jóvenes y niños de la República de Cromagnón, en Revista Argumentos N° 5, junio.

GUÍAS DE PAUTAS ENTREVISTAS EN ARGENTINA

Entrevistas a Jóvenes

Presentación

La Fundación SES, que es una organización que se dedica a temas de participación de jóvenes, está haciendo un estudio que tiene como meta conocer demandas, percepciones y formas de organización de los jóvenes en distintos países sudamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay), entre ellos el de uds.. Para conocer la organización estamos preguntando algunas cosas a distintos actores: jóvenes, referentes, organizaciones amigas. Nos interesa mucho conocer la opinión de los referentes, por eso te voy a pedir que me contestes algunas preguntas. La entrevista es anónima.

GUÍA DE PAUTA PARA ENTREVISTA A JOVENES

El guión debe estar adaptado para cada situación tipo tanto en lo que concierne al lenguaje que se utilizará, como respecto al énfasis y temas procedentes.

Preguntas-llave para crear clima

- Contanos algo importante / copado que haya pasado en la organización e el último tiempo.
- ¿Cómo es un día común de trabajo en la organización?
- ¿En qué actividades están metidos en la organización?

BLOQUE 1 – Antecedentes históricos. Percepciones sobre la trayectoria de la demanda y de los actores involucrados.

- ¿Por qué el grupo decidió organizarse? ¿Qué causa(s) hizo/hicieron con que el grupo se movilizase? ¿Esa(s) causa(s) los sigue(n) movilizando? ¿Han surgido otras? ¿Por qué decidiste unirse al grupo?
- ¿Cómo podrías resumir la historia “de aquí”? (nombrar de acuerdo con el recorte)
- En su opinión, ¿cuáles son las otras personas o instituciones que deberíamos entrevistar para conocer mejor esa historia? ¿Por que?
- Desde su punto de vista, ¿cual es el acontecimiento o aspecto más importante de esa historia?
- ¿Cuál creés que es tu rol dentro de la organización? ¿Cómo se toman las decisiones? ¿Te sentís invitado a participar de todos los espacios?

BLOQUE 2 - Percepciones de los entrevistados sobre la dinámica interna de la situación tipo.

- Si alguien quisiera hablar sobre el “joven de hoy”, ¿qué no podría dejar de mencionar? Cite las cosas buenas de ser joven? ¿Y qué habría de negativo en ser joven hoy?
- ¿Quiénes componen el grupo de jóvenes? ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los jóvenes? ¿Hay diferencias entre los distintos grupos de acuerdo a la edad?

- ¿Considerás que las dificultades que enfrentan los jóvenes son distintas a las que enfrentan otros grupos? ¿En qué otros grupos estás pensando? ¿Por qué son distintas las dificultades?
- ¿Qué grupo etario encontraría más dificultades? ¿Por qué?
- Desde su punto de vista, ¿cómo los adultos ven a los jóvenes? (explorar relaciones con padres y parientes, adultos en la comunidad; la forma como se representan a los jóvenes en los periódicos y en la TV; en las relaciones de trabajo etc.).
- ¿Conocés a alguien que haya sido víctima de algún tipo de discriminación? ¿Individualmente? ¿Como grupo de jóvenes? ¿De qué tipo?
- ¿Conocés a alguien que haya sido víctima de algún tipo de violencia? ¿Individualmente? ¿Como grupo de jóvenes? ¿De qué tipo?
- ¿Pensás que por ser jóvenes (vos y/o su grupo) son valorizados / invitados a participar? ¿Podés darme algún ejemplo?
- Si pudieras cambiar inmediatamente algo en la vida de los jóvenes, vinculado a alguna situación de violencia o injusticia, ¿qué cambiarías?
- ¿Cuál es la principal demanda que tiene actualmente el movimiento/organización? ¿Es la misma que en el origen del grupo o sufrió actualizaciones?
- ¿A quién/quienes está dirigido ese pedido? ¿Quiénes esperan que responda?
- ¿Ustedes debaten esa demanda/bandera/ reivindicación? ¿Cómo y cuando?
- ¿Cuáles son las demandas relacionadas con esa demanda central?
- ¿Por qué usted piensa que esa/s demanda/s son importantes?
- ¿Cómo usted se interesó por ese tema? ¿Y cómo se acercó a esta organización (sindicato, entidad estudiantil, grupo cultural etc.) o se unió al grupo?
- ¿Como y en qué usted piensa que la satisfacción de esta demanda cambiaría la vida de los jóvenes? ¿Y en tu vida en particular?
- Cite tres puntos positivos que usted ve en la organización/rede/movimiento en cuestión (nombrar).
- Cite tres puntos negativos que usted ve en la organización/rede/movimiento en cuestión (nombrar)
- ¿Quiénes llevan adelante las actividades de la organización?
- ¿Qué creés que pasaría si vos no participaras más de tu organización?
- ¿Cómo se imaginan la organización/movimiento de acá a 10 años?
- ¿Qué perspectivas ven en el trabajo social que van haciendo?
- ¿Cuáles creés que son los principales problemas que actualmente enfrenta el movimiento/agrupación? ¿Cómo los están atravesando? ¿Qué están haciendo para sortear esas dificultades?
- ¿Están/estás en proceso de formación dentro de la organización? ¿Qué estrategias implementa la organización para que los jóvenes que se forman permanezcan en ella?

BLOQUE 3 – Percepciones sobre presencia y acción en el espacio público

- ¿Existen relaciones con estructuras o redes más amplias, regionales, nacionales o internacionales? ¿Con cuáles? ¿Cómo se dan esas relaciones? ¿Cómo empezaron?

- ¿Alguna en América del Sur?
- ¿Cómo visibilizan lo que hacen en el espacio público? ¿Cómo le dan visibilidad a sus reclamos? En el espacio público (debates, manifestaciones, página en Internet, producen algún tipo de boletín, etc.)
- ¿Usted puede contarme qué se ha hecho para que se reconozcan las demandas del grupo/situación tipo?
- ¿Tienen repercusión en los medios? ¿Qué podría mejorar en ese aspecto?
- ¿Qué piensa usted que se tendría que hacer para fortalecer la demanda de la organización y los jóvenes de aquí?
- ¿Qué otras demandas o grupos ustedes apoyan o ya han apoyado?
- Desde su punto de vista, ¿quien ha apoyado y/o incorporado esa demanda? (ver qué surge espontáneamente y completar, indagando sobre otros actores incluidos en el mapeo, como organizaciones de la sociedad civil, Organismos de Iglesias, Centrales Sindicales, Coordinación del Foro Social Mundial, Partidos Políticos, etc.)
- ¿Cómo son las relaciones con el poder público (local, regional, nacional)? Preguntar por niveles y con los títulos apropiados.
- Si ustedes tuviesen la oportunidad de participar en la decisión de cómo emplear el dinero público, ¿en qué tipos de proyectos invertirían como prioridad para la juventud (poner en orden de prioridad)?
- ¿Podrías reconocer alguna acción surgida de vuestras demandas? Es decir, algún proyecto implementado por algún actor (estado, Ong, etc) que vino a dar respuesta a las demandas del movimiento/agrupación?
- Según su apreciación, ¿el poder público está satisfaciendo la demanda? ¿Como? ¿La organización habla de Políticas Públicas de Juventud? ¿En qué términos?

¿De qué se ha enterado usted sobre la situación de los jóvenes en otros países? ¿Usted piensa que sería posible promover intercambios y acciones conjuntas, jóvenes de otros países? ¿Cuáles? (ver qué surge espontáneamente y luego provocar referencia a América del Sur).

BLOQUE 4 – Debate final

La intención del Debate (o ping-pong, si prefieren) es saber cuales son las percepciones a respecto de temas recurrentes en las agendas públicas contemporáneas y sobre las conquistas sociales recientes en el área de la valorización de la diversidad.

Investigador anuncia: Le diré algunas palabras y expresiones, para cada una le pido que usted diga la primera frase que le venga a la mente. Si usted no quiere decir nada, puede decir “paso ésta”.

- Sexualidad del joven de hoy
- Igualdad entre hombres y mujeres
- Casamiento entre personas del mismo sexo
- Ecología y medio ambiente
- Violencia en la vida de los jóvenes de hoy
- Migración de jóvenes por el país
- Migración de jóvenes por América del Sur
- Su religión
- Otras religiones
- Jóvenes con capacidades diferentes
- Integración de América del Sur

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS A COMPLETAR POR EL ENTREVISTADOR

La encuesta es anónima, al igual que la entrevista. Las preguntas que siguen sirven para caracterizar a los integrantes del movimiento/agrupación, sólo como referente de otros y no por los datos de la persona en sí.

Localidad _____
Fecha de la entrevista ____ / ____ / ____
Nombre de la organización: _____
Número de entrevista y/o cassette: _____

1. Nombre o apodo del joven

2. Sexo

1 Masculino 2 Femenino

3. Edad _____

SECCION I: SITUACIÓN EDUCATIVA

4. ¿Estás estudiando actualmente?

1 Sí 2 No (saltar a pregunta 6)

5. A los que están estudiando, preguntar... ¿Estás estudiando ...

- 1 En la EGB/ Primario/ Nivel básico
- 2 En el Polimodal / Secundario/ Nivel medio
- 3 En la EGBA/ Primario para Adultos
- 4 En un CENS / Secundario para Adultos
- 6 Un carrera terciaria (oficial)/ universitaria
- 7 Otro estudio. Aclarar abajo:

6. ¿Hacés algún curso o carrera no oficial? Si sí, aclarar abajo cuál... _____

7. A los que no estudian, ¿Cuál fue el máximo nivel estudio que aprobaste?

- 1 En la EGB/ Primario
- 2 En el Polimodal / Secundario
- 3 En la EGB/ Primario para Adultos
- 4 En el Polimodal / Secundario para Adultos
- 5 Un carrera terciaria (oficial)/ universitaria

SECCION II: SITUACIÓN LABORAL

8. ¿Trabajas actualmente?

1 Sí 2 No (saltar a pregunta 12)

9. ¿Qué trabajo realizás? (si tiene más de uno, tomar el que le dedica más horas):

- 10.** ¿Cuántas horas trabajás por semana?
- 1 Menos de 15 horas semanales
 - 2 Entre 16 y 34 horas semanales
 - 2 Entre 35 y 45 horas semanales
 - 3 46 horas semanales o más
- 11.** Tu condición en ese trabajo es...
- 1 Empleado:
Tu empleo es...
- a- Permanente, fijo o efectivo
 - b- Una beca, pasantía o programa de empleo
 - c- Con contrato laboral temporario
 - d- Contrato de palabra (permanente o temporario)
 - e- Ocasional/estacional
- 2 Trabajador por tu cuenta o miembro de un micro-emprendimiento
 - 3 Trabajador familiar sin salario
 - 4 Changas
- 12.** ¿Sos beneficiario de algún plan o subsidio social en la actualidad?
- 1 Sí
 - 2 No
- 13.** ¿Estás buscando (otro) trabajo?
- 1 Sí
 - 2 No

SECCION III: SITUACIÓN FAMILIAR

- 14.** ¿Cómo describirías tu situación actual en relación a tu hogar?
- 1 Vivo con mis padres y/o hermanos
 - 2 Vivo solo
 - 3 Vivo con otros (amigos/co-inquilinos)
 - 4 Vivo con la familia que formé (en pareja y/o con hijos)
- 15.** Tenés hijos?
- 1 Sí
 - 2 No
- 16.** ¿Cuántas personas, incluyéndote a vos, viven en tu casa? _____
- 17.** ¿Cuántos cuartos o habitaciones que se utilizan para dormir o comer, hay en tu casa? _____
- 18.** ¿Quién es el sostén económico de tu hogar? (si es el entrevistado, saltar a pregunta 21)
- _____
- 19.** ¿Qué trabajo realiza esa persona? (si tiene más de uno, tomar el que le dedica más horas):
- _____
- 20.** ¿Cuál es el máximo nivel de estudios alcanzado de tu padre, tu madre o tutor?
- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| Padre o tutor | Madre o tutora |
| 1 Sin estudios | 1 Sin estudios |
| 2 Primario Incompleto | 2 Primario Incompleto |

ENTREVISTAS A REFERENTES

Presentación

La Fundación SES, que es una organización que se dedica a temas de participación de jóvenes, está haciendo un estudio que tiene como meta conocer demandas, percepciones y formas de organización de los jóvenes en distintos países sudamericanos (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay), entre ellos el de uds.. Para conocer la organización estamos preguntando algunas cosas a distintos actores: jóvenes, referentes, organizaciones amigas. Nos interesa mucho conocer la opinión de los referentes, por eso te voy a pedir que me contestes algunas preguntas. La entrevista es anónima.

GUÍA DE PAUTA PARA ENTREVISTA A REFERENTES

El guión debe estar adaptado para cada situación tipo tanto en lo que concierne al lenguaje que se utilizará, como respecto al énfasis y temas procedentes.

Preguntas-llave para crear clima

- Contanos algo importante / copado que haya pasado en la organización e el último tiempo.
- ¿Cómo es un día común de trabajo en la organización?
- ¿En qué actividades están metidos en la organización?

BLOQUE 1 – Antecedentes históricos. Percepciones sobre la trayectoria de la demanda y de los actores involucrados.

- ¿Por qué el grupo decidió organizarse? ¿Qué causa(s) hizo/hicieron con que el grupo se movilizase? ¿Esa(s) causa(s) los sigue(n) movilizando? ¿Han surgido otras? ¿Por qué decidiste unirse al grupo?
- ¿Cómo podrías resumir la historia “de aquí”? (nombrar de acuerdo con el recorte)
- ¿En qué año fue fundado el grupo? (formal e informalmente);
- ¿Te acordás dónde fue la primera reunión?
- ¿Cual era el contexto de formación del grupo? (qué estaba pasando en el barrio, en la ciudad, en el País);
- ¿cuáles eran los objetivos del grupo?;
- ¿En qué lugar el grupo comenzó y/o pasó a reunirse?;
- ¿Ustedes ya formaban parte de otro grupo?
- ¿Cuáles fueron los años de más actividad? Fueron al comienzo del grupo?
- En esos años, ¿cuales fueron las principales realizaciones? ¿De qué dificultades se acuerdan?
- ¿Cuál era el vínculo con otros grupos? Te pido que menciones si eran grupos de pares o adultos y de qué forma se vinculaban...
- ¿Qué otros grupos de la comunidad colaboraban? ¿cuáles eran competidores?
- ¿Qué diferencias ustedes identifican entre este grupo y otros grupos que se hayan formado en la misma época?
- En tu opinión, ¿cuáles son las otras personas o instituciones que deberíamos entrevistar para conocer mejor esa historia? ¿Por que?
- Desde tu punto de vista, ¿cual es el acontecimiento o aspecto más importante de esa historia?

- Qué fue lo que te atrajo de la organización que te llevó a sumarte? Qué encontrabas que te resultó atractivo?

BLOQUE 2 - Percepciones sobre la dinámica interna de la organización/situación tipo.

- En primer lugar me gustaría que me cuentes cómo surge el nombre de la organización/ del movimiento...
- ¿Sabés cuántos integrantes tiene actualmente? ¿Cuántos tenía en sus orígenes? ¿Cuántos son los que participan activamente en este momento?
- ¿Alguno/s de los miembros recibe algún tipo de renta por participar?
- Podrías describir el funcionamiento actual de la organización, red, movimiento etc. ¿Dónde solían encontrarse? ¿Con qué periodicidad?
- Describa el espacio territorial que ustedes abarcan. ¿Por dónde circula el grupo? ¿En qué territorios y esferas?
- Quiénes toman las decisiones en el grupo? Cómo se toman? Cómo se ponen de acuerdo? Cómo se comunican al resto del grupo?
- ¿Podrías contarme sobre el formato de la organización/movimiento? ¿Tienen personería jurídica? ¿Tienen comisión directiva?
- Qué recursos maneja la organización? Como los administran? Para qué se destinan los fondos que consiguen?
- ¿Qué otros grupos participan de esa colectividad? (Partido político, grupos religiosos, ONGs, por ejemplo).
- ¿Cómo circula la información sobre lo que se están haciendo? Cuáles son las actividades de formación de los miembros del grupo? ¿Quiénes participan de ellas?
- ¿Cuál es la principal demanda que tiene actualmente el movimiento/organización? ¿Es la misma que en el origen del grupo o sufrió actualizaciones?
- ¿A quién/quienes está dirigido ese pedido? ¿Quiénes esperan que responda?
- ¿Ustedes debaten esa demanda/bandera/ reivindicación? ¿Cómo y cuando?
- ¿Cuáles son las demandas relacionadas con esa demanda central?
- ¿Se abrieron otros espacios de participación a partir de las demandas del grupo?
- ¿Qué acciones promueve el grupo? ¿Cómo convocan a los jóvenes para sus demandas?
- ¿Quiénes son los principales opositores de las demandas que presenta el grupo?
- ¿Podrías contarnos cuáles fueron los principales logros del movimiento/agrupación? ¿Qué respuesta tuvieron? ¿A qué demanda? ¿Quién/quienes respondieron?
- ¿Ustedes discuten política? ¿Por qué? ¿De qué manera lo que sucede en la política incide en el grupo de ustedes?
- ¿Hay algún grupo en su barrio/categoría profesional/expresión cultural que usted critica? ¿Por qué?
- ¿Cómo funcionan las relaciones con el grupo de adultos (del movimiento o que impulsan los proyectos o con los que la agrupación se relaciona)?
- Desde tu punto de vista, ¿es necesario que esas relaciones mejoren? ¿cómo? ¿qué tendría que pasar aquí para que las relaciones entre jóvenes y adultos fuesen mejores?
- Desde tu punto de vista, ¿por qué usted ocupa esa posición (o es un punto de referencia en el movimiento)? ¿Quién podría hacer lo mismo que usted? ¿Por qué?
- Si vos pudieras, ¿qué haría para mejorar las relaciones entre los líderes y los jóvenes participantes (actuales o para ampliar la participación)?

- ¿Cuáles creés que son los principales problemas que actualmente enfrenta el movimiento/agrupación? ¿Cómo los están atravesando? ¿Qué están haciendo para sortear esas dificultades?
- ¿Cómo se imaginan la organización/movimiento de acá a 10 años?
- ¿Tienen actividades específicas de invitación a nuevos miembros? ¿Hacen algo para garantizar la continuidad de la organización?
- ¿Están/estás en proceso de formación dentro de la organización? ¿Qué estrategias implementa la organización para que los jóvenes que se forman permanezcan en ella?

BLOQUE 3 – Percepciones sobre presencia y acción en el espacio público

- ¿Existen relaciones con estructuras o redes más amplias, regionales, nacionales o internacionales? ¿Con cuáles? ¿Cómo se dan esas relaciones? ¿Cómo empezaron?
- ¿Alguna en América del Sur?
- ¿Cómo visibilizan lo que hacen en el espacio público? ¿Cómo le dan visibilidad a sus reclamos? En el espacio público (debates, manifestaciones, página en Internet, producen algún tipo de boletín, etc.)
- ¿Usted puede contarme qué se ha hecho para que se reconozcan las demandas del grupo/situación tipo?
- ¿Tienen repercusión en los medios? ¿Qué podría mejorar en ese aspecto?
- ¿Qué piensa usted que se tendría que hacer para fortalecer la demanda de la organización y los jóvenes de aquí?
- ¿Qué otras demandas o grupos ustedes apoyan o ya han apoyado?
- Desde su punto de vista, ¿quien ha apoyado y/o incorporado esa demanda? (ver que surge espontáneamente y completar, indagando sobre otros actores incluidos en el mapeo, como organizaciones de la sociedad civil, Organismos de Iglesias, Centrales Sindicales, Coordinación del Foro Social Mundial, Partidos Políticos, etc.).
- ¿Cómo son las relaciones con el poder público (local, regional, nacional)? Preguntar por niveles y con los títulos apropiados.
- Si ustedes tuviesen la oportunidad de participar en la decisión de cómo emplear el dinero público, ¿en qué tipos de proyectos invertirían como prioridad para la juventud (poner en orden de prioridad)?
- ¿Podrías reconocer alguna acción surgida de vuestras demandas? Es decir, algún proyecto implementado por algún actor (estado, Ong, etc) que vino a dar respuesta a las demandas del movimiento/agrupación?
- Según su apreciación, ¿el poder público está satisfaciendo la demanda? ¿Como? ¿La organización habla de Políticas Públicas de Juventud? ¿En qué términos?
- ¿De qué se ha enterado usted sobre la situación de los jóvenes en otros países? ¿Usted piensa que sería posible promover intercambios y acciones conjuntas, jóvenes de otros países? ¿Cuáles? (ver que surge espontáneamente y luego provocar referencia a América del Sur).

BLOQUE 4 – Debate final

- Si alguien quisiera hablar sobre el “joven de hoy”, ¿qué no podría dejar de mencionar? Cite las cosas buenas de ser joven? ¿Y qué habría de negativo en ser joven hoy?
- ¿Qué formas de discriminación o violencia sufren los jóvenes hoy?
- ¿Qué usted piensa de la idea “jóvenes como sujetos de derechos”? ¿Cómo usted describiría esos derechos? ¿De qué tipo son esos derechos?

- ¿A Ustedes les pasó de ser discriminados o sufrir violencia? ¿Individualmente?
¿Como grupo de jóvenes? ¿De qué tipo?

La intención del Debate (o ping-pong, si prefieren) es saber cuales son las percepciones a respecto de temas recurrentes en las agendas públicas contemporáneas y sobre las conquistas sociales recientes en el área de la valorización de la diversidad.

Ahora, te voy a decir algunas palabras y expresiones, para cada una le pido que usted diga la primera frase que le venga a la mente. Si usted no quiere decir nada, puede decir “paso ésta”.

- Sexualidad del joven de hoy
- Igualdad entre hombres y mujeres
- Casamiento entre personas del mismo sexo
- Ecología y medio ambiente
- Violencia en la vida de los jóvenes de hoy
- Migración de jóvenes por el país
- Migración de jóvenes por América del Sur
- Su religión
- Otras religiones
- Jóvenes con capacidades diferentes
- Integración de América del Sur

DIAGNÓSTICO DE CONTEXTO

Localidad:.....

Fecha de relevamiento:.....

Completado por:.....

Características del barrio

Tipo de institución (iglesia/soc. de fomento/centro cultural)

Características edilicias

Disponibilidad de recursos materiales

Accesos (centro/periferia; medios de transporte)

Presencia en el barrio/relación con la comunidad

ENCUESTA

Datos sociodemográficos a completar por el entrevistador

La encuesta es anónima, al igual que la entrevista. Las preguntas que siguen sirven para caracterizar a los integrantes del movimiento/agrupación, sólo como referente de otros y no por los datos de la persona en sí.

Localidad _____

Fecha de la entrevista ____ / ____ / _____

Nombre de la organización: _____

Número de entrevista y/o cassette: _____

28. Nombre o apodo del joven

29. Sexo

1 Masculino 2 Femenino

30. Edad _____

SECCION I: SITUACIÓN EDUCATIVA

31. ¿Estás estudiando actualmente?

1 Sí 2 No (saltar a pregunta 6)

32. A los que están estudiando, preguntar... Estás estudiando ...

- 1 En la EGB/ Primario/ Nivel básico
- 2 En el Polimodal / Secundario/ Nivel medio
- 3 En la EGBA/ Primario para Adultos
- 4 En un CENS / Secundario para Adultos
- 6 Un carrera terciaria (oficial)/ universitaria
- 7 Otro estudio. Aclarar abajo:

33. ¿Hacés algún curso o carrera no oficial? Si sí, aclarar abajo cuál... _____

34. A los que no estudian, ¿Cuál fue el máximo nivel estudio que aprobaste?

- 1 En la EGB/ Primario
- 2 En el Polimodal / Secundario
- 3 En la EGB/ Primario para Adultos
- 4 En el Polimodal / Secundario para Adultos
- 5 Un carrera terciaria (oficial)/ universitaria

SECCION II: SITUACIÓN LABORAL

35. ¿Trabajas actualmente?

1 Sí 2 No (saltar a pregunta 12)

36. ¿Qué trabajo realizás? (si tiene más de uno, tomar el que le dedica más horas):

- 37.** ¿Cuántas horas trabajás por semana?
- 1 Menos de 15 horas semanales
 - 2 Entre 16 y 34 horas semanales
 - 2 Entre 35 y 45 horas semanales
 - 3 46 horas semanales o más
- 38.** Tu condición en ese trabajo es...
- 1 Empleado:
Tu empleo es...
- a- Permanente, fijo o efectivo
 - b- Una beca, pasantía o programa de empleo
 - c- Con contrato laboral temporario
 - d- Contrato de palabra (permanente o temporario)
 - e- Ocasional/estacional
- 2 Trabajador por tu cuenta o miembro de un micro-emprendimiento
- 3 Trabajador familiar sin salario
- 4 Changas
- 39.** ¿Sos beneficiario de algún plan o subsidio social en la actualidad?
- 1 Sí 2 No
- 40.** ¿Estás buscando (otro) trabajo?
- 1 Sí 2 No

SECCION III: SITUACIÓN FAMILIAR

- 41.** ¿Cómo describirías tu situación actual en relación a tu hogar?
- 1 Vivo con mis padres y/o hermanos
 - 2 Vivo solo
 - 3 Vivo con otros (amigos/co-inquilinos)
 - 4 Vivo con la familia que formé (en pareja y/o con hijos)
- 42.** Tenés hijos?
- 1 Sí 2 No
- 43.** ¿Cuántas personas, incluyéndote a vos, viven en tu casa? _____
- 44.** ¿Cuántos cuartos o habitaciones que se utilizan para dormir o comer, hay en tu casa? _____
- 45.** ¿Quién es el sostén económico de tu hogar? (si es el entrevistado, saltar a pregunta 21)
- _____
- 46.** ¿Qué trabajo realiza esa persona? (si tiene más de uno, tomar el que le dedica más horas):
- _____

47. ¿Cuál es el máximo nivel de estudios alcanzado de tu padre, tu madre o tutor?

Padre o tutor	Madre o tutora
1 Sin estudios	1 Sin estudios
2 Primario Incompleto	2 Primario Incompleto
3 Primario Completo	3 Primario Completo
4 Secundario Incompleto	4 Secundario Incompleto
5 Secundario Completo	5 Secundario Completo
6 Terciario o Universitario	6 Terciario o Universitario
9 No sabe	9 No sabe

SECCION IV: OTROS DATOS

48. ¿Tenés computadora en tu casa?

- 1 Sí 2 No (saltar a pregunta 23)

49. Si sí, ¿tenés conexión a internet?

- 1 Sí 2 No

50. ¿Vos tenés alguna cobertura social? (entendida por obras social o servicio de medicina prepaga)

- 51.** 1 Sí 2 No

52. ¿Estás afiliado a algún partido político?

- 1 Sí 2 No

53. ¿Practicás algún deporte?

- 1 Sí 2 No

54. ¿Y alguna disciplina artística?

- 1 Sí 2 No

Comentarios del Encuestador

NOMBRE	ORGANISMOS	DESTINATARIOS	OBJETIVOS
Programa de Voluntariado Social Juvenil	DINAJU		Abrir los canales necesarios para que los jóvenes puedan participar, integrarse y comprometerse socialmente desde su aporte voluntario, funcionando como una "escuela generadora de conciencia" desde donde desarrollar actividades de carácter comunitario.
Financiamiento de Proyectos Comunitarios y Productivos	DINAJU		Desarrollar las capacidades productivas en jóvenes promoviendo la generación de emprendimientos productivos; • Generar procesos socio-comunitarios que permitan el desarrollo de capacidades y destrezas de los jóvenes, basados en la responsabilidad social y las prácticas solidarias. • Fortalecer la capacidad institucional de las áreas de juventud, provinciales, municipales y de las organizaciones no gubernamentales para responder a las demandas de los jóvenes.
Jornadas Juveniles Solidarias	DINAJU		Generar espacios en los que los propios jóvenes planifican y llevan a cabo talleres de salud, comunicación, educación, cultura, derechos humanos, deporte y pequeñas obras de infraestructura. Son ellos los protagonistas de la transformación de la realidad, logrando así retomar los valores de la solidaridad.
Proyecto Entrepares	DINAJU con Ministerio de Salud de la Nación a través de sus Programas Nacionales de Lucha contra el Sida e ITS y Salud Sexual y Procreación Responsable		Generar un marco orientador con un compromiso político de largo plazo que facilite los procesos sociales hacia la conformación de un contexto nacional sobre la incorporación de la participación comunitaria y juvenil en la gestión local para la erradicación del VIH/SIDA.
Programa de Formador de Formadores	DINAJU, en gestión asociada con UNICEF y Fundación Bs. As. Sida	Jóvenes que trabajan con población vulnerable.	Construir una política pública que incluya, activamente, a los actores jóvenes, fortaleciendo, desarrollando iniciativas y brindando apoyo a las personas de los grupos más vulnerables. Tenemos como eje principal, mediante capacitaciones y períodos de seguimiento, promover el desarrollo de modos de vida saludables de manera participativa y responsable, a través del cuidado propio y entre pares, desde su propia identidad y formas de expresión.
Escuela de Formación "Claudia Falcone"	DINAJU y la Dirección de Educación Popular del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación		Aportar al fortalecimiento, promoción y articulación de los actores juveniles desde la capacitación en herramientas teóricas y metodológicas, y la provisión del equipamiento necesario para el desarrollo de las iniciativas.
Cultura	DINAJU		Posicionar al arte como una herramienta indispensable en todo proceso de transformación social.
Capacitación en Seguridad Juvenil	DINAJU		Trabajar la seguridad desde un abordaje alternativo, buscando impulsar procesos de participación juvenil para la elaboración y ejecución de estrategias integrales de intervención, ubicando al Estado como instrumento que garantice la seguridad de los jóvenes en los espacios de diversión y esparcimiento masivos.
Promoción del Microcrédito	DINAJU / Comisión Nacional de Coordinación del Programa de Promoción del Microcrédito para el desarrollo de la Economía Social (en el que también están presentes el Ministerio de Educación, el Ministerio de Economía, el INAES, la CONADIS y el Consejo Nacional de la Mujer).		Apuntamos al impulso de la economía social, promoviendo la cultura emprendedora, financiando proyectos productivos en los cuales los jóvenes se organizan y son actores protagonistas en el desarrollo de sus comunidades.

NOMBRE	ORGANISMOS	DESTINATARIOS	OBJETIVOS
Cooperativas Juveniles	DINAJU /Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES)		Gestionar un plan de Cooperativas Juveniles, organizadas y gestionadas exclusivamente por jóvenes de todos los puntos del país, sabiendo que los propios jóvenes ya tienen un protagonismo en el movimiento cooperativo, pero que, a su vez, muchos de ellos carecen de la experiencia de trabajo que hace en gran medida al éxito de los emprendimientos colectivos de trabajo.
Centro de Documentación e Investigación (CDI)			Recolecta, analiza, elabora y difunde información sobre y para los diversos colectivos juveniles de nuestra sociedad, con una mirada que pone el acento relevar temáticas que tiendan a cruzar la singularidad étnica con otras categorías diferenciales como clase, género, etnia, raza, nacionalidad, religión, inmigración, discapacidad y orientación sexual, entre otras.
Registro de ONGs Juveniles	DINAJU		Generar políticas comunes con las ONG y organizaciones juveniles que desarrollan sus acciones a nivel local, provincial y nacional.
Actividades Deportivas	DINAJU con organizaciones del país		Brindar apoyo a diferentes organizaciones en el desarrollo de jornadas y actividades deportivas y de recreación en distintos puntos del país
Discapacidad	DINAJU con Comisión Nacional Asesora para la Integración de Personas Discapacitadas (CONADIS), dependiente del Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales	Jóvenes discapacitados y discapacitadas	Desarrollar políticas tendientes a la inclusión de los jóvenes discapacitados y discapacitadas
Jóvenes Rurales	DINAJU con Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos del Ministerio de Economía y el Instituto de Capacitación y Empleo de la Unión Argentina de Trabajadores Rurales y Estibadores (UATRE)	Jóvenes insertos en ambitos rurales	Diseñar políticas conjuntas que apunten a la capacitación de los jóvenes insertos en ámbitos rurales, haciendo énfasis en la participación, la capacitación y el desarrollo de la actitud emprendedora.
Jóvenes en Conflicto con la Ley	Ministerio de Educación de la Nación, específicamente con el Programa Nacional de Educación en Contextos de Encierro	Jóvenes que se encuentran privados de su libertad, ya sea por una causa penal, o por una causa asistencial.	Fortalecer propuestas de capacitación en oficios al interior de las instituciones de encierro
Fomento de Centro de Estudiantes		Adolescentes en escuelas / centros de estudiantes	Fortalecer la formación de Centros de Estudiantes, en la convicción de que todas las instancias de organización juvenil son fundamentales para la consolidación de una cultura democrática. Entendemos que el trabajo debe partir de reinstalar la idea de la política como herramienta de cambio y transformación de la realidad.
	Ministerio de Desarrollo Social –Consejo Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia.	Acompaña a las familias en los diferentes grupos etarios.	
Programa Nacional de Promotores Culturales	Secretaría de Cultura, que depende del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología	Jóvenes mujeres y varones de todo el país vinculados a diversas organizaciones sociales	Fomentar la participación como herramienta principal en el proceso de consolidación de políticas públicas que incluya actividades tales como un ámbito de discusión (“Espacio Joven”), diferentes encuentros nacionales de jóvenes y adolescentes, reuniones de trabajo y ciclos de cine-debate.

NOMBRE	ORGANISMOS	DESTINATARIOS	OBJETIVOS
Programa Nacional de Inclusión Educativa Todos a Estudiar	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología	Niñas, niños y adolescentes que se encuentran fuera del sistema escolar.	Dar respuesta al problema de la exclusión educativa y social de niñas, niños y adolescentes que se encuentran fuera del sistema escolar. El objetivo central es la inclusión a la escuela de aquellos que por diversos motivos nunca ingresaron o que abandonaron los estudios.
Programa Nacional Aprender Enseñando	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología	Niños y jóvenes entre 6 y 18 años en situación de vulnerabilidad educativa, social y económica	Brindar apoyo pedagógico y socioafectivo a niños y jóvenes entre 6 y 18 años en situación de vulnerabilidad educativa, social y económica, a efectos de minimizar situaciones de repitencia y deserción, así como también promover la reincursión de alumnos que hubieren abandonado sus estudios.
Programa Nacional de Prevención del VIH/sida en la Escuela	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología: Área de Educación Media de la Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente	Adolescentes escolarizados	Fortalecer, ampliar y consolidar las capacidades del sistema educativo para el abordaje promocional de la salud y preventivo del VIH/sida y la discriminación asociada.
Centros de Actividades Juveniles (CAJ)	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología: Área de Educación Media de la Dirección Nacional de Gestión Curricular y Formación Docente		Desarrollar en las escuelas, propuestas de extensión formativa: culturales, artísticas, deportivas, de acción comunitaria y de emprendimientos escolares, de construcción de ciudadanía, con participación activa de los jóvenes y acuerdos con organizaciones de la comunidad, con la idea de restituir a la escuela su rol de institución de transmisión cultural.
Programa Nacional de Salud Sexual y Procreación Responsable	Ministerio de Salud	No están únicamente destinados a jóvenes	Promover la salud sexual del adolescente y el cuidado de los jóvenes frente a las enfermedades de transmisión sexual.
Programa Nacional contra los retrovirus del humano VIH/SIDA y ETS	Ministerio de Salud	No están únicamente destinados a jóvenes	
Programa Creando Futuro	Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social y Fundación SES	grupos de jóvenes vulnerables	Mejorar las condiciones de empleabilidad de los jóvenes a través del desarrollo de grupos de formación e inserción laboral para jóvenes vulnerables vinculados a la realidad del mercado de trabajo local

