

Encontro

REF ID: DOC 5

19.05.1966

III ENCONTRO GERAL DO MEB

Brasília - DF

19 de maio de 1966

Os amigos integrantes do Movimento de Educação de Base (MEB),
com o encarregamento das conclusões do III Encontro Nacional de Cooperação,
assim, as quais expressam plenamente o nosso pensamento, aproveiam
esta oportunidade para afirmar:

1. Quando aceitamos integrar o MEB, o que de fato nos levou a esse encontro foi:

• A conscientização da nossa Fé, que nos leva a aderir à força de transformação e purificação do mundo na Pessoa de Jesus Cristo, incarnada na realidade concreta do nosso tempo;

• o testemunho público de cristãos que poderiam suscitar e estimular, com todas as consequências, a luta pela libertação dos homens, considerando que cada atitude consciente inspirada no reconhecimento do "menor dos meus irmãos" era um Livre e revelador de Jesus Cristo;

• o desejo de colocar a nossa capacidade e vocação de educar na prática a serviço dos menos favorecidos querendo ajudar o povo a ter acesso ao nível de decisão dos seus destino.

2. Nossa permanência no MEB reconhecemos:

que não se pode nem se deve pedir à Hierarquia que faça opções em torno de projetos concretos de desenvolvimento. Entretanto o que acontece é que o MEB, diretamente subordinado a Hierarquia, sendo um trabalho de natureza técnica implica opções específicas em torno de projetos de educação relacionados com situações concretas. Desta maneira evidencia-se a cada momento a ambiguidade da sua estruturação.

que é da nossa competência e responsabilidade buscar e escutar honestamente os ouvintes que levam para o povo brasileiro, o desenvolvimento autônomo.

que o contacto da Igreja, nos países, com os aspectos da realidade social e a possibilidade do fiscalização e vigilância da sociedade, é uma tarefa pela proteção dos cidadãos, iniciada pelo reconhecimento progressivo do seu lugar no Reino do Reino de Deus.

ção da nossa realidade, no sentido de buscar a fraternidade de todos os homens;

- enquanto nos forem oferecidas condições de visão da realidade nacional, do comprometimento com a faixa de dominação e oportunidades de por em prática uma opção de trabalho com os pobres.

Tomando também conhecimento da carta que o Sr. Arcebispo de Terezina, 1º vice-presidente da CNBB, com a aguiescência do sr. Presidente do MEC, encaminhou em 09 do corrente mês ao ar. Ministro da Educação, sentimos responsabilidade de afirmar:

1. A cartilha "Viver é Lutar" foi elaborada por um grupo de técnicos do MEC, consciente de suas responsabilidades e de capacidade comprovada, que vivia uma experiência de trabalho com povo, tendo também sido aprovada pelos srs. Bispos do CDN. As "dificuldades de interpretação" só se colocam para aqueles que não entendem ou não queriam entender o trabalho. Além disso, a referida cartilha é acompanhada de textos complementares como: uma fundamentação, justificação baseada em dados objetivos e científicos, além de uma mensagem kerigmática.

Portanto, a retirada de "Viver é Lutar" foi uma necessidade feita pelo MEC para poder continuar o trabalho diante de uma nova situação política instalada no país. Entretanto, reafirmamos que a cartilha não continha nenhuma inverdade.

Quanto ao "Mutirão", o novo texto utilizado e que foi no II Encontro Nacional de Coordenadores, realizado no ano passado, apresentado ao CDN e posteriormente aos srs. Bispos diocesanos da área onde o MEC atuava, tendo em consequência sofrido as mais variadas modificações e até mutilações. Não nos é possível deixar de protestar contra a afirmação de que pode ser revista, mais uma vez, inclusive pelo MEC.

2. A presença de um representante do MEC junto ao MEC, se não tem de novo, uma vez que o próprio Estatuto do MEC prevê isso. Entretanto, no contexto da "carta", nos parece que há intenção de introduzir uma possibilidade de fiscalização das atividades do MEC, sobretudo supostiva; especialmente no tópico da revisão da proposta CNBB.

3.

Em alternativa a esta, nós sugerimos ao MEC no Rio não se

Justifica em termos temporários para relacionamento com Entidades. Uma sede central, no Rio ou em qualquer outra cidade, tem para nós atribuições muito acima das meramente burocráticas. Significa contarmos com não sómente uma direção administrativa que facilita e assessora o trabalho nesse aspecto, inclusive distribuindo equitativamente e com justiça os recursos materiais, mas, especialmente, contarmos com uma equipe técnica que orienta e coordena o trabalho. Para nós, a capacidade da equipe nacional, que foi até o momento o grande sustentáculo do MEB, possibilitando a ação por ele desenvolvida e que não pode ser ignorada, é, sem nenhum favor, das mais segura, capaz e eficiente. Sem limitar a capacidade de criação e adaptação locais, a equipe nacional durante toda existência do MEB proporcionou às equipes condições de trabalho, participando das dificuldades surgidas, resolvendo problemas, orientando tecnicamente os trabalhos e especialmente selecionando e treinando o pessoal.

Dessa maneira, possibilitou uma ação educativa eficiente. Aí podemos reconhecer o MEB que aceitamos e integramos. Isto confirma que a existência dessa equipe é temporária e "necessária por força de extensão territorial".

Para nós, a proposta de reestruturação do MEB causa a maior estranheza principalmente pelo profundo desrespeito a de um que integra o MEB. Aderimos a um movimento que se caracteriza por uma unidade nacional que possibilitou até o momento, um aprofundamento do trabalho, uma permanente troca de experiências e consequentemente um enriquecimento mútuo. Cada equipe sente-se fortificada e constantemente atualizada em seu trabalho, devido a essa unidade que para nós é fundamental.

Caracterizando-se o MEB por ser um movimento eminentemente educativo destinado a atingir as classes sub-desenvolvidas do país e que, como tais, apresentam importantes similaridades de caráter econômico-social, a atual estrutura do MEB tem permitido uma visão global dessa problemática e, consequentemente uma atuação significativa enquanto projeto político brasileiro e não sómente de pequenas parcelas isoladas dessa população. Para o MEB, seria ineficaz uma atuação isolada em uma área, e daí os planejamentos conjuntos e as avaliações conjuntas - uma vez que todo esse trabalho encontra-se inserido numa mesma problemática, num mesmo ambiente, enfim, numa mesma estrutura que necessita ser modificada de modo que todos os homens tenham direito de ser homens, de ser

Dentro dessa perspectiva, nós, que realizamos o trabalho do MEB, que vivemos a experiência muitas vezes dura mas sempre renovada e válida, durante quase 5 anos, não podemos concordar que a CNBB comprometa o Movimento sem que nos, tenhamos dado ouvidos, ainda mais quando essa promessa de reestruturação é feita ao Governo em troca da liberação de verbas. Teríamos preferido que a Hierarquia não tivesse cedido a pressões que comprometem a autenticidade do Movimento e que vêm contra o nosso compromisso assumido também como membros da Igreja, com o povo brasileiro.

Nós nos recusamos a ser tratados como objeto, sem liberdade e sem inteligência, quando sabemos que somos sujeito da nossa salvação.

Finalmente, tanto quanto o Episcopado Nacional, "é nosso desejo ver o MEB trabalhar a serviço da educação e do bem estar social". Entretanto, com as limitações que nos estão sendo impostas e o próprio devirtoamento do MEB, quebrando especialmente a sua identidade, isso não será possível, principalmente em termos de ~~trabalho social~~.

~~desenvolvendo~~ solicitando que seja dado conhecimento desse documento.