



O NOSSO BOLETIM: um boletim maior. Um boletim melhor?

1. Falando de gente que escreveu. Até agora o BOLETIM foi feito por uma parte de uma equipe. Foi assim: algumas poucas pessoas da Equipe Nacional ficavam responsáveis por coletar e colocar em linguagem de boletim essas coisas que de tempos em tempos êles levavam até vocês. Paramos longo tempo. Longo? Algum. E estamos de volta. Novos? Renovados.

Apareceu uma idéia. Aumentar o número de gente que escreve. Isso nem seria para ocupar mais gente daqui. (como se houvesse tempo). Seria para ser mais completo, fruto de mais cabeça trabalhando, de mais gente fazendo. Ora, de mais experiencias virando "coisa que todo mundo sabe". Então ampliamos nosso corpo de redação. Não somos mais algumas pessoas da equipe, mas a equipe toda montando esses boletins. A equipe toda. Melhor, não? Mas pouco ainda. Se há tanta gente mais pensando e podendo ser gente do boletim; se cada um de nós, em cada sistema local, em cada equipe de estado e de alguma coisa, ou pensou alguma coisa que vale ser levada a todos os outros, então por que não ser, seja quem for, mais um em nossa equipe? Seja. O convite está feito. Então, eis o programa: um primeiro passo - ampliar a responsabilidade do nosso boletim, de algumas pessoas da equipe Nacional, para toda a equipe Nacional. Segundo passo - levar essa responsabilidade até todas as equipes do MEB.

2. Falando de problema. Até hoje o BOLETIM foi esse mundo de notícia curta e esse poquinho de notícia longa. O mais foi quase nada.

Bom, tentamos melhorar o melhorável no último número enviado. Mas agora descobrimos até mesmo um sentido novo para o nosso boletim. Que êle seja um traço de união sobre todas as equipes e entre todos nós. Que informe, como informava (melhor se possível. Será.), mas que carregue ainda mais o que há de mais importante: a nossa experiencia, o nosso trabalho, o depoimento e o testemunho do que se faz. De como se faz.

Assim, que haja de agora prá frente um relatório de "coisa realizada": o Encontro, o Treinamento, o Seminário de Estudos e por aí a fora. E que haja também o relatório do "Sistema que faz". Nesse número segue: um sistema local: Caicó. O relatório de um Encontro: o II Encontro de Animação Popular do MEB/Goiás. Ainda mais, um boletim que informe, relate e ponha pontos de estudo e ação em debate.

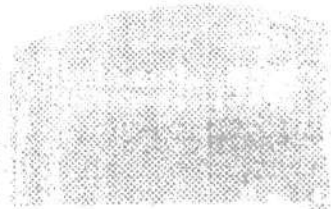
3. Então eis o programa: algumas notícias, não só do nacional e sua gente, mas de toda gente, de todos os sistemas (um pouco em cada, é claro). Alguns relatórios que nos façam conhecer todos os sistemas, sua gente e seu trabalho. Alguns outros que nos levem a saber do que se descobriu quando gente de MEB se encontrou em qualquer Encontro, Treinamento ou Seminário de Estudos.

Finalmente, alguns pontos sobre alguma coisa: técnica ou método de trabalho, tema ou problema de estudos que mereça ser levado a todos.

Com os programas feitos e a intenção exposta começamos. O resto segue nas outras páginas. E será mais.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

EM



BOLSISTAS DO CCU

Os três elementos do MEB que participaram dos IV Cursos Internacionais de Cooperativismo, promovidos pelo Centro Cooperativista Uruguaio (CCU), já estão de volta a seus sistemas: Nazira, em Goiás; Péricles, na Bahia; e Alba, em Alagoas. Certamente irão escrever dando notícias do que foi e de como foi o Curso no Uruguai. Logo que as notícias chegarem mandaremos para vocês.

NACIONAL/BAHIA

Roberto estagiou na Bahia por oito dias. Passou pelo Estadual, esteve com as equipes de Salvador, São Gonçalo e Feira de Santana. Esteve ainda em São Miguel das Matas, onde a equipe de Amargosa e Ronald, da Equipe Estadual, trabalharam na preparação da festa do Agricultor. Essa festa se realiza a 8 anos no dia 14 de novembro. O trabalho foi muito e bom. O estágio, nem se fala. Bom demais.

NACIONAL/CAICÓ

Caicó (Rio Grande do Norte) recebeu, pela primeira vez, visita do Nacional. Aparecida esteve lá durante três dias, no início de novembro, trabalhando, refletindo, aprendendo, com a turma de Caicó (e que turma!). O programa de trabalho começou com um levantamento bastante realista do MEB de Caicó e do MEB em geral, o que possibilitou conclusões e encaminhamento futuro do trabalho bem ao nível do que é necessário e do que é possível. Também participaram do encontro Nacional/Caicó: Marlíria, Erineide, Elviro e José Soares, da equipe de Natal. Bom demais pra nós a ida a Caicó.

NACIONAL/SERGIPE

Também no início de novembro, houve uma visita do Nacional a Sergipe. Roberto esteve lá e, junto com as equipes de Aracaju, Estância e Propriá, viu alguma coisa sobre controle e avaliação. Todo o estudo partiu de experiências que o pessoal fez com os relatórios mensais, tentando obter, com os instrumentos possíveis, resultados sempre mais válidos. Tudo isso em Aracaju. Depois Roberto esteve um dia em Estância e viu mais de perto o trabalho da equipe.

INÁCIO TAMBÉM VIAJOU

Sua viagem teve como objetivo, manter diversos contatos com pesquisadores e com pesquisas sobre o MEB em andamon

to. Esteve em Salvador, Recife e Natal. Na Bahia especialmente, pôde ter os contatos necessários e informações para a pesquisa que a UNESCO quer realizar sobre o MEB, em Goiás, Minas e Bahia. Teve ainda entendimentos sobre a oportunidade e necessidade da construção de testes padronizados de aritmética e de linguagem, que entre muitas outras coisas, principalmente em pesquisas de metodologia, poderão servir como teste de fim de ano para alguns estados. Inácio Parente é atualmente estagiário na Equipe Nacional. Encarrega-se de pesquisas, no Setor de Metodologia. É o responsável pela centralização e distribuição de informações sobre pesquisas realizadas e pesquisas em andamento sobre o MEB nos Estados e pela realização de pesquisas do Nacional.

TREINAMENTO DE ANPO NO CEARÁ

De 20 a 27 de outubro, em Mondubim (próximo de Fortaleza) foi realizado um treinamento de Animação Popular, para os supervisores dos Sistemas do Ceará (Fortaleza, Limoeiro, Sobral e Crateús). Ao todo estavam presentes 18 supervisores, inclusive 2 de Teresina (Palmira e Clóvis). Treinadores: equipe estadual do MEB/Ce., Aparecida e Osmar do MEB/Nacional e Nazira, como colaboradora. As grandes linhas da agenda foram: a) levantamento de experiências b) análise crítica c) perspectivas de trabalho d) planejamento.

CONSELHO DIRETOR NACIONAL

Com a demissão de D. Eugênio Sales, o CDN elegeu para substituí-lo, Dom João de Souza Lima, de Manaus. Eleito por unanimidade, D. João já foi empossado.

MARINA NOS ESTADOS UNIDOS

Marina está nos Estados Unidos, a convite da Universidade de Cornell, onde participará de um encontro com teólogos e filósofos sobre problemas da América Latina. O tema que lhe foi proposto é Fé Religiosa, Tecnologia e Níveis de Consciência. Depois terá alguns encontros com estudantes e professores da mesma Universidade.

MÉXICO/VERA

Vera chegou do México. Foi chegando e caindo no trabalho duro. Gostou muito das "coisas" que viu por lá. Tem muito o que contar aos que ficaram aqui, torcendo por ela. Promete contar tudo no próximo boletim. Manda abraço pra todos.



1. Informações gerais:

- . Sede: Caicó (Rio Grande do Norte), zona do Seridó, no Polígono das Secas; importante produtor de algodão; população: 27447 (dados de 1960); densidade demográfica: 3,67 habitantes/km².
- . Criação do Sistema: treinamento da equipe, em maio/63.
- . início do trabalho: junho/63.
- . início aulas: outubro/63
- . Nº núcleos funcionamento: 48 com 344 alunos.
- . Primeira visita do Nacional: novembro de 65 (3 dias).
- . Equipe atual de Caicó:
 - Adeilce Gomes - supervisora
 - Ítalo Gomes de Azevedo - supervisor
 - Maria de Lourdes Lima - supervisora
 - Raimundo Silva - coordenador
 - Clotilde Pereira - professora
 - Zélia Gurgel - professora
 - Maria Zélia da Costa - secretária
- . Verba teto do Sistema: Cr\$ 850.000

2. Transcrição dos trechos das principais cartas recebidas no mês de maio de 1965:

- a) "O Cursinho de Monitores, eu tenho sempre acompanhado com diversos alunos. Quanto aos objetivos estou compreendendo bem; sobre os assuntos de Liderança achei que foi de grande importância, tanto para recordar as aulas do treinamento, como também de orientação. Acho que foi uma ajuda que o MEB promoveu aos monitores".
- b) "A turma está bem animada. Vamos rezar o mês de maio e no último dia faremos um leilão que será em benefício da escola. Já escolhemos um monitor auxiliar para fazer o trabalho comigo, e ainda substituir quando eu precisar de viajar".
- c) "Fizemos uma reunião. Apesar de muita chuva, o pessoal não deixou de comparecer à reunião. Todos estamos satisfeitos".
- d) "Os alunos estão satisfeitíssimos. Alguns estão encontrando grande facilidade nos Bancos e Cooperativas para fazerem seus negócios, por já serem alfabetizados".
- e) "Esta semana nos reunimos 2 vezes. Na 1ª escolhemos um auxiliar de monitor. Na 2ª, criamos uma caixa escolar, arrecadando-se uma boa importância para a escola".
- f) "Tanto os alunos como muita gente da comunidade gostaram dos resultados dos testes. Vamos nos esforçar para tirar maior proveito no ano novo".
- g) "Gostei bastante do Cursinho de Monitores. As aulas sobre Educação de Base, Liderança, fizeram com que eu promettesse mais uma vez ser uma líder democrata".
- h) "Fui escolhida para ser auxiliadora minha monitora. Estou disposta e bem corajosa; com vontade de vencer tudo".
- i) "Para melhor organização da Escola, distribuímos entre os alunos, os cargos de Diretor, Secretário e Tesoureiro".
- j) "Aqui já fizeram o mutirão. Um vizinho estava doente, juntou-se toda a turma de homens, todos os alunos da escola e foram trabalhar o dia todo. Terminaram toda a roçada do companheiro".

2- De alunos:

- a) "Nós estamos com muitas saudades das aulas, mas estamos aguardando que ela comece. A gente ouviu ontem no programa de Zélia que o re-

sultado será dado hoje. Estamos a - guardando ansiosos o resultado dos testes".

b) "Esta é minha 1ª carta. A escola está maravilhosa. Tudo corre bem. Estou muito satisfeito com meus estudos".

c) "O que tenho a comunicar-lhes é que já fizemos reunião e nela conversamos vários assuntos. Discutimos bastante sobre o nome da escola. Será o seguinte: Boa Esperança. Todos estamos satisfeitos. O nome da escola será para trazer sorte e uma esperança de um futuro melhor".

d) "A nossa escola está se desenvolvendo de uma maneira magnífica, graças ao bom idealismo do nosso monitor, que sabe muito bem dirigir uma comunidade".

e) "Sobre as aulas estou muito satisfeito. O jogo de hoje foi bastante debatido. Quem ganhou foi a turma masculina".

f) "Estou gostando das explicações. Já estou fazendo frases e certo de que de tudo se deve aprender um pouco".

3- O principal núcleo de trabalho da equipe de Caicó tem sido a escola radiofônica. A partir dela têm se desenvolvido várias outras atividades nas comunidades. As viagens de supervisão, por exemplo, são verdadeiros contatos com as comunidades, onde os

supervisores atualizam o levantamento de área, fazem reuniões com líderes, debatem assuntos com a população em reuniões gerais, etc. Agora, depois de um levantamento de todo o trabalho desenvolvido desde a formação, a equipe chegou à conclusão de que mesmo com a irradiação para outra atividade, a escola é, não raro, insuficiente em relação às necessidades e aspirações das comunidades. A equipe tem então efetuado vários levantamentos de assuntos específicos, num trabalho sistemático (por exemplo, aplicam testes e questionários no início e no fim de uma unidade de trabalho) e partido para a criação de outros núcleos, ao nível do pessoal, que possibilite um aprofundamento do trabalho e dê condições das comunidades participarem mais ativamente, assumindo mesmo sua organização. Neste sentido, já "bolaram" um palco desmontável, simples, feito de tábuas e dobradiças que cabe dentro da Rural. Para o início desta atividade, a equipe está escrevendo e montando esquetes, baseados em situações percebidas nas supervisões. Para o futuro, pensam em integrar as próprias comunidades na elaboração dos esquetes e apresentação para o teatrinho não seja uma atividade "fim-em-si-mesma" e realizada pelo Sistema, e sim um instrumento de auto-organização do povo.

* - * - *

CAICÓ - INSTANTÂNEOS

(Extraído da Coleção de Monografias nº 281- Publicação do I.B.G.E. Conselho Nacional de Estatística.)

O POVOAMENTO do Município de Caicó liga-se intimamente ao de toda a região do Seridó, quer rio-grandense, quer paraibano. Os fundamentos da colonização teriam sido lançados, por volta de 1700, pelos batedores paraibanos, vindos para dar caça aos índios caicós rebelados, nas proximidades da confluência do rio Barra Nova com o Seridó...

... Possui ótimos solos agrícolas. Supõe-se ter-se aí originado o famoso algodão arbóreo, o "mocó"...

... Os rios, em função do clima, são temporários, sendo o principal o Seridó. Seus principais afluentes: Barra Nova, Sabugi, São Bernardo e Pedra Branca ...

... Os açudes caicoenses pertencem ao sistema do Açu ou Baixo Piranhas. Um dos principais açudes públicos do Estado é o Itãs, construído nos anos de 1932/35, com capacidade de captação de 81 750 milhares de metros cúbicos de água e uma bacia hidráulica de mais de 3 mil hectares...

... As principais riquezas minerais são: no distrito-sede (Caicó) - xelita, pedra calcária, argila, berilo, ouro; no distrito de Tinbaúba dos Batistas - barritina, argila, ouro. Entre as riquezas vegetais merece especial destaque a oiticica...

... A precipitação anual, em 1962, foi de 598,7 mm. As temperaturas médias, em °C: das máximas, 35; das mínimas, 30. Clima quente...

II ENCONTRO DE ANIMAÇÃO POPULAR DO MEB GOIÁS

Relatório Documento de Estudo - agosto de 1965

1. Roteiro

1. roteiro
2. apresentação
3. preliminares: antecedentes
4. o Encontro: procedimentos
5. os estudos
 - 5.1 introdução: crítica
 - 5.2 análise preparatória a um planejamento
 - 5.3 resoluções de estudo e trabalho
6. conclusão

2. Apresentação

Os cinco dias do II Encontro de Animação Popular do MEB Goiás, foram dias de estudo que partindo de algumas colocações a respeito da evolução do trabalho e da consciência deste trabalho pela equipe central, nos levaram a análises de problemas e caminhos suficientes para que esta, como um todo, pudesse se preparar para ingressar em uma nova fase de reflexão e ação.

De tudo o que foi bom e válido neste encontro, há dois pontos a destacar: 1ª- a seriedade e profundidade atingidas durante todo o tempo dos estudos 2ª- a participação da equipe, que como equipe reviu sua atuação, repensou seus problemas, encontrou novos caminhos e os colocou em forma de planejamento experimental, como estudo e ação.

Ao final do Encontro, resolvemos elaborar não um relatório do Encontro como acontecimento, mas um verdadeiro documento de Estudos: ao mesmo tempo documento enquanto história do MEB em Goiás, e enquanto conjunto de dados suficientes como roteiro de outros estudos, a serem realizados pela equipe. Essa a justificativa da forma e da tônica do presente Relatório-Documento de Estudo.

Alda, Maria Alice e Carlos discutiram a realização possível deste relatório ainda em Goiânia, nos dias imediatamente posteriores ao término do Encontro. Carlos ficou responsável por escrevê-lo, no Rio de Janeiro. Uma vez pronto, foi revisto pela equipe e pôsto em forma definitiva.

3. preliminares: antecedentes

Em julho 64 realizamos o 1º Encontro de Animação Popular do MEB Goiás. A Equipe tinha então atingido um nível de trabalho que justificava, e um conjunto de problemas que tornavam urgente, um seminário de estudos sobre ação direta e sistemática em algumas comunidades rurais. Neste mesmo Encontro ficou resolvido que ainda em dezembro de 1964 seria realizado em Goiânia um II encontro. (Informações sobre o I, vide relatório).

Os problemas por que passou o Movimento, em plano nacional, e também os específicos do MEB Goiás, justificaram a transferência do II Encontro para janeiro de 1965. Novamente transferido, o Encontro foi marcado para abril 65, e finalmente realizado em agosto do mesmo ano.

No I encontro resolvemos como objetivos do II:

- . revisão do trabalho feito entre julho e dezembro 64.
- . novo planejamento para 1965.

Em fevereiro 65, após a realização do I Seminário Nacional de Animação Popular, modificamos os objetivos pretendidos para o II Encontro em Goiânia:

- escolha de uma comunidade para realização de um Estudo de Área, base para colocações em torno do problema de Pesquisa de MEB para Animação Popular.
- Animação Popular e as decisões do I Semanpo e do II Encontro Nacional de Coordenadores.
- Estudos sobre as várias fases do processo de Animação Popular.
- Elaboração de um planejamento para 1965.

As condições em que a equipe central se encontrava pouco antes de começar o II Encontro, aliadas às descobertas feitas e aos problemas surgidos, motivaram uma nova modificação de objetivos. Concluímos que havia uma série de elementos de base a todo o trabalho de Animação Popular, que se colocavam como anteriores enquanto preocupação e prioridade de estudos. Entre eles nos apareceram como mais importantes:

- Uma reflexão sobre o sentido mesmo do trabalho de MEB, em Goiás e agora.
 - Uma revisão global de todo o trabalho vivido em cada uma das fases do MEB/Goiás, procurando sobretudo encontrar respostas a estes dois problemas:
- 1) A exigência do meio rural mais as exigências de cada comunidade atingida - de que forma conhecer, compreender e equacionar como apêlo a ser respondido, válida e eficientemente?
 - 2) Como responder a estas exigências saídas diretamente de líderes e povo das comunidades atingidas pelo MEB?
- Análise e crítica dos problemas abordados a partir de depoimentos de pessoal da equipe, e de líderes representativos.
 - Uma síntese de problemas e respostas, base de um planejamento experimental.
 - Realização deste planejamento experimental, com uma nova estruturação da equipe e novas linhas progressivas de ação.

Estes pontos de reflexão estruturaram-se aos poucos como objetivo do II Encontro e terminaram por ser o seu roteiro.

--*-*

Como preparação, a equipe central realizou nos dias 13 e 14 de agosto dois dias de estudos em que foi visto em conjunto: responsabilidade do Laicato (estudo realizado com a participação do Sr. Arcebispo de Goiânia), Pessoa e Comunidade, e alguns pontos para uma primeira elaboração do roteiro de estudo do II Encontro.

Nestes dias de Estudos foram também planejadas algumas viagens a comunidades com núcleos de Anpo em desenvolvimento.

A equipe nacional ficou de enviar Sinésio e Carlos. Com a viagem do primeiro à Dinamarca e ante a impossibilidade concreta da ida de uma outra pessoa, Carlos preparou-se para seguir sozinho. Finalmente, foi resolvida a participação de Haroldo, do sistema MEB/Santarém.

O II Encontro de Animação Popular do MEB/Goiás foi realizado no Centro de treinamento da Arquidiocese de Goiânia do dia 21 ao dia 25 de agosto de 1965.

Participaram dele em caráter permanente: Maria Alice, Alda, Eurípedes, Be-

tinha, Isa, Waldenora, Nely, Emilia, do MEB/Goiás. Haroldo do MEB/Santa -
rém. Carlos do MEB/Nacional. Participaram de algumas partes do Encontro :
Gaudência, Nazira, Darci e Wellington.

No segundo dia do Encontro, contamos com a presença dos líderes de comuni-
dade: José Moreira e Jorcelino (Itaçu), Maria de Lourdes (Bela Vista), Ma-
ria Joana (Lajeado). Participou também o aluno Geraldo, de uma E.R.

4. O Encontro: procedimentos

Em reunião realizada no dia imediatamente anterior ao início do Encontro,
com a presença de quase todos os participantes, concluímos que não seria
proveitoso estabelecer uma agenda fixa de trabalho, ante a complexidade
dos problemas e a necessidade de focalizar e aprofundar cada aspecto impor-
tante à medida que fôsse surgindo como desafio, em cada fase dos estudos.

Os dois dias iniciais foram reservados para uma revisão do trabalho reali-
zado. Revisão que seria também o início da análise a que nos propúnhamos.
No primeiro dia esta revisão foi feita com a equipe central. Fizemos como
introdução um levantamento das características importantes de cada fase
por que passou o MEB/Goiás. Iniciamos a seguir a análise dos "elementos de
passagem" de uma a outra fase, e seus maiores obstáculos.

No segundo dia os monitores já citados foram acrescentados a nosso grupo
de estudos. Tentamos então a mesma revisão, agora vendo o conjunto de fa-
tos básicos enfocados a partir dos próprios líderes. Da mesma forma, atra-
vés dos dados por eles levantados, procuramos em conjunto, analisar e sis-
tematizar causas e conseqüências.

Com o material crítico e histórico pôsto em destaque nos dois primeiros
dias, realizamos nos outros três a análise geral de nossa ação, seus obs-
táculos e respostas, uma síntese e um planejamento de estudo e trabalho .

Durante os cinco dias usamos apenas duas técnicas de discussão: a assem-
bléia e o círculo. Diariamente escolhíamos dois coordenadores de debates
que se encarregavam de introduzir os elementos sôbre os quais discutir ,
de coordenar os debates, e de tentar elaborar a agenda do dia seguinte, em
função dos pontos levantados no anterior.

5. Os estudos

5.1 Introdução: crítica.

Ressalvando a dificuldade e o perigo de tôda a tentativa de divisão de pro-
cessos contínuos e também o fato de que a passagem de uma a outra fase de
consciência e ação, não implica a anulação total dos elementos caracterís-
ticos fundamentais da fase anterior, encontramos três fases em que se po-
de dividir a história do MEB em Goiás.

. Na primeira delas a consciência que tínhamos do significado de nosso tra-
balho, aliada a um conhecimento ainda restrito e superficial da condição
rural - e especificamente da condição rural das áreas onde atuávamos - li-
mitou o trabalho a um esforço de dar ao camponês um conjunto de conhecimen-
tos mínimos (cálculo, linguagem, agricultura básica, puericultura) que nos
pareciam então, o necessário e urgente, e com o que compreendíamos o sen-
tido de Educação de Base. Como consequência disso, grande parte dos esfor-
ços eram concentrados na Alfabetização. Através dela, o trabalho era ape-
nas pensado em termos da escola.

Neste sentido poderíamos dizer que não tínhamos ainda consciência da nece-
sidade de uma ação: a) globalizadora, dentro da faixa Educativa; b) que fô-
se resposta às exigências das comunidades; c) comprometida com tôda a comu-
nidade, não apenas com a população participante das EERR.

Durante esta fase, o sujeito do trabalho era o próprio trabalho. Preocupamos a realização de "um programa de aulas"; o desempenho de um determinado conjunto de tarefas, elaborado na sede e assumindo como um modelo ideal; A preocupação com qualquer forma de pesquisa capaz de nos tornar mais conscientes da situação e das exigências do meio rural como um todo e das comunidades atingidas em particular, ainda não era suficiente para passar nos dela à sua realização.

. A segunda fase não foi atingida de um momento para o outro. Foi o resultado de um longo processo de conscientização nossa que se pode sintetizar em: a) Um aprofundamento do sentido de Educação de Base que passou de uma perspectiva do "ter" (ter conhecimentos básicos para viver uma vida melhor) para uma perspectiva do "ser", (ser mais consciente de seu próprio valor, de seus direitos, de sua dimensão humana, de seu lugar no desenvolvimento do País, do sentido da cultura da qual como camponês, é criador e responsável; ser mais crítico ante a realidade que o cerca e quase sempre limita, em todos os sentidos). Isso representou o grande passo na nova direção dada à ação educadora realizada pelo MEB/Goiás: fornecer ao camponês, a partir de seus próprios valores e condições socio-culturais, os elementos básicos enquanto educação, para que ele por si mesmo fôsse capaz de participar como sujeito de uma História, cujo sentido único deve ser promover cada vez mais todos os homens. b) Uma descoberta de que naturalmente, pelo sentido mesmo, a ação educadora do MEB não se poderia limitar às paredes da EERR. Toda a comunidade e não só a população constituída de alunos e monitores era responsável pela EERR. Nossa ação deveria ser supletiva, numa procura de fornecer os elementos para que o povo das comunidades descobrisse sua forma própria de ação transformadora, seus objetivos e os rumos a tomar, num trabalho conjunto e concreto. c) Uma atitude de tornar o camponês sujeito da ação educativa do Movimento, e não, o programa estabelecido. d) Uma procura de situar os líderes (monitores) como responsáveis imediatos por todo o trabalho a ser desenvolvido na comunidade. e) Uma busca de maior fundamentação de todo o trabalho. As exigências e a responsabilidade, aumentadas através de uma nova e muito mais profunda perspectiva de trabalho, foram também elas causa de uma preocupação da equipe em se fundamentar mais. f) Uma descoberta de novos meios de atingir a comunidade; deixar com os líderes a responsabilidade da ação transformadora, transferir " comunicações de informação", em comunicações e diálogos conscientizadores.

O resultado deste passo no plano da consciência do trabalho, foram modificações importantes no próprio trabalho. O conteúdo das aulas foi progressivamente sendo modificado em função de um conhecimento mais completo da realidade local; da nova perspectiva de Educação de Base; e do desenvolvimento de uma Pedagogia da Comunicação. Trabalhos de contacto direto foram sendo considerados como básicos no desenvolvimento de um programa de ação. Surgem então os Encontros, que sendo em seu início uma ida nossa à Comunidade para promover Debates, terminam por se constituir numa tarefa completamente assumida pela comunidade, que os planejava, elaborava e realizava.

Importante considerar que, tal como já foi acentuado, a segunda fase deixou por último, dois pontos claramente destacados como problemas a serem revistos e corrigidos: 1ª) Algumas falhas básicas da fase anterior foram apenas minoradas, mas não resolvidas. Assim, embora conscientes de que o próprio povo é o sujeito de toda a ação educativa desenvolvida pelo MEB, insistimos em chegar a ele com "modêlos ideais" de objetivos e planejamentos, procurando levá-lo a se conscientizar, mas limitando ainda, mesmo sem o pretender, as suas opções. Procurávamos levá-lo a criticar a situação em que vivia, mas sem o sentir, levávamos esta crítica à descoberta de fenômenos que já tínhamos de ante-mão sistematizado com os importantes. Da mesma forma, éramos ainda em quase todas as comunidades vistos e entendidos como os responsáveis por ações, de que deveríamos ser assessores. 2ª) A passagem de uma a outra fase, embora tenha sido um fenômeno progressivamente realizado pela equipe, foi em alguns aspectos aquilo que costumamos chamar "queimar etapas". A passagem de alguns elementos de nossa ação educativa de uma para outra forma, não foram realizadas acompanhando o próprio processo de conscientização dos camponeses. O debate era em geral colocado em nível muito abstrato e generalizador, para uma população que até então,

não só era colocada à margem de processo de reflexão crítica, como também não tinha recebido de nossas aulas e programas mais que "conhecimentos" e informações (1ª fase).

É importante salientar que toda essa evolução foi difícil e em certos casos, lenta. Sem assessoria suficiente, quase tudo era fruto de esforço e experiência vivida. Com mais elementos de reflexão; de pedagogia; de conhecimento da realidade, seríamos certamente libertados mais em linha reta dos obstáculos que nos dificultavam a consciência de nossa ação, seu sentido e os meios de vivê-la mais eficientemente.

Enquanto a passagem de uma primeira para uma segunda fase (tenha-se sempre presente a idéia de que essas fases representam momentos que se diferenciam através a vivência de novas experiências de trabalho, como resultante de um nível mais profundo de consciência dêle mesmo), foi evolução lenta e contínua de um mesmo processo que se explicitou aos poucos, a passagem da segunda para a terceira representou um momento mais claramente demarcado. Foi fruto de acontecimentos que se desencadearam em menos tempo, e independentemente de nossa vontade e ação.

Podemos considerar que os acontecimentos de março-abril 64 provocaram uma parada forçada, ou pelo menos variação forçada no ritmo dado ao trabalho assessor de MEB, em Goiás. Diante da situação então vigente, não nos foi mais possível continuar a ter a mesma constância de contatos com as comunidades rurais. É muito fácil compreender o quanto tal situação agravou todo o desenvolvimento dos trabalhos, envolvendo-o em todos os seus planos. Não só ficou mais difícil agir, dialogar, em busca do levantamento de exigências que eram já então pelo menos em parte uma permanente preocupação, como ainda avaliar a qualidade do trabalho realizado. Quando a isso foi aliada a própria situação Nacional de MEB, com realce posto sobre as dificuldades financeiras que atravessamos, então já nos é possível falar em uma verdadeira "desorganização" do trabalho de Educação de Base do MEB Goiás. A sistematização da ação posta em planejamento muitas vezes era desorganizada nas várias situações concretas de ação.

Apesar de todas as dificuldades, a consciência do sentido e dos meios de nossa assessoria em plano educativo no meio rural goiano, foram acrescidas de novos elementos. Ficaram mais claras e profundas conclusões que nos levariam a um trabalho assessor mais eficiente e autêntico dentro de nossos objetivos. Este pode ser considerado um dos grandes obstáculos históricos do MEB em Goiás: a realidade negou concretamente, enquanto possibilidade de ação, aquilo que em termos de consciência, havíamos atingido e nos dispúnhamos realizar.

(No momento atual muitas destas condições desfavoráveis ainda se colocam ante nós, como um desafio modificado, mas não transposto. Temos agora uma equipe reduzida em seu pessoal, uma quantidade menor de verba ante o trabalho a ser realizado, limitação enquanto material técnico e uma situação global no Estado em que as condições normais de um trabalho educativo em toda a sua profundidade se acham comprometidas).

Antes de iniciar a análise feita durante os dias do Encontro, colocaremos alguns dos pontos mais importantes do diálogo mantido no segundo dia com os líderes citados. O material levantado neste diálogo foi básico para as nossas discussões posteriores, e levado em conta em todos os seus momentos:

1. Situação geral: Em todas as escolas foi muito grande a evasão escolar. Quase sempre mais da metade dos alunos abandonam os estudos antes de terminá-los.

2. Nas comunidades as escolas são sempre bem recebidas. Há casos em que a comunidade se dispõe a ajudar, no início. Mesmo depois, tanto alunos como outras pessoas do local continuam a valorizar o trabalho e o movimento. Não se pode atribuir, pelo menos com o que sabemos até agora, esta evasão pura e simplesmente a um desprestígio progressivo do MEB em áreas onde tem EERR radicadas.

3. Grande parte da participação inicial é motivada pela curiosidade, pela "novidade" exercida por um novo elemento colocado na comunidade. Quando o fator "novidade" se desgasta, também o rendimento de todo o esforço perde muito de sua eficiência. Isso pode significar que em muitos casos, toda a adesão a uma ação transformadora, a partir de um núcleo educativo ainda é dirigida por fatores superficiais. A adesão se perde quando tais elementos desaparecem. Ora, como esses fatores são geralmente pouco perduráveis, assim também a qualidade da aceitação de uma EERR é provisória para grande parte da população atingida.

4. Há ainda dificuldades de ordem material, horário, qualidade da emissão falta de material didático eficiente etc. que provocam como fator importante, essa evasão.

5. Por outro lado está demonstrado claramente que o trabalho centralizado apenas na EERR, e sobretudo apenas nas aulas não é suficiente. Há nos casos em que a comunidade está unida, preparada, agindo mesmo em torno de verdadeiros líderes e com uma atenção muito pequena para a ER local.

6. Não havendo um levantamento real das exigências da comunidade e também em função da necessidade de generalizar, inerente à emissão radiofônica, nem sempre o material emitido é compreendido pelos alunos, e mesmo sendo compreendido, nem sempre é resposta às suas necessidades mais fundamentais e concretas.

7. Todas as atividades que envolvem contato direto com as comunidades são muito bem aceitas, e além disso, fator de crescimento autêntico do interesse e da ação, por parte de líderes e outros membros das áreas atingidas.

8. A condição rural apresenta condicionamentos, problemas, exigências e características em vários níveis nem sempre atingidos por nós. Sem os compreender, torna-se impossível encontrar o caminho.

5.2 Análise preparatória a um planejamento

Pressuposto - O MEB/Goiás destina-se ao meio rural de algumas regiões do estado e tem como tarefa específica uma ação de serviço assessor ao camponês destas regiões, dentro da faixa educativa, específica do trabalho do MEB.

Problemas - a) Quais as exigências que este camponês faz ao MEB?
b) Quais os obstáculos que impedem ou dificultam nossa consciência destas exigências formuladas implícita e explicitamente, pelo meio camponês das áreas atingidas?
c) Quais os obstáculos encontrados na resposta de MEB a estas exigências?

a.a) As exigências mais gerais do camponês, como pessoa, são respostas autênticas à sua própria condição de pessoa humana. Neste sentido: as condições do exercício de sua liberdade; a justiça social aplicada à sua circunstância; a personalização da comunicação entre o meio rural e o meio urbano e dentro de meio rural, entre as várias classes; a criação, e ampliação do conjunto necessário de condições materiais suficientes, que permitem ao homem do meio rural emergir por seu próprio esforço de sua situação de marginal à cultura nacional. Neste sentido ainda compreendemos que a própria situação vivida pelo camponês das áreas atingidas pelo MEB, explicita-se como um todo num desafio ao nosso trabalho.

a.b) As exigências seguintes não são mais que a concretização e particularização das que vimos e colocamos acima. Aquelas que aqui no Brasil, em Goiás, nas áreas que atingimos, em cada comunidade, em cada pessoa, são a todo momento formuladas de maneira explícita, através das muitas comunicações e pedidos feitos, ou implicitamente através de todos os impecilhos

que a todo o instante o homem do meio rural encontra, no seu esforço por se afirmar como sujeito de sua própria existência e destinação. Importante ter consciente que tudo aquilo que se pode apresentar como exigência do meio rural a um movimento de Educação de Base, implica como resposta autêntica uma tarefa assessôra. Importa fornecer instrumentos para que o camponês, êle mesmo, supere os obstáculos de sua realização como pessoa.

a.c) E dentro desta perspectiva, essas exigências vão desde a existência em meio rural dos instrumentos necessários à Educação de todos, até a existência também indispensável de uma assessoria que possibilite o acompanhamento supletivo do esforço das comunidades num trabalho global de ação transformadora, da comunidade e por extensão, da área, do Estado e de todo o País.

a.d) No entanto, a experiência nos tem demonstrado que os apêlos, as exigências formuladas pelo camponês, (mesmo tendo referência aos problemas mais fundamentais da pessoa humana), são sentidas, organizadas e explicitadas - segundo o próprio meio de interagir vigente no meio rural - em formas bastante concretas, limitadas até. Isso que parece em certos momentos uma absurda limitação na capacidade crítica a respeito de sua própria condição, representa de qualquer maneira a necessidade sentida, o problema descoberto e sobretudo o obstáculo possível de ser transposto, e agora. Acreditamos que o camponês tenha consciência (mais do que imaginamos a certo momento) de seu valor e conhecimento de sua condição. No entanto, é em partes, aos poucos, progressivamente, por ações sucessivas que percebe e comunica isso. Ante a possibilidade de uma muito ampla ação global em nome de sua redenção, êle pede uma estrada, da fazenda à sede do município.

b.a) Um fato é claro, ao contrário de determinados movimentos, cuja missão é atuar sobre seu próprio meio-sócio-cultural, o MEB possui dois polos em níveis culturais e situações sociais diferentes, em muitos sentidos, e fundamentais. De um lado os líderes das comunidades rurais, diretamente responsáveis pelo trabalho ali realizado; De outro lado, a equipe central, responsável pela assessoria a êstes líderes.

O primeiro grupo constitui-se inteiramente de habitantes do meio rural, em grande maioria, camponeses, localizados em áreas muito pobres, dentro de um País já todo êle subdesenvolvido. Vivem em culturas geralmente marginalizadas dentro do processo cultural da Nação. Possuem quando muito alguns rudimentos de conhecimentos adquiridos através do processo escolar. O segundo grupo constitui-se de uma pequena amostra de população urbana, com nível muito mais alto em termos de escolarização; localizado em área menos pobre e marginal. Essa diversidade de contexto socio-cultural tem provocado duas ordens de obstáculos: 1º) Em termos de conhecimento. Não podemos ter um conhecimento vivencial da condição rural, por isso mesmo é-nos impossível uma vivência das exigências. Não temos tido da mesma forma, possibilidades objetivas de pesquisa da condição rural, dessa condição concretizada em nossas áreas de ação e em cada uma comunidade. (Pesquisa e estudo de área são processos de conhecimento da realidade que em função das dificuldades de pessoal e material, desenvolvem-se lentamente no Movimento). Isso provoca um conhecimento subjetivo desta mesma condição rural, e de seus apêlos. Um conhecimento que poderia-nos chamar: de opinião, ou de "experiência" (no sentido de prática, não no sentido de experimentação controlada). O que é o mais profundo destas exigências escapa-nos muitas vezes, e quando atingimos algo, quase sempre a oportunidade de uma resposta, já é passada. O próprio sentido de cada conjunto de apêlos formulado em cada comunidade, escapa-nos com frequência. 2º) Em termos de atitude. Embora tenhamos sempre visto o camponês como uma pessoa, sujeito de sua cultura, na oposição que fazíamos entre êles e nós, não podíamos deixar de nos ver como polo culturalmente mais preparado, mais consciente, mais crítico. Não importa aqui de forma alguma discutir a validade desta atitude, mas levantar alguns pontos que nos esclareçam os obstáculos inerentes a ela. De início uma atitude de bloqueio, suficiente para impedir que mesmo no contato direto, tivéssemos condições de "ver objetivamente". Em geral mesmo dispostos a provocar

no camponês uma atitude crítica, orientávamos frequentemente as etapas desta atitude, segundo modelos ideais constituídos a partir de nossos esquemas e com o pouco que sabíamos de verdadeiramente objetivo a respeito da situação rural camponesa. Frequentemente orientávamos as coisas no sentido de levar até mesmo os líderes rurais a pensar - querer e realizar, aquilo que julgávamos válido para o meio rural. Isso como consequência do modo mais ou menos consciente que tínhamos de agir de forma alienada, paternalista, assistencialista. Muitas vezes, como no caso da Farnácia da comunidade de Hidrolândia, nossos esquemas nos impediam real e objetivamente de sentir qual era uma determinada exigência explícita; de que forma poderia ser assessorada; o que poderia ser resposta positiva da comunidade, através dela. Por outro lado, muitas vezes apresentávamos nós mesmos o problema a ser debatido, e "amarrávamos" o debate em torno dele. Foi frequente a tentação de queimar etapas no processo de conscientização (grande parte disso motivado pela situação então vivida pelo País); de ir com eles de uma a outra faixa de consciência em tempo muito lento; de obrigar populações rurais a obedecer a um ritmo de comunicação e modificação de atitudes apenas possível em meio urbano.

c.a) A conclusão foi evidente. O grande obstáculo a uma resposta autêntica e eficiente por parte do MEB Goiás deve ser procurada em tudo o que vimos acima. Sem o conhecimento claro da condição rural, da situação do homem do campo das áreas atingidas por nosso trabalho, das exigências concretas fruto dessa situação, nossa resposta não poderia ser válida, porque era sobretudo resposta a nós mesmos, aos nossos modelos ideais, aos nossos programas e não a exigências vividas pelo meio atingido.

c.b) Em segundo lugar, concluímos que ainda não está claro para nós o próprio sentido de MEB. Vivemos um movimento muito novo e que mesmo assim se renova de nós a nós. Basta lembrar que só agora, em março de 1965 concluímos que todo o nosso trabalho é finalmente uma ação assessora de processos de Animação Popular. Parece que descobrimos isso tarde, nas antes pelo contrário, foi marchar certo por caminho bom, desde que cinco anos atrás em nossa história, nossa preocupação única era alfabetizar "de longe", e dar algumas noções concretas de agricultura, higiene e semelhantes.

Mergulhados na ação, não resta dúvida que dela temos tirado o mais essencial para explicitar dia a dia o sentido do movimento. Mas achamos que só um maior aprofundamento teórico, a respeito de tudo o que se envolve em nosso trabalho pode ser suficiente para que ele mesmo se explicitate também, e nisso descubra a condição de sua maior eficiência e validade.

c.c) Finalmente, falta-nos ainda aprofundar uma Pedagogia aplicada à especificidade de nossa ação. A complexidade de tarefas que temos desempenhado desde as aulas até os encontros com comunidades, exige de nós um conhecimento bastante maior de todo um conjunto de técnicas e métodos que ainda desconhecemos.

Como resposta final aos problemas postos e como preparação imediata a planejamento que fizemos, concluímos que nos resta como preocupações básicas:

1. Descobrir os meios de sintonizar com os problemas reais e concretos das comunidades de áreas atingidas pelo MEB/Goiás.
2. Encontrar as condições de sintonizar mais profundamente com os elementos fundamentais da vida rural destas áreas, seus problemas e exigências.
3. Por outro lado, ir progressivamente elaborando técnicas de pesquisas de área, de estudos de problemas importantes do meio rural, e de controle de nosso próprio trabalho.
4. Refletir e estudar o necessário para o aprofundamento da consciência e do sentido da pessoa, o suficiente em termos de Filosofia para um baseamento seguro de nossas linhas de ação. Estar constantemente estudando e procurando criar ou aperfeiçoar técnicas pedagógicas de ação comunitária.

5. Testemunhar com nosso comportamento aquilo em que acreditamos.
6. Conscientizar nossa situação de assessores de um processo de Animação de base de que os sujeitos são os próprios líderes das comunidades, bem como todos os seus membros, participantes ativos ou não deste processo.
7. Neste sentido descobrir, capacitar e assessorar líderes capazes de assumir plenamente a responsabilidade do processo de AnPo em cada comunidade, em cada área de ação.
8. Não centralizar mais, em planejamentos futuros o núcleo de AnPo na ER mas deixar que a própria comunidade opte, através de seus líderes pelas formas de ação a realizar, provocando então sobre nós, formas de assessoria específicas.
9. Planejar, agir e rever juntos com os líderes.
10. Deixar que as exigências concretas formuladas pelas comunidades sejam o fundamento de toda a ação. Mesmo naquilo que se refere a aulas e programas, treinamentos e supervisões.
11. Iniciar progressivamente, sem queimar etapas, mas sem deter o processo, uma preparação de toda a equipe para uma nova fase de trabalhos, dentro de tudo o que ficou resolvido no Encontro.

6. Resoluções sobre estudo e trabalho

1ª importante: não separar o estudo da ação (como feito neste relatório apenas por questões de exposição) o estudo representa uma fase de reflexão e aprofundamento do trabalho e o trabalho significa uma forma vivencial da reflexão, posta na ação.

Estudo: Formação de equipes responsáveis por áreas de reflexão que envolvam o conjunto global da ação do MEB/Goiás.

1. A condição rural: Betinhá + Isa + Nely + Denora + Irene
2. Realidade rural goiânia : idem
3. Conhecimento das comunidades : idem
4. Fundamentação do trabalho : Eurípedes + Maria Alice
5. Pedagogia Geral: Alda + Emília + Wellington + Gaudência
6. Pedagogia Aplicada ao trabalho de MEB: idem

Trabalho: Estamos em pleno desenvolvimento de um processo, com aulas no ar, treinamentos marcados e um programa sendo executado. Neste sentido, tal como vimos, não poderemos realizar um novo planejamento que substitua bruscamente o que estamos vivendo. Desta forma proponho-nos a elaborar um conjunto de pontos necessários a realização de algumas formas novas de ação, em caráter experimental. Tudo o que vimos até aqui nos obriga a só pensar um planejamento global de ação a partir das exigências da base, que começaremos a levantar objetivamente nos dias que sucedem este Encontro! Isso será feito a partir de:

1. Elaboração de um mapa onde serão colocadas as comunidades atingidas, sua situação, o nível dos trabalhos, etc.
2. Levantamento através do mapa e de outros depoimentos de líderes, de áreas prioritárias, onde desenvolver uma ação mais ampla. Enquanto isso, preparar as outras áreas em situação permissível para emergir à condição de prioritárias e não intensificar trabalhos onde nossa assessoria não pode ser eficiente.
3. No treinamento de setembro, preparar os líderes para que, a partir das próprias exigências apresentadas por eles, seja desencadeada uma ação mais em acordo com as condições de eficiência e validade que levantamos neste encontro.
4. Planejar a ação imediata no sentido de preparação de uma nova fase, mas sobretudo respeitar o estágio de cada comunidade. Dentro de um planejamento global, elaborado com os líderes, particularizar planejamentos seguindo níveis de atuação nas comunidades. Depois, planejar a assessoria

ria de cada comunidade como um caso específico.

5. Da mesma forma, realizar treinamentos para líderes de apenas uma comunidade, se a situação atingida por ela justificar isso. Nestes treinamentos, oferecer aos líderes melhores condições para o desempenho de suas funções.

6. Modificar progressivamente as aulas e programas a partir de exigências e sugestões feitas por alunos e líderes no sentido de fazer de ambos uma resposta à condição dos camponeses, uma resposta às suas necessidades, como eles as vivem, e não um programa feito na sede por nós. Retirar o que for necessário e acrescentar novos elementos de dinamização e crescimento de nossa comunicação com as comunidades.

7. Como tarefas para este final de ano:

- a) realização do mapa completo das comunidades atingidas pelo MEB.
- b) intensificação de viagens e contatos com as comunidades que exigem isso, no momento.
- c) preparação de Treinamentos de líderes, mais válidos e eficientes.
- d) modificação progressiva de aulas e programas.
- e) preparação de toda a equipe para o advento de uma nova fase de trabalhos, segundo o resolvido aqui e planejado com os líderes nos treinamentos e em outros contatos.

Responsáveis e equipes

AULAS: linguagen - Betinha
cálculo - Alda
intermediária - Eurípedes

PROGRAMAS: monitor - Betinha e Alda
sábado - Isa, Betinha e Wellington

TREINAMENTO : Maria Alice

SUPERVISÕES: Nely

ENCONTROS : Nely

* - * - *

MOVIMENTO DE EDUCAÇÃO DE BASE
rua são clemente, 385 - rio
11/65 - 150